

2. 生活環境と望まれる施策

2-1. 生活環境評価

「ごみ収集・処理」、「上水道による水の安定給水」などで満足度が高い

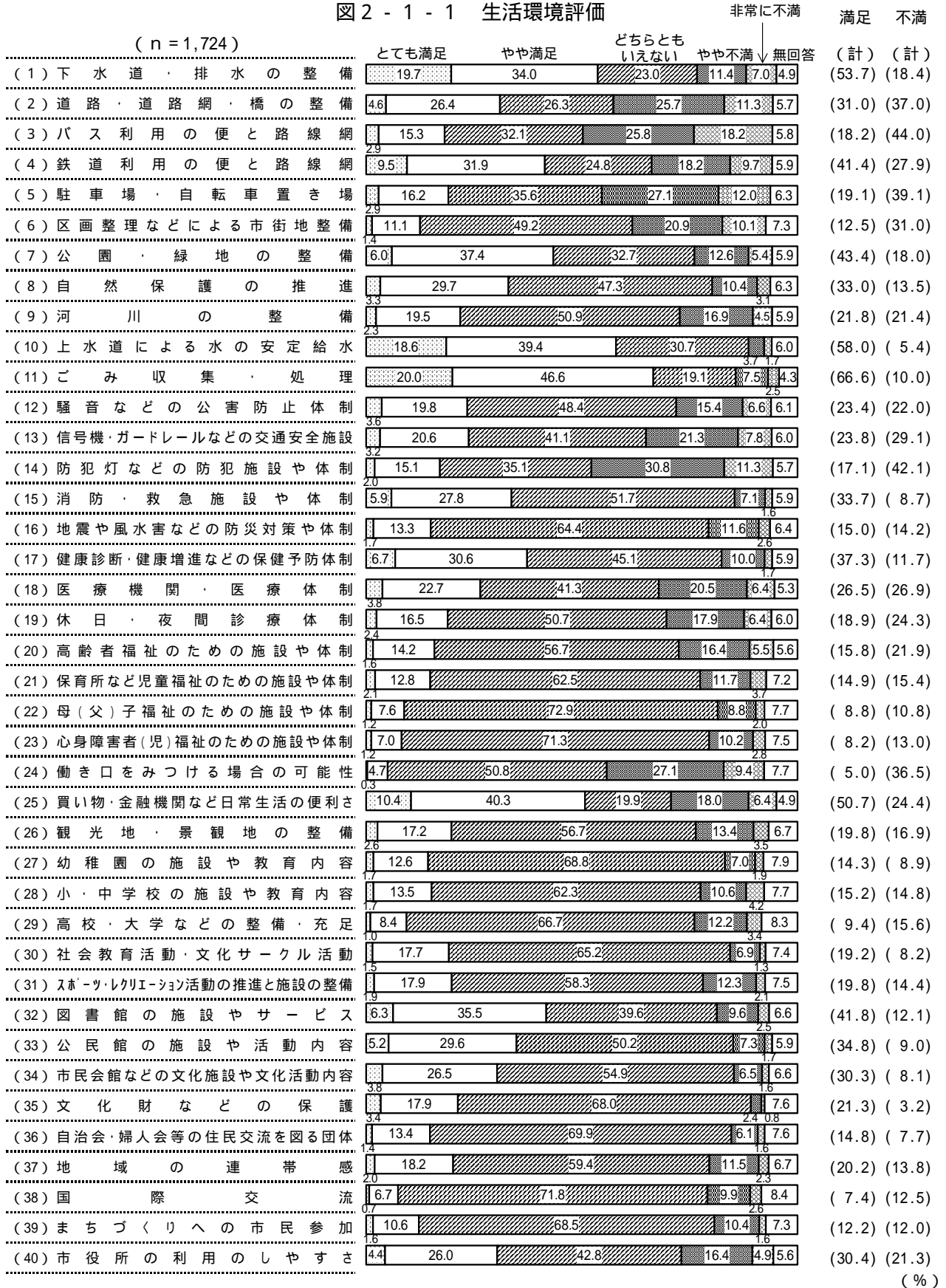
問9 あなたは、次のような生活環境項目について、どの程度満足されていますか。あなたのお気持ちに最も近いものを1つずつ選んでください。(n=1,724)

	満足度(%)					(無回答)	評価点
	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	非常に不満		
(1)下水道・排水の整備	19.7	34.0	23.0	11.4	7.0	4.9	0.50
(2)道路・道路網・橋の整備	4.6	26.4	26.3	25.7	11.3	5.7	-0.14
(3)バス利用の便と路線網	2.9	15.3	32.1	25.8	18.2	5.8	-0.43
(4)鉄道利用の便と路線網	9.5	31.9	24.8	18.2	9.7	5.9	0.14
(5)駐車場・自転車置き場	2.9	16.2	35.6	27.1	12.0	6.3	-0.31
(6)区画整理などによる市街地整備	1.4	11.1	49.2	20.9	10.1	7.3	-0.29
(7)公園・緑地の整備	6.0	37.4	32.7	12.6	5.4	5.9	0.28
(8)自然保護の推進	3.3	29.7	47.3	10.4	3.1	6.3	0.21
(9)河川の整備	2.3	19.5	50.9	16.9	4.5	5.9	-0.02
(10)上水道による水の安定給水	18.6	39.4	30.7	3.7	1.7	6.0	0.74
(11)ごみ収集・処理	20.0	46.6	19.1	7.5	2.5	4.3	0.77
(12)騒音などの公害防止体制	3.6	19.8	48.4	15.4	6.6	6.1	-0.02
(13)信号機・ガードレールなどの交通安全施設	3.2	20.6	41.1	21.3	7.8	6.0	-0.11
(14)防犯灯などの防犯施設や体制	2.0	15.1	35.1	30.8	11.3	5.7	-0.36
(15)消防・救急施設や体制	5.9	27.8	51.7	7.1	1.6	5.9	0.31
(16)地震や風水害などの防災対策や体制	1.7	13.3	64.4	11.6	2.6	6.4	0.00
(17)健康診断・健康増進などの保健予防体制	6.7	30.6	45.1	10.0	1.7	5.9	0.33
(18)医療機関・医療体制	3.8	22.7	41.3	20.5	6.4	5.3	-0.03
(19)休日・夜間診療体制	2.4	16.5	50.7	17.9	6.4	6.0	-0.10
(20)高齢者福祉のための施設や体制	1.6	14.2	56.7	16.4	5.5	5.6	-0.11
(21)保育所など児童福祉のための施設や体制	2.1	12.8	62.5	11.7	3.7	7.2	-0.02
(22)母(父)子福祉のための施設や体制	1.2	7.6	72.9	8.8	2.0	7.7	-0.03
(23)心身障害者(児)福祉のための施設や体制	1.2	7.0	71.3	10.2	2.8	7.5	-0.07
(24)働き口をみつける場合の可能性	0.3	4.7	50.8	27.1	9.4	7.7	-0.44
(25)買い物・金融機関など日常生活の利便さ	10.4	40.3	19.9	18.0	6.4	4.9	0.32
(26)観光地・景観地の整備	2.6	17.2	56.7	13.4	3.5	6.7	0.02
(27)幼稚園の施設や教育内容	1.7	12.6	68.8	7.0	1.9	7.9	0.06
(28)小・中学校の施設や教育内容	1.7	13.5	62.3	10.6	4.2	7.7	-0.02
(29)高校・大学などの整備・充足	1.0	8.4	66.7	12.2	3.4	8.3	-0.09
(30)社会教育活動・文化サークル活動	1.5	17.7	65.2	6.9	1.3	7.4	0.12
(31)スポーツ・レクリエーション活動の推進と施設の整備	1.9	17.9	58.3	12.3	2.1	7.5	0.06
(32)図書館の施設やサービス	6.3	35.5	39.6	9.6	2.5	6.6	0.36
(33)公民館の施設や活動内容	5.2	29.6	50.2	7.3	1.7	5.9	0.31
(34)市民会館などの文化施設や文化活動内容	3.8	26.5	54.9	6.5	1.6	6.6	0.26
(35)文化財などの保護	3.4	17.9	68.0	2.4	0.8	7.6	0.22
(36)自治会・婦人会等の住民交流を図る団体	1.4	13.4	69.9	6.1	1.6	7.6	0.07
(37)地域の連帯感	2.0	18.2	59.4	11.5	2.3	6.7	0.07
(38)国際交流	0.7	6.7	71.8	9.9	2.6	8.4	-0.08
(39)まちづくりへの市民参加	1.6	10.6	68.5	10.4	1.6	7.3	0.00
(40)市役所の利用のしやすさ	4.4	26.0	42.8	16.4	4.9	5.6	0.09

人間市の生活環境の評価を、40項目について5段階評価でそれぞれ聞いた。

「とても満足」と「やや満足」を合わせた『満足(計)』が最も多かったのは(11)ごみ収集・処理(66.6%)で、次いで(10)上水道による水の安定給水(58.0%)、(1)下水道・排水の整備(53.7%)、(25)買い物・金融機関など日常生活の便利さ(50.7%)の順となっている。

図2-1-1 生活環境評価



【評価点による比較】

40項目にわたる生活環境評価の項目間の比較をしやすいするために、5段階の満足度にそれぞれ点数を与え、以下の式を用いて各項目の評価点を求めた。

$$\text{評価点} = \frac{\text{「とても満足」の回答者数} \times 2 + \text{「やや満足」} \times 1 + \text{「どちらともいえない」} \times 0 + \text{「やや不満」} \times (-1) + \text{「非常に不満」} \times (-2)}{\text{回答者数} (n - \text{無回答者数})}$$

この式によると、評価点は+2.00から-2.00の間に分布し、0.00が中間値で、+2.00に近いほど評価が高く、-2.00に近いほど評価が低いことになる。なお、無回答は計算より除外した。

以上の算出方法による評価点の高いものと、低いものの上位5位は次のようになっている。

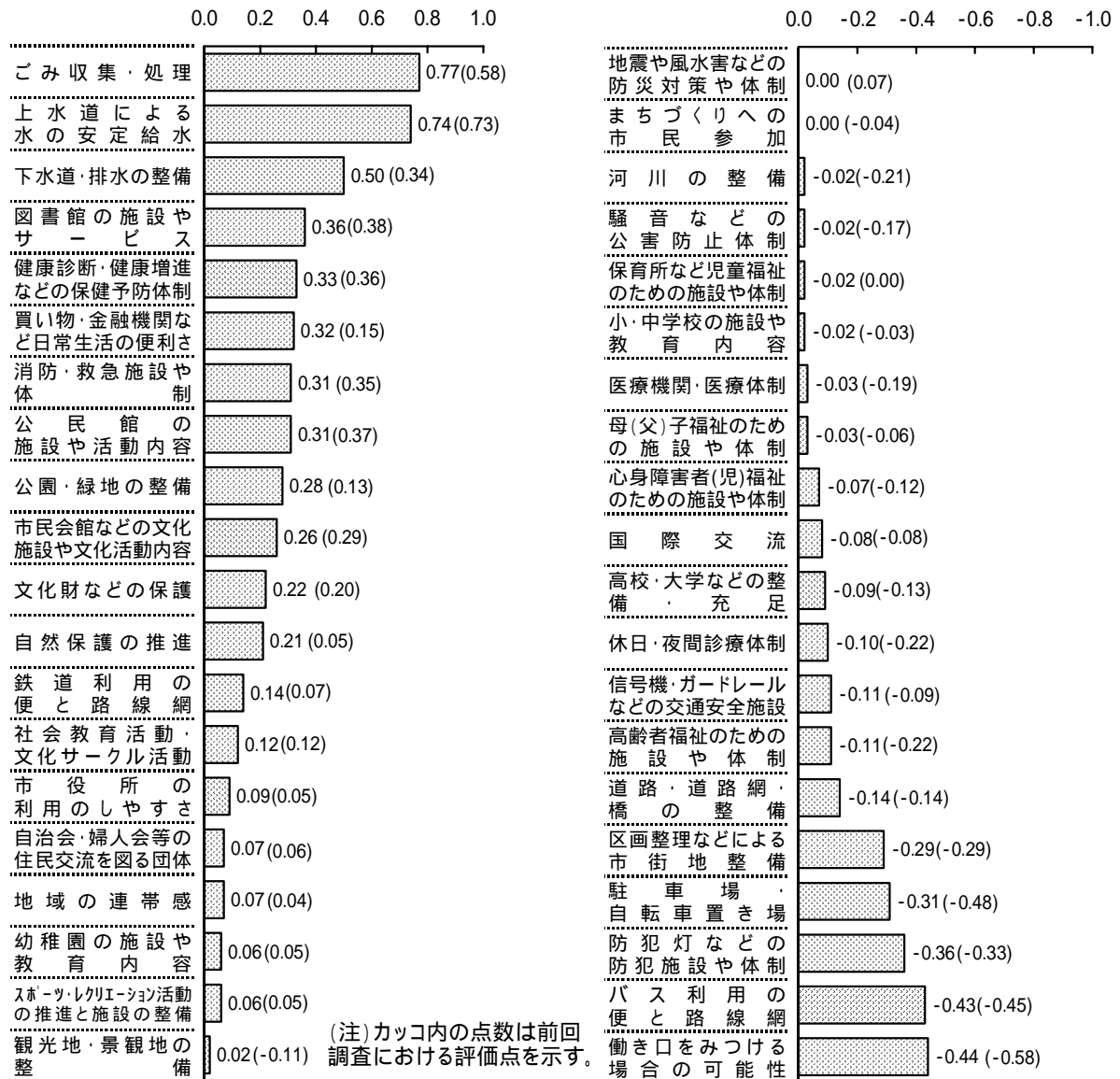
< 満足度の高いもの >

ごみ収集・処理	(0.77)
上水道による水の安定給水	(0.74)
下水道・排水の整備	(0.50)
図書館の施設やサービス	(0.36)
健康診断・健康増進などの保健予防体制	(0.33)

< 満足度の低いもの >

働き口をみつける場合の可能性	(-0.44)
バス利用の便と路線網	(-0.43)
防犯灯などの防犯施設や体制	(-0.36)
駐車場・自転車置き場	(-0.31)
区画整理などによる市街地整備	(-0.29)

図2-1-2 生活環境評価 - 評価点



(注)カッコ内の点数は前回調査における評価点を示す。

評価点による比較（居住地区別）

【豊岡地区】

市全体と比べて評価が最も高いのは、（25）買い物・金融機関など日常生活の便利さ（+0.32ポイント）で、次いで（4）鉄道利用の便と路線網（+0.26ポイント）、（1）下水道・排水の整備（+0.19ポイント）、（7）公園・緑地の整備（+0.16ポイント）などである。市全体と比べて評価が最も低いのは、（37）地域の連帯感（-0.07ポイント）で、市全体と比べて差の小さい項目が多くなっている。

【東金子地区】

市全体と比べて評価が最も高いのは、（8）自然保護の推進（+0.09ポイント）と（16）地震や風水害などの防災対策や体制（+0.09ポイント）である。一方、評価が最も低いのは、（25）買い物・金融機関など日常生活の便利さ（-0.37ポイント）で、次いで（5）駐車場・自転車置き場（-0.30ポイント）、（4）鉄道利用と交通の便（-0.19ポイント）などであるが、これ以外の項目では、市全体と比べて大きな差はみられない。

【金子地区】

評価が最も高いのは、（37）地域の連帯感（+0.14ポイント）で、次いで（20）高齢者福祉のための施設や体制（+0.09ポイント）、（39）まちづくりへの市民参加（+0.09ポイント）などである。一方、評価が最も低いのは、（1）下水道・排水の整備（-0.82ポイント）で、次いで（5）鉄道利用の便と路線網（-0.78ポイント）、（25）買い物・金融機関など日常生活の便利さ（-0.63ポイント）などである。

【宮寺・二本木地区】

評価が最も高いのは、（37）地域の連帯感（+0.21ポイント）で、次いで（8）自然保護の推進（+0.13ポイント）、（36）自治会・婦人会等の住民交流を図る団体（+0.10ポイント）などである。一方、評価が最も低いのは、（25）買い物・金融機関など日常生活の便利さ（-1.14ポイント）で、次いで（4）鉄道利用の便と路線網（-1.07ポイント）、（1）下水道・排水の整備（-0.81ポイント）、（3）バス利用の便と路線網（-0.56ポイント）、（32）図書館の施設やサービス（-0.30ポイント）などである。

【藤沢地区】

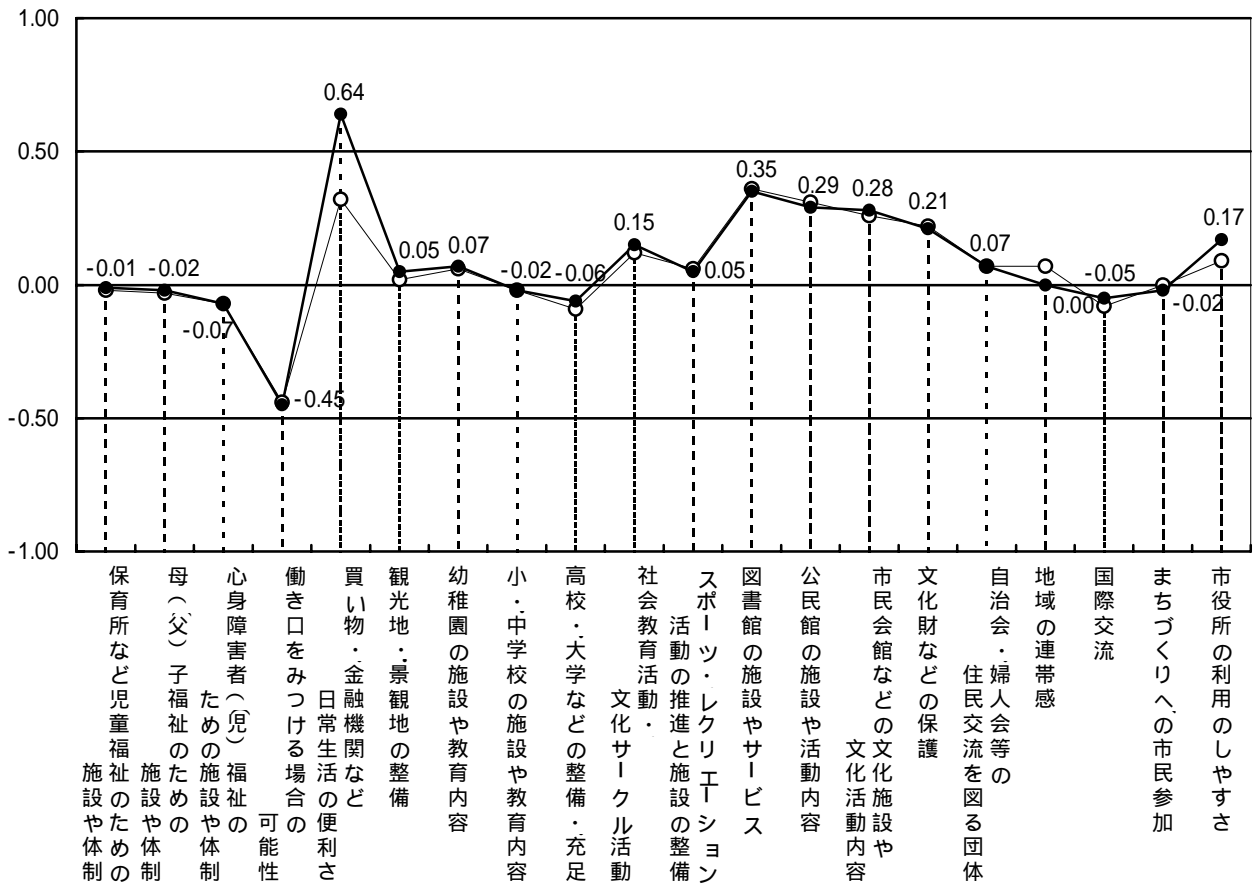
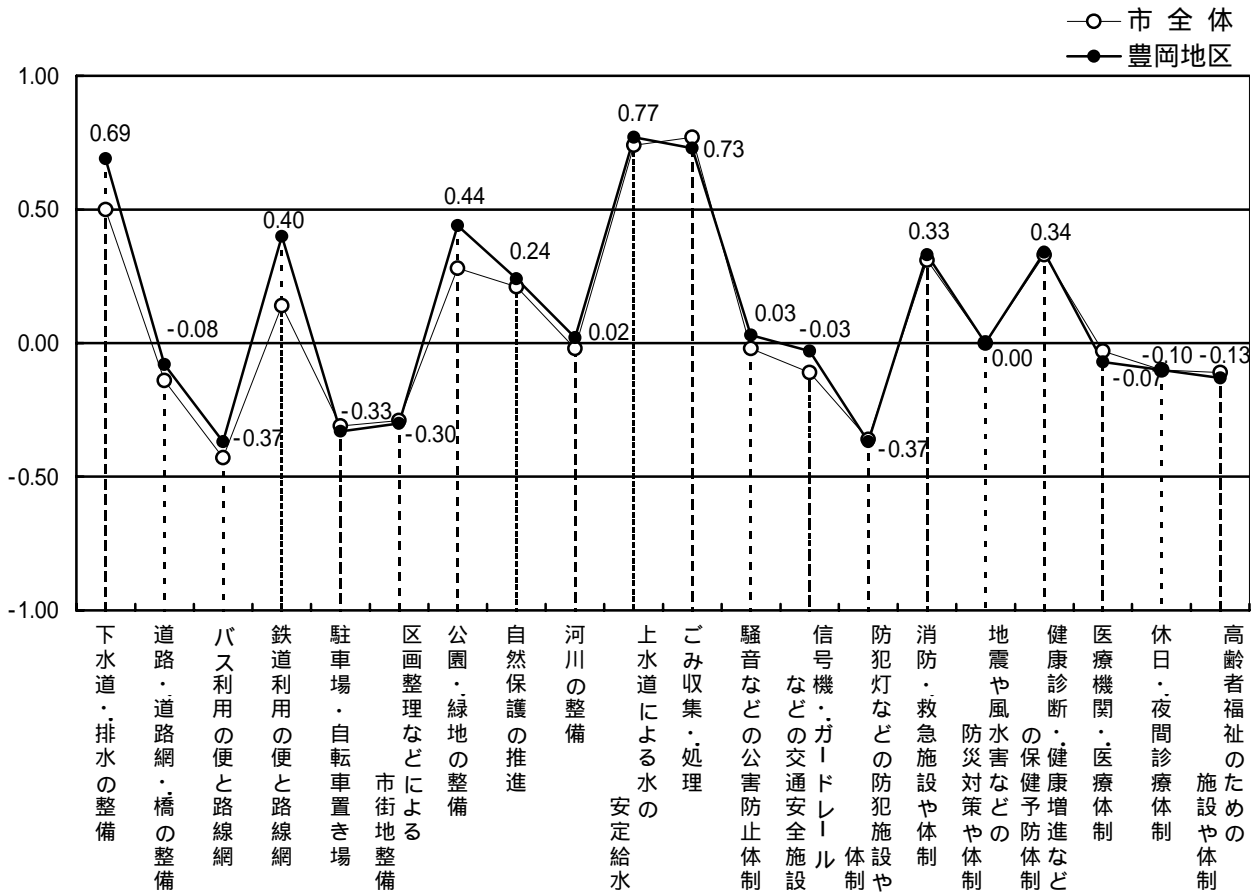
評価が最も高いのは、（25）買い物・金融機関など日常生活の便利さ（+0.37ポイント）で、次いで（1）下水道・排水の整備（+0.19ポイント）、（4）鉄道利用の便と路線網（+0.12ポイント）などである。一方、評価が最も低いのは、（8）自然保護の推進（-0.14ポイント）と（9）河川の整備（-0.14ポイント）である。

【西武地区】

評価が最も高いのは、（4）鉄道利用の便と路線網（+0.33ポイント）で、次いで（5）駐車場・自転車置き場（+0.19ポイント）、（3）バス利用の便と路線網（+0.15ポイント）、（1）下水道・排水の整備（+0.11ポイント）などである。一方、評価が最も低いのは、（25）買い物・金融機関など日常生活の便利さ（-0.18ポイント）であるが、これ以外の項目では、市全体と比べて大きな差はみられない。

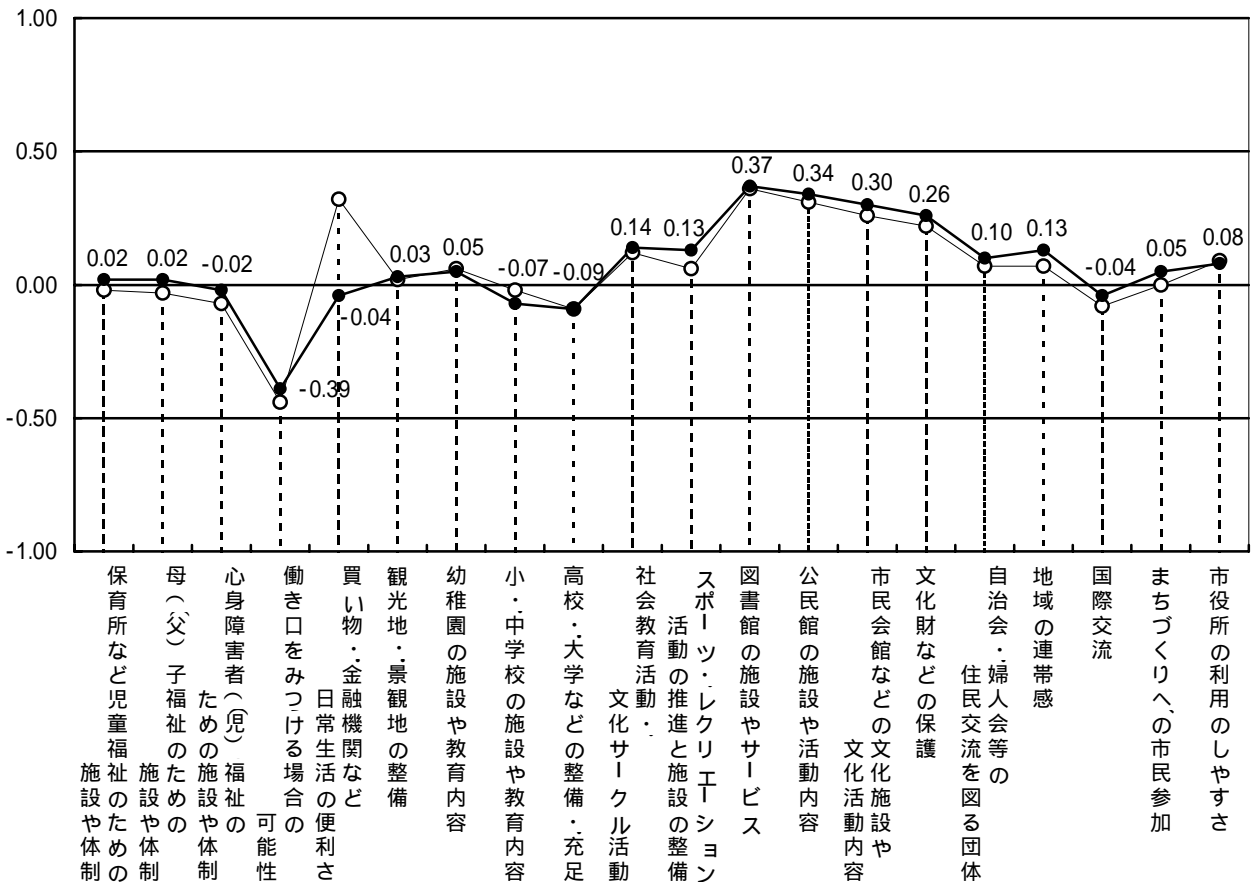
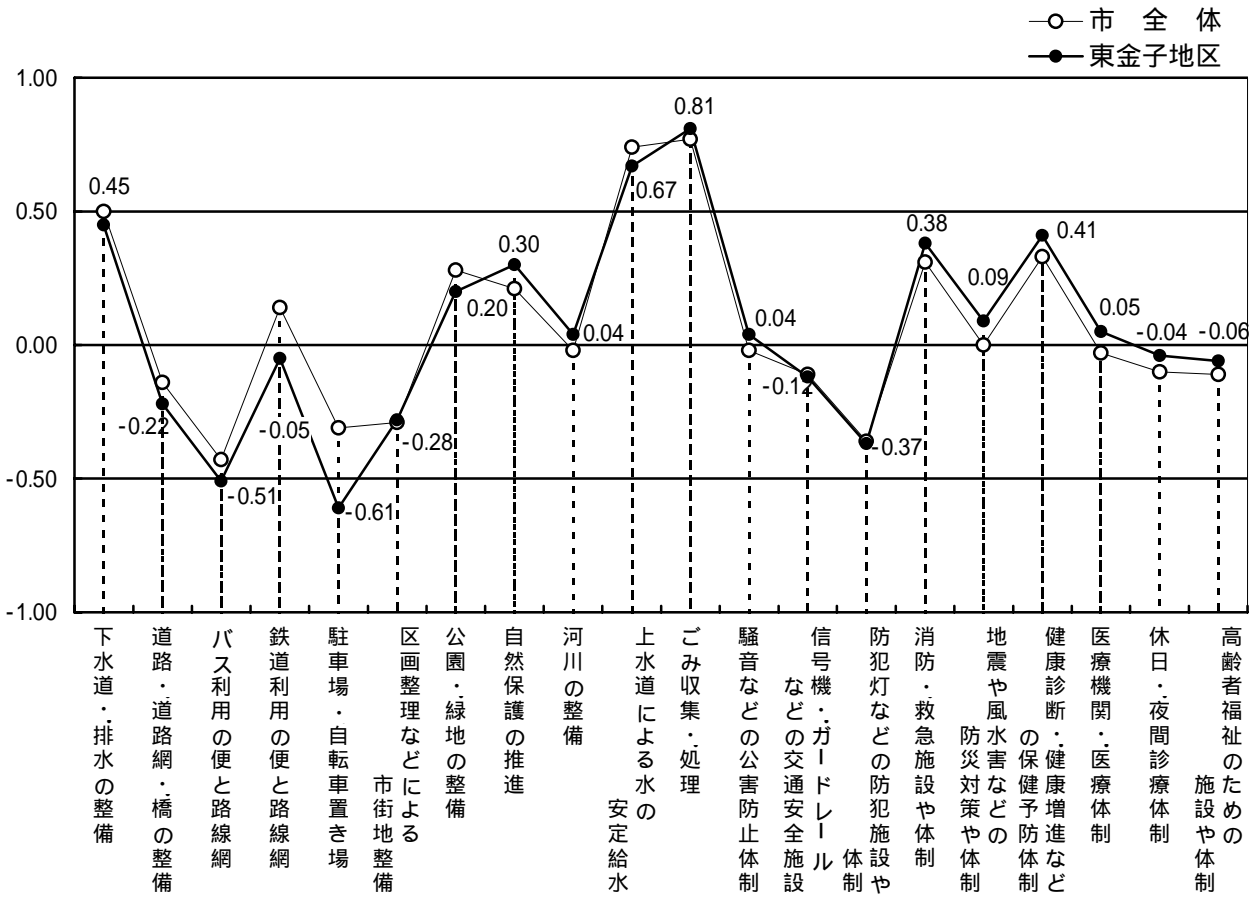
市全体と居住地区の満足度比較（評価点）

【豊岡地区】（図2-1-3）



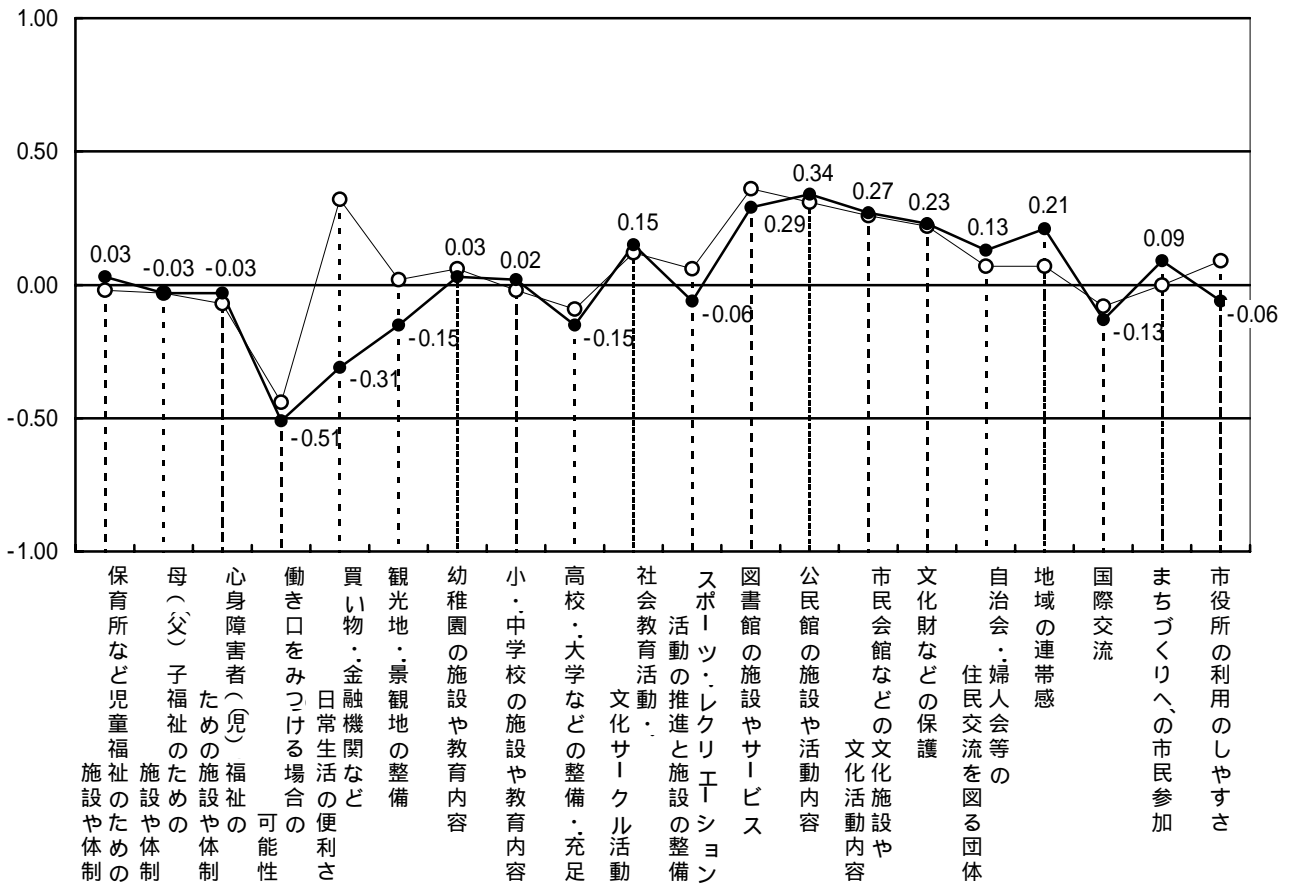
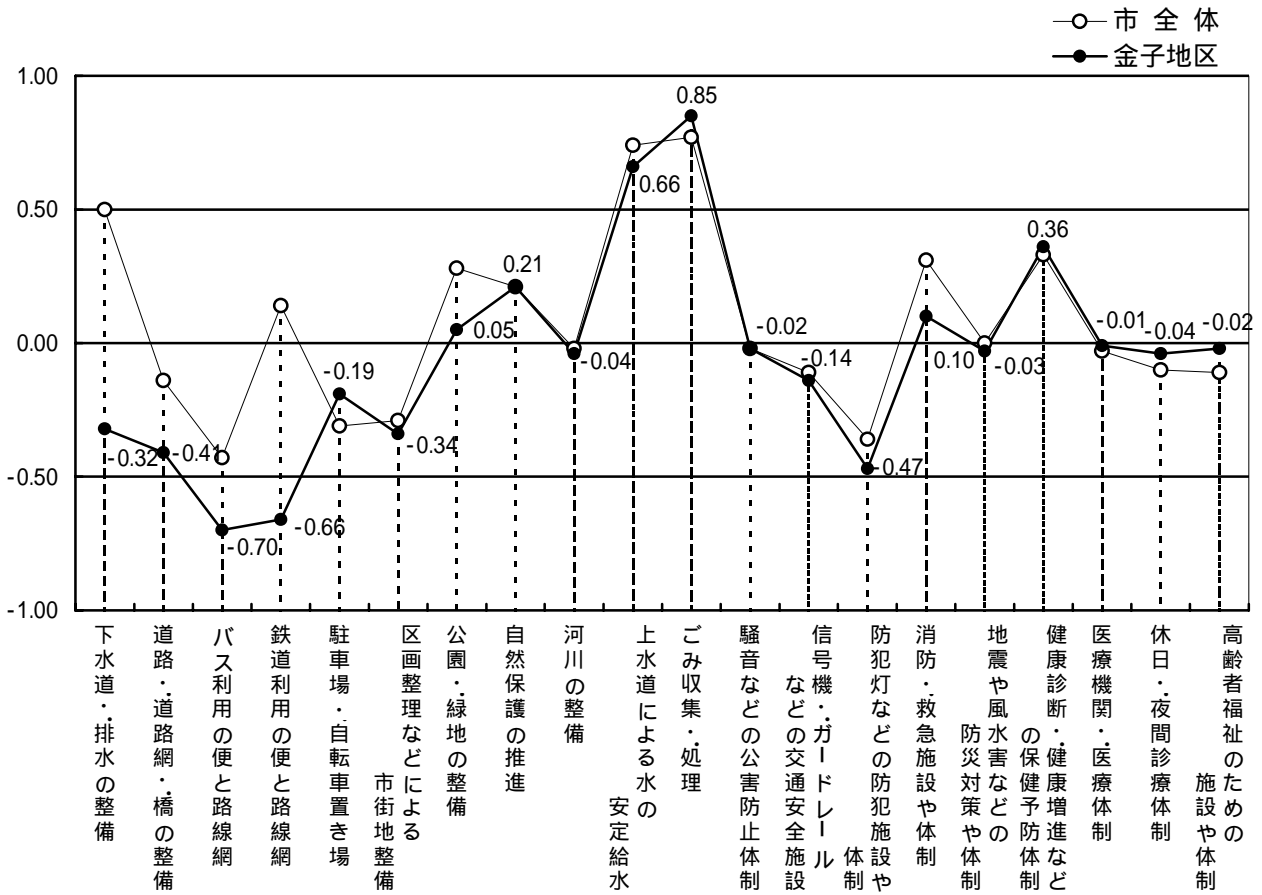
市全体と居住地区の満足度比較（評価点）

【東金子地区】（図2-1-4）



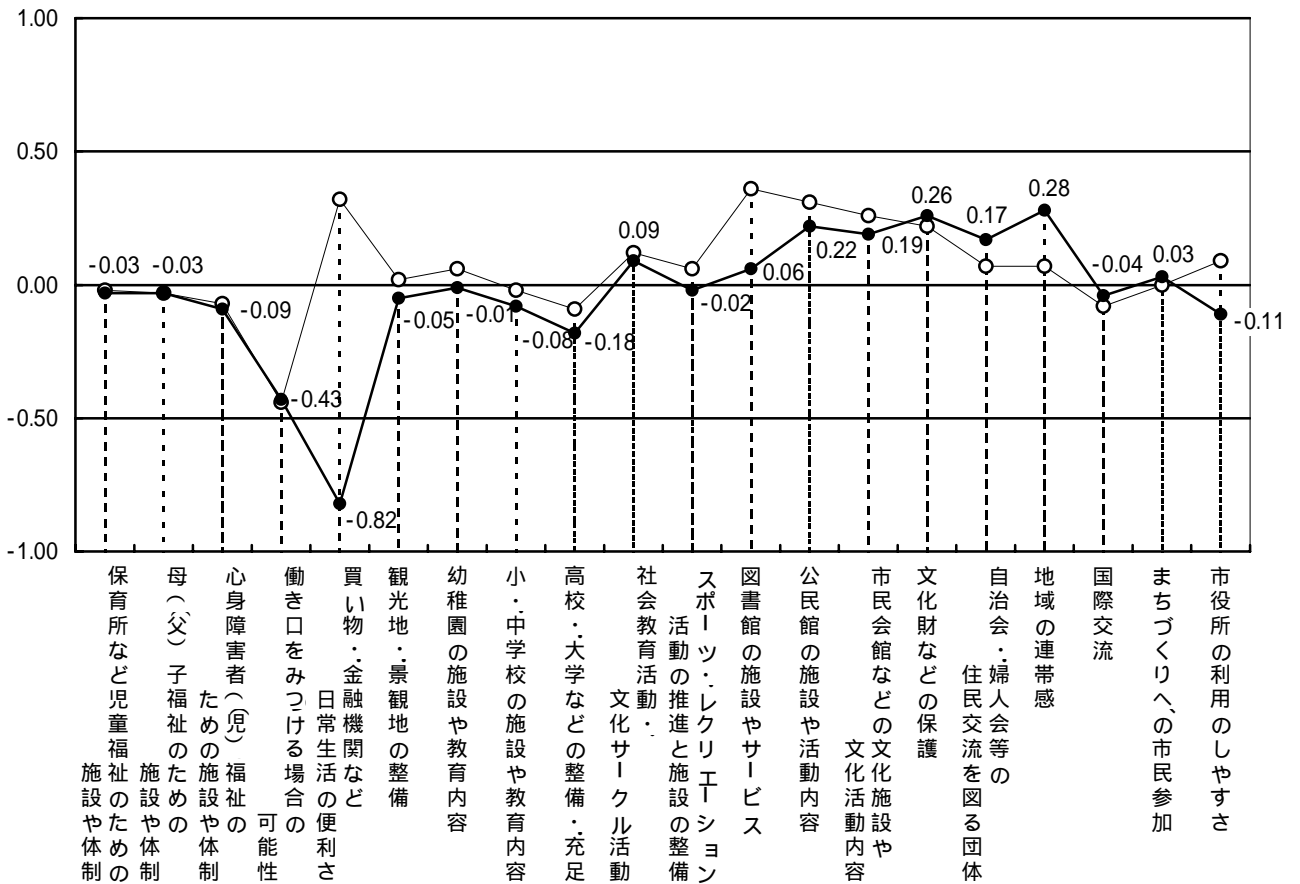
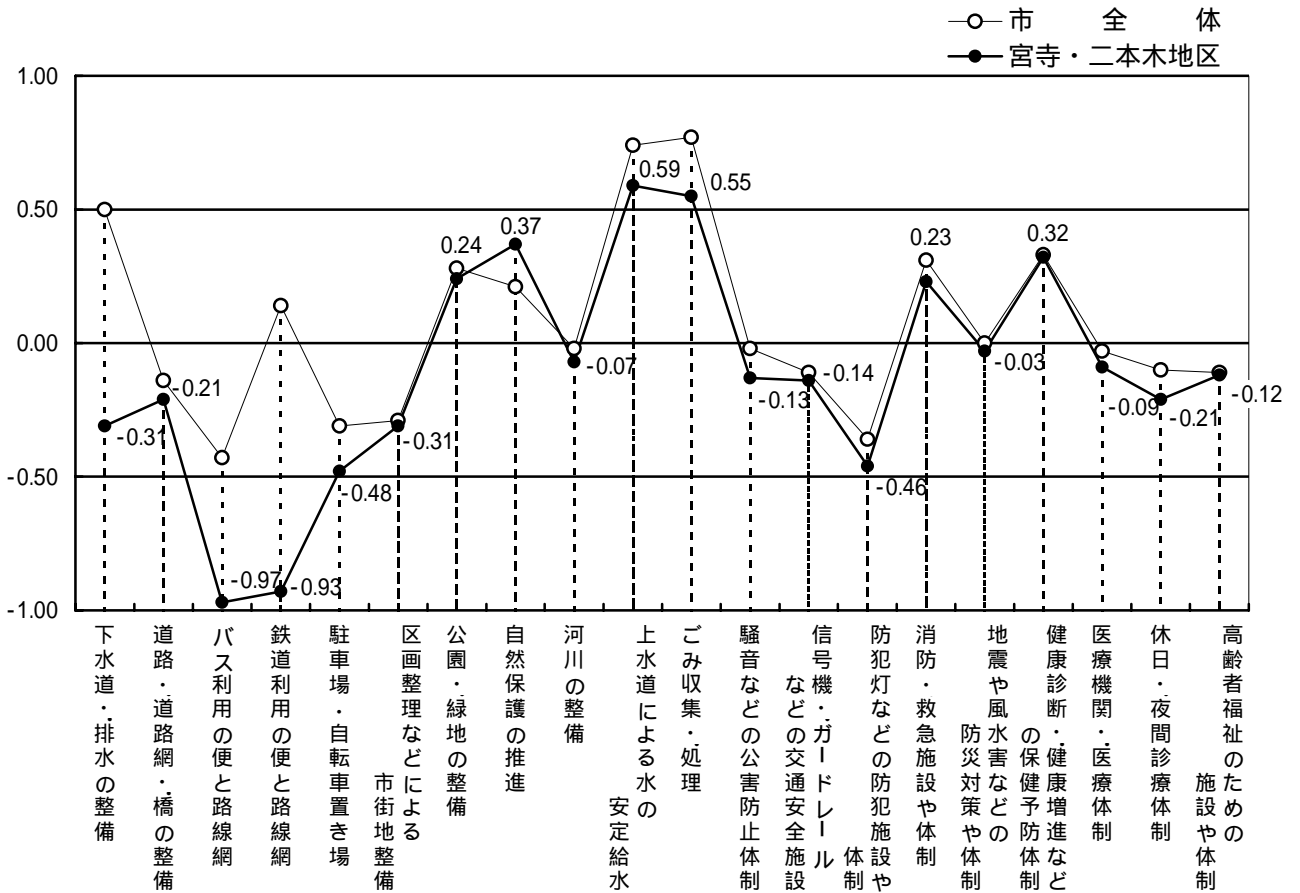
市全体と居住地区の満足度比較（評価点）

【金子地区】（図2-1-5）



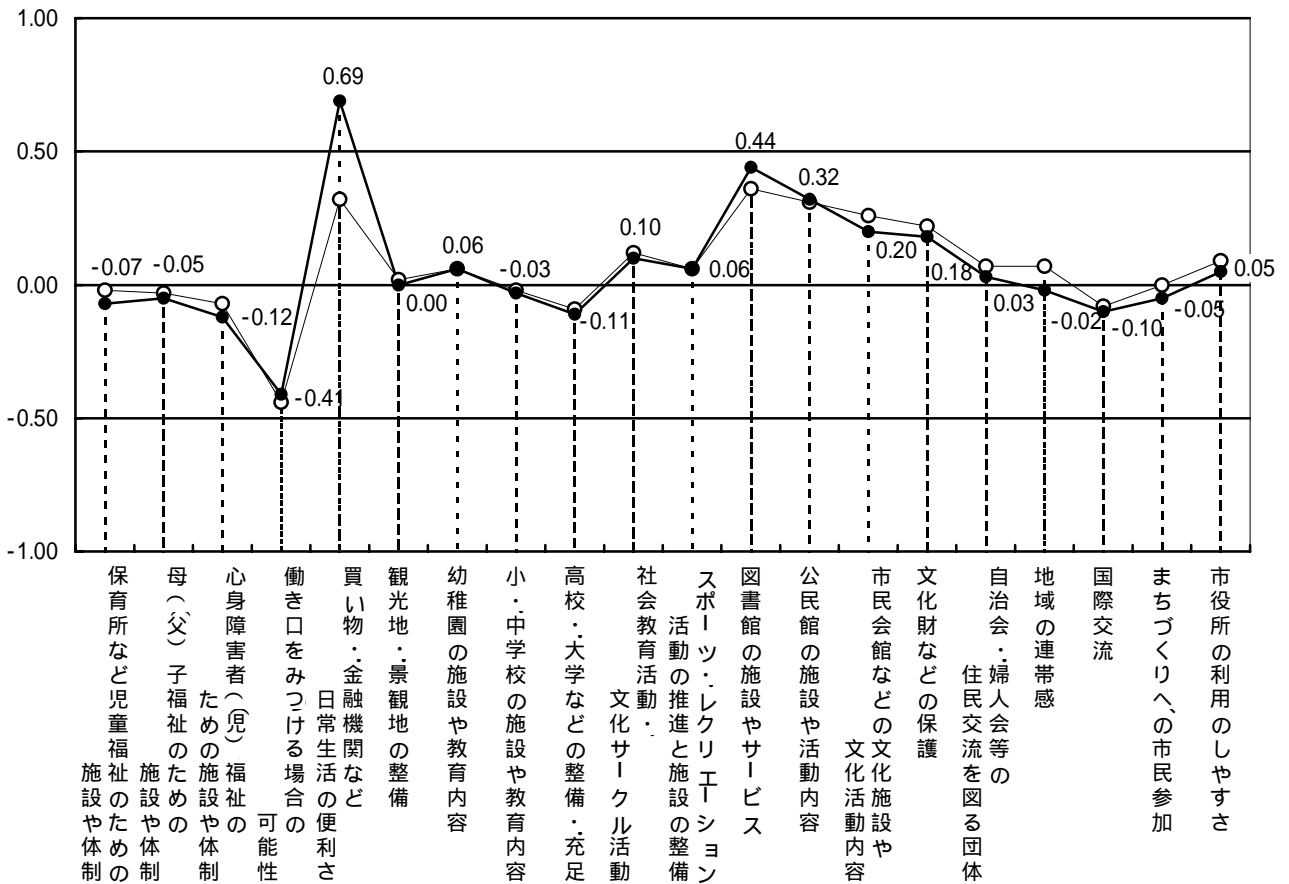
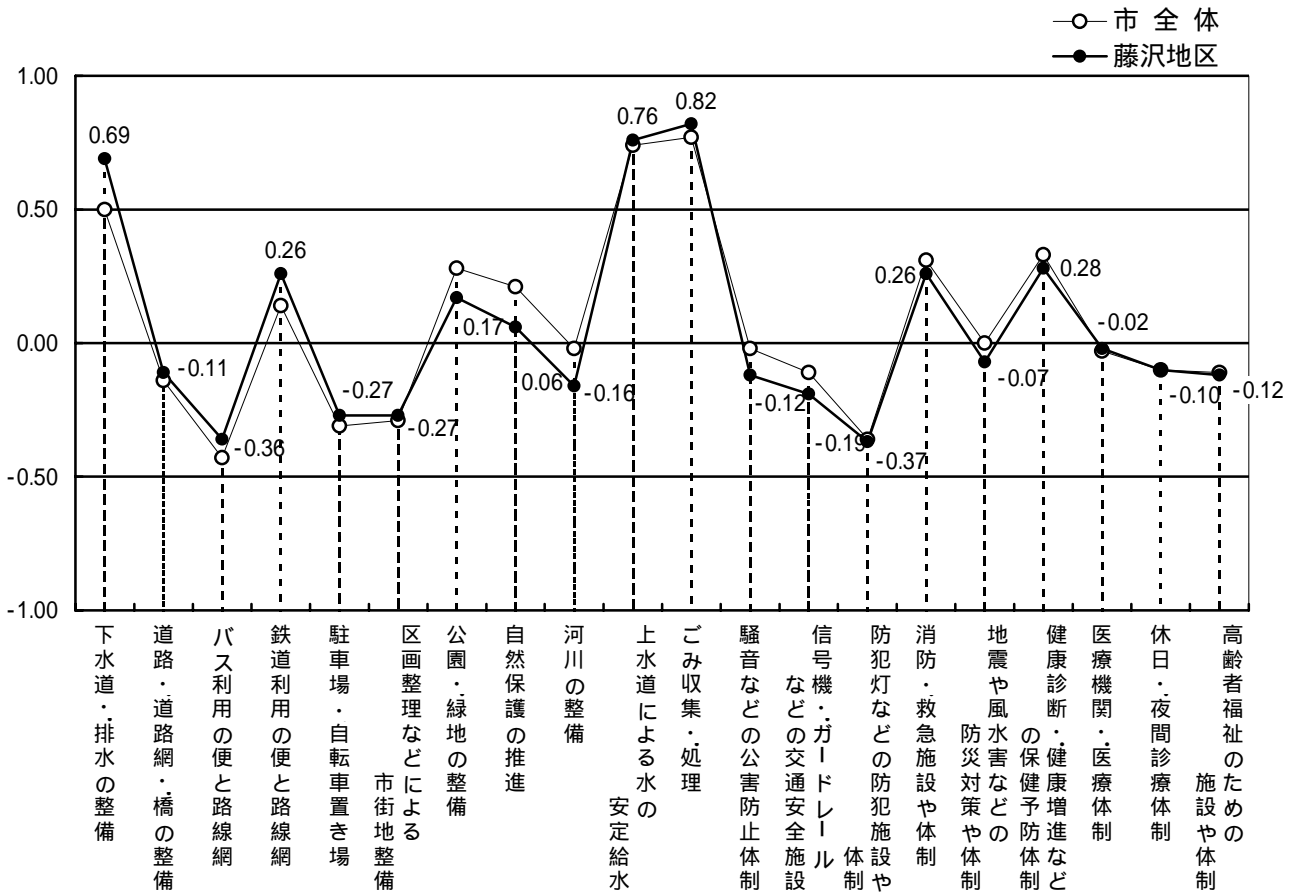
市全体と居住地区の満足度比較（評価点）

【宮寺・二本木地区】（図2-1-6）



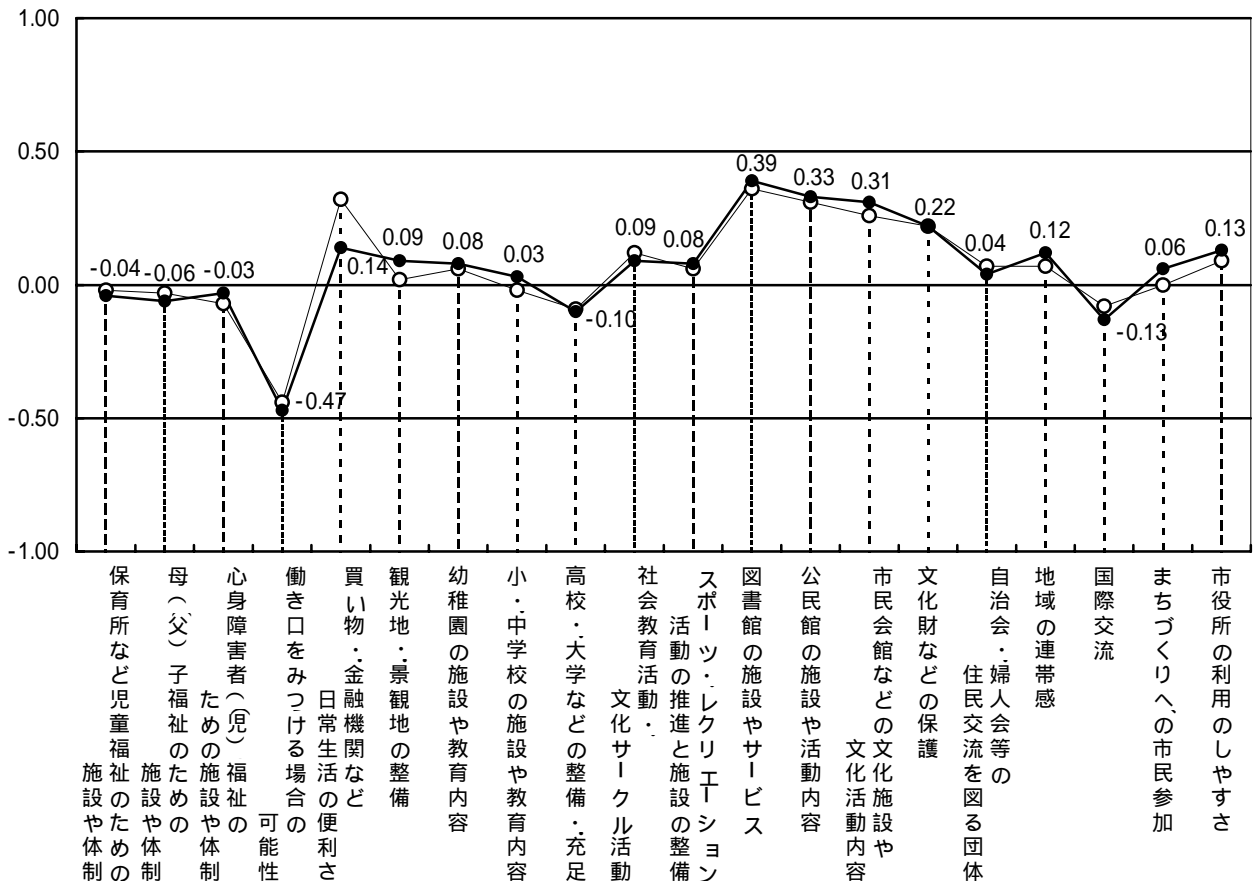
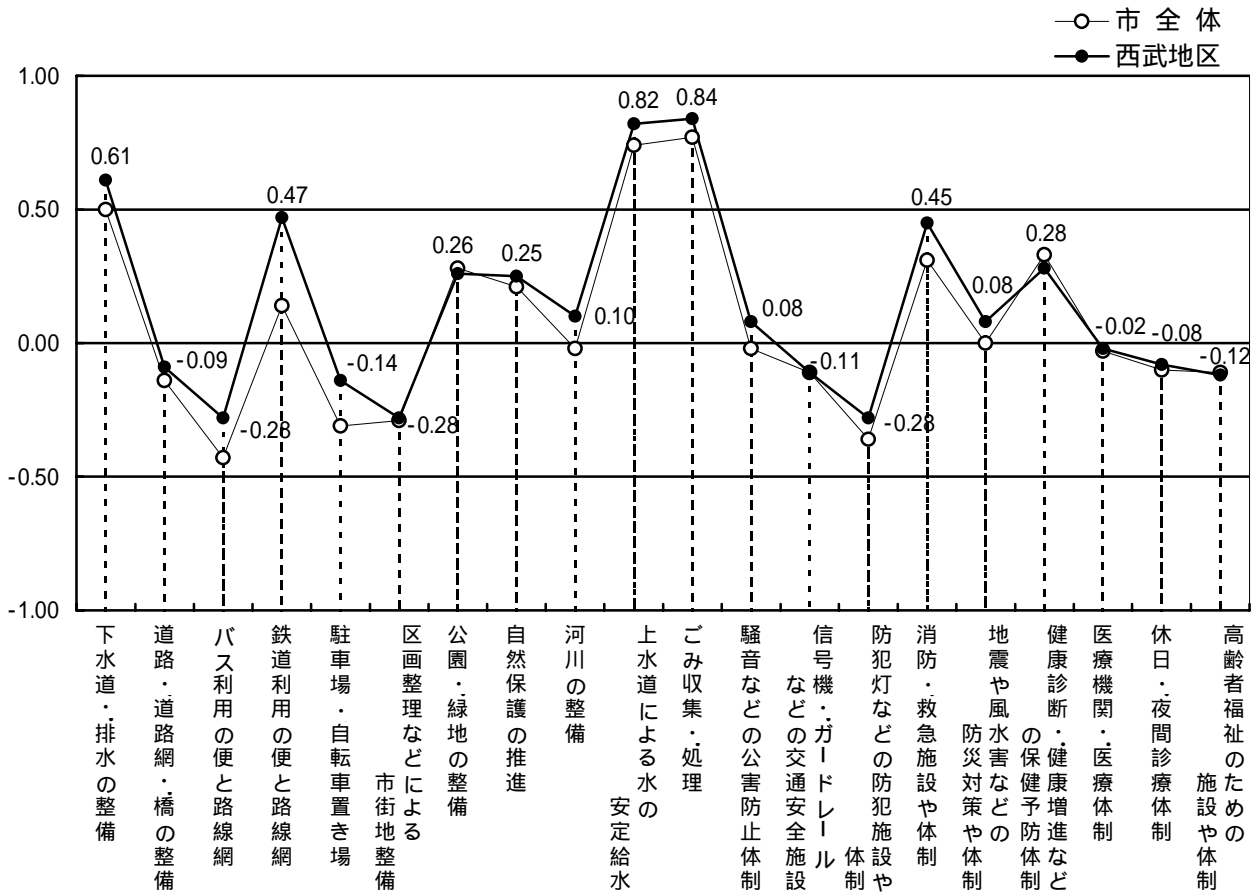
市全体と居住地区の満足度比較（評価点）

【藤沢地区】（図2-1-7）



市全体と居住地区の満足度比較（評価点）

【西武地区】（図2-1-8）



2 - 2 . 優先的に取り組むべき施策

「防犯対策」が前回の7位から1位に上昇、「地震などの防災対策」も前回から大きく増加

問10 あなたは、入間市が優先的に取り組むべき施策は何だと思えますか。次の中から5つまで選んでください。(n = 1,724)

【都市基盤】

1. 道路網の整備	21.9%
2. 交通渋滞の解消	15.0
3. バス路線の整備・充実	22.5
4. 鉄道の整備・充実	8.8
5. 駐車場の整備・充実	11.1
6. 自転車置き場の整備・充実	10.5
7. 駅周辺の整備・充実	21.6
8. 区画整理などによる市街地整備	10.0
9. 土地利用の適正化	5.3
10. 上水道の整備	1.9
11. 下水道の整備	10.3
12. 河川・水路の整備	7.1
13. 公園・緑地の整備	9.3
14. まち並み・景観対策	8.4
15. 公営住宅の建設	4.5

【環境とくらし】

16. 交通安全対策	9.3
17. 防犯対策	24.5
18. 地震などの防災対策	16.1
19. 消防・救急体制の整備	2.2
20. 環境衛生対策	2.8
21. 廃棄物(ごみ)処理対策	8.6
22. 公害対策	2.6
23. アスベストなど有害性のある物質対策	9.0
24. 生活排水対策	2.4
25. 生活環境の快適化	4.8
26. 丘陵地や河川など自然環境の保全	8.9
27. 地球環境保全	2.7
28. 資源の再利用	2.8
29. 雨水対策	3.0

【産業】

30. 農業の振興	3.3
31. 商業の振興	3.7
32. 工業の振興	1.9
33. 観光の振興	1.5
34. 商店街の整備	6.1
35. 勤労者支援対策	4.9
36. 消費者保護対策	4.5

【健康・福祉】

37. 医療施設の充実	20.0%
38. 休日・夜間診療の充実	11.3
39. 救急医療体制の充実	8.7
40. 予防・健康づくりの推進	4.9
41. 保育・児童福祉の充実	7.8
42. 母(父)子福祉の充実	1.3
43. 高齢者福祉サービスの充実	19.0
44. 介護保険の充実	8.4
45. 心身障害者(児)福祉の充実	2.7
46. 地域福祉活動の充実	2.8
47. 幼児虐待防止の支援	1.5
48. ユニバーサルデザインの推進	4.9

【教育・文化】

49. 幼稚園の整備	1.8
50. 小・中学校教育の充実	9.4
51. 高等学校の充実	1.3
52. 大学・専門学校の誘致	2.3
53. 社会教育・文化施設の整備	1.3
54. 生涯学習の推進	4.2
55. 文化・芸術活動の充実	2.2
56. 世代間交流の推進	2.0
57. 文化財保護対策	0.6
58. 青少年の健全育成	6.0
59. 男女共同社会の実現	0.6
60. 人権意識の高揚	0.5
61. コミュニティの振興	0.8
62. スポーツ・レクリエーション活動の推進	2.2
63. スポーツ施設の整備	3.8
64. 国際交流の推進	1.3
65. 図書館の夜間利用	5.3
66. 市民文化の創造	0.8

【行政運営】

67. 行財政運営の効率化	14.6
68. 情報公開の推進	3.7
69. 広域行政の推進	0.8
70. 市民とのパートナーシップ推進	1.6
71. 広報広聴活動の充実	0.6
72. 情報化社会への対応 (電子自治体構築等)	2.3
73. 地方分権の推進	0.8
74. NPOの支援	0.5

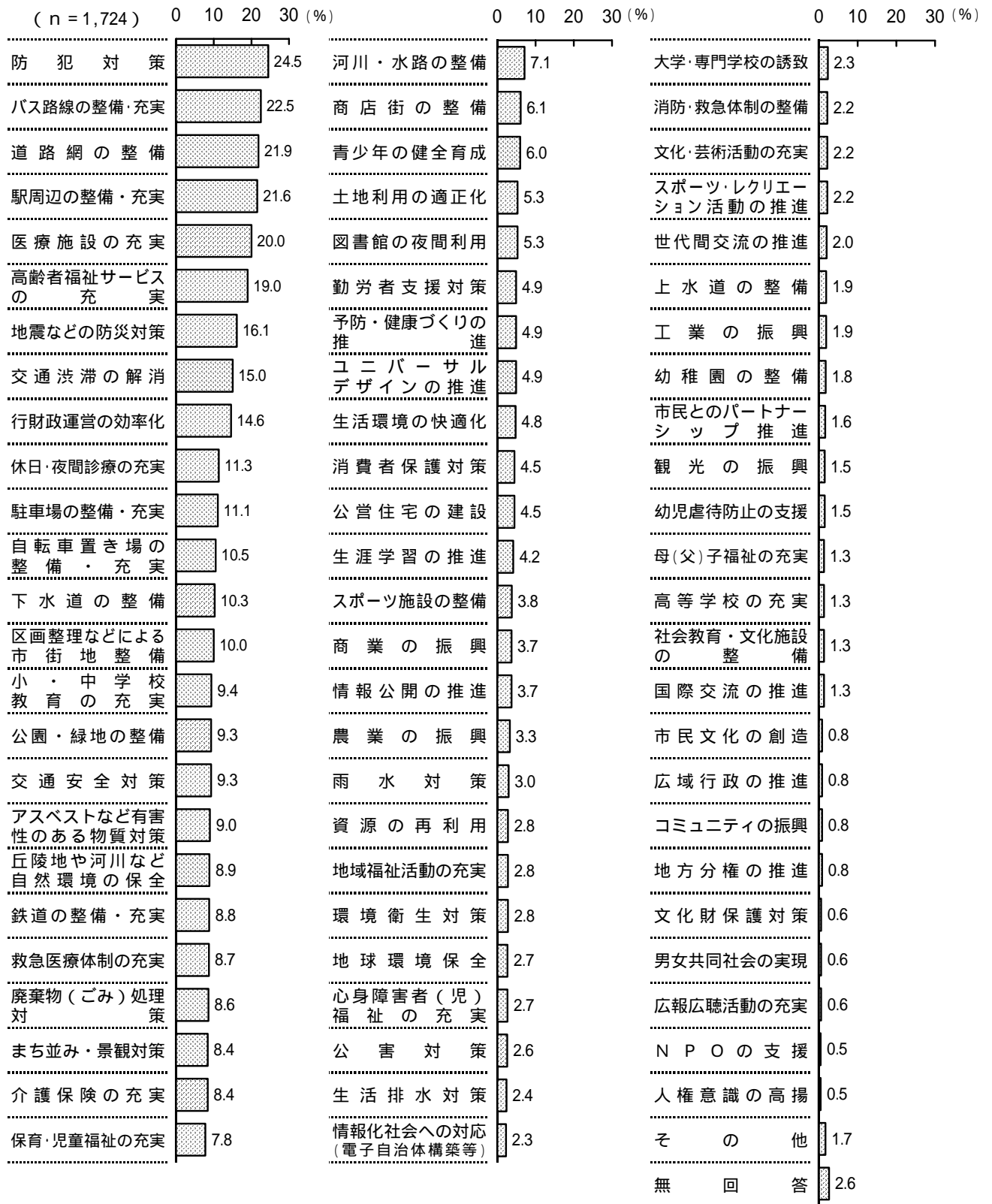
【その他】

75. その他	1.7
(無回答)	2.6

人間市が今後優先的に取り組むべき施策を聞いたところ、「防犯対策」(24.5%)が2割半ばで最も多く、次いで「バス路線の整備・充実」(22.5%)、「道路網の整備」(21.9%)、「駅周辺の整備・充実」(21.6%)、「医療施設の充実」(20.0%)、「高齢者福祉サービスの充実」(19.0%)、「地震などの防災対策」(16.1%)、「交通渋滞の解消」(15.0%)、「行財政運営の効率化」(14.6%)、「休日・夜間医療の充実」(11.3%)が上位10項目までを占めている。(図2-2-1)

前回調査と比較すると、「防犯対策」は前回の7位(15.8%)から8.7ポイント高くなって1位になっている。また、「地震などの防災対策」は前回の34位(4.7%)から11.4ポイント高くなって7位に、「行財政運営の効率化」は前回の23位(7.5%)から7.1ポイント高くなって9位に、「休日・夜間診療の充実」は前回の16位(10.3%)から1.0ポイント高くなって10位に、それぞれ順位が上がっている。この4項目以外の、今回調査の上位10位までの施策については、前回調査でも1位から6位までを占めていた施策で、引き続き関心が高くなっている。

図2-2-1 優先的に取り組むべき施策



属性分析（上位 20 項目）（図 2 - 2 - 2）

【居住地区別】

上位 20 項目の施策について居住地区別にみる。

「バス路線の整備・充実」は宮寺・二本木地区（43.7%）で 4 割を超えて特に多く、東金子地区（32.2%）でも 3 割を超えて多くなっている。

「駅周辺の整備・充実」は藤沢地区（31.5%）で 3 割を超えて多くなっている。

「下水道の整備」は宮寺・二本木地区（34.1%）で 3 割半ばと特に多く、金子地区（22.0%）でも 2 割を超えて多くなっている。

「鉄道の整備・充実」は金子地区（25.2%）で 2 割半ばに達して多くなっている。

図2 - 2 - 2 優先的に取り組むべき施策 - 属性別 (上位 20 項目)

