

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和3年度第3回入間市環境審議会
開 催 日 時	令和4年3月28日(月) 午後2時00分 開会 ・午後5時00分 閉会
開 催 場 所	市民活動センター 3階 活動室1
議 長 氏 名	黒瀧 孝秀
出席委員(者)氏名	黒瀧 孝秀、川名 千鶴子、相葉 学、加治 隆、斎藤 令子、篠塚 玲子、高村 賢二、手島 吉紀、永井 健一、中島 毅、中村 巖、新関 隆、平塚 基志、森 友和
欠席委員(者)氏名	伊藤 雅道
説明者の職氏名	環境課長 浅川 英雄 環境課主事 神田 啓佑
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 会長挨拶 3 議題 <ol style="list-style-type: none"> (1) 令和3年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書についてのご意見等に対する回答 (2) 令和2年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について 市長へ提出する意見書「環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について(意見)」の作成 (3) 令和4年度以降の入間市重点取り組みについてのご意見等に対する回答
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	0名
配 布 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書についてのご意見・ご質問及び回答 ・環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について(意見)事務局案 ・令和4年度以降の入間市重点取り組みについてのご意見・ご質問及び回答 ・地球温暖化実行計画(区域施策編)策定に係る事前調査報告書に対するご意見・ご質問
事務局職員職氏名	【環境経済部】 次長 戸澤 利彦 【環境課】 課長 浅川 英雄、主幹 廣瀬 光太郎、 副主幹 友野 明男、主事 神田 啓佑、 技師補 下平 優美
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

1 開会 進行：廣瀬主幹

2 会長挨拶

黒瀧会長

3 議題

(1) 令和3年度版いましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書について
のご意見等に対する回答

説明：浅川課長、神田

(2) 令和2年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について
市長へ提出する意見書「環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について
(意見)」の作成

(3) 令和4年度以降の入間市重点取り組みについてのご意見等に対する回答

4 その他 事務連絡

5 閉会

川名副会長

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
議長 (黒瀧会長)	<p>【議題（１）令和３年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書についてのご意見等に対する回答について】</p> <p>議題（１）令和３年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書について委員の皆様からのご意見等に対する回答を事務局から説明してください。</p>
手島委員	<p>第２回審議会は書面にて開催されており、委員からの意見に対し、市が回答した内容を議事録にまとめるべきです。議事録が作成されていない場合は、市の回答を書面にて委員に提示するべきです。</p> <p>(手島委員より問題提起)</p>
議長	<p>第２回審議会の議題について、委員の皆様から提出していただいたご意見ご質問及び市の回答をスクリーンと書面にて今回の審議会にて提示するため、一時休会とします。</p> <p>(休 会 ・ 準 備)</p>
議長	<p>それでは審議会を再開します。</p> <p>(再 開)</p>
事務局	<p>【議題（１）令和３年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書についてのご意見等に対する回答について】</p> <p><令和３年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書についてのご意見・ご質問及び回答を読み上げる></p>
議長	<p>事務局が読み上げた内容に対し、ご意見がある方はいらっしゃいます</p>

発 言 者	発 言 内 容
手島委員	<p>か。</p> <p>令和3年度版いるましの環境 第三次入間市環境報告書71ページの廃プラスチックの焼却量の増加に伴う温室効果ガス排出量の増加について、温室効果ガス排出量に係る数値の算定根拠を明らかにしてほしいと意見していました。市の回答は別途回答するとのことですが、算定根拠を提示してほしいと思います。</p>
斎藤委員	<p>クリーンセンターによると、一般ごみに含まれる廃プラスチック類の量について確認する方法はあるとうかがったことがあります。</p>
手島委員	<p>数値の算定根拠について明らかにしてほしいと思います。</p>
浅川課長	<p>総合クリーンセンターの担当に確認し、回答させていただきます。</p>
新関委員	<p>令和3年度版いるましの環境 第三次入間市環境報告書71ページ（第四次入間市地球温暖化対策実行計画（事務事業編））表7の廃プラスチックの焼却による温室効果ガスの排出量が70ページ 表4の③その他の項目の廃棄物の焼却に伴う温室効果ガス排出量として示されているとの認識で正しいでしょうか。</p> <p>また、表4の③その他で示されている数値は、どのような原因によって排出された温室効果ガスなのでしょうか。</p>
浅川課長	<p>第四次入間市地球温暖化対策実行計画（事務事業編）は入間市の公共施設及び市の事務事業により排出される温室効果ガスを削減することを目標としているものです。</p> <p>70ページ 表4③の項目における廃棄物とは、市の事務としている総合クリーンセンターでの一般廃棄物の焼却による温室効果ガスの排出量を示しています。</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>【議題（２）令和２年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について市長へ提出する意見書「環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について（意見）」の作成】</p> <p>令和２年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について審議いたします。</p> <p>この議題では、市長に提出する意見書を作成することが議事の目的となります。</p> <p>第２回審議会で委員の皆様からいただいたご意見を基に、意見書の原案（以後「原案」という。）を作成しました。原案については、事務局及び会長、副会長にて内容の確認を行い作成したものです。事務局より内容の説明をお願いします。</p>
事務局	<p><原案を読み上げる></p>
議長	<p>原案について委員の皆様から事前にご意見をいただいています。</p> <p>委員の皆様からのご意見を事務局から説明してください。</p>
事務局	<p><委員からの意見を読み上げる></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本文５行目「・・・感染拡大防止の事業の中止や延期があるものの、・・・」は、感染防止の事業自体が中止になり、延期になったように読めてしまいますので、「・・・感染防止のため、事業の中止や延期があるものの・・・」とした方が分かり易いと思います。 ・ 項目１ 県との共同事業「事業系ごみ削減キャンペーン」についての２行目の「事業ごみ」を「事業系ごみ」と表現したほうが適切ではないか。 ・ 項目１ 県との共同事業「事業系ごみ削減キャンペーン」についての３行目の「ただし、市民には」を「しかしながら、市民には」と表現したほうが適切ではないか。

発 言 者	発 言 内 容
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 後書きについて <p>「そのため（中略）望まれます。」の箇所を「より良い報告書となるよう、評価指標の進捗状況には実績値や評価についての補足を加えるなどの工夫をお願いします。」のように表現し、報告書を良いものにする努力は必要だが、伝わりやすい工夫をすることが大切だと思う。</p> <p>また、「一段の努力」を「一段と」と表現したほうが一般的なのではないか。</p> <p>委員の皆様からご意見をいただいた箇所については、事務局のほうで修正してください。</p>
議長	<p>この他、原案に対して意見のある委員の方はいらっしゃいますか。</p>
手島委員	<p>第2回審議会では、第三次入間市環境基本計画環境報告書、令和4年度以降の入間市重点取り組み、地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の3点について意見を求められた。令和4年度以降の入間市重点取り組みに対する意見書には、環境報告書の基本施策1（13から21ページ）及び基本施策2（22から26ページ）についての意見を記入するように指示している。基本施策1、2についても令和2年度の取組結果に対して、委員の方が意見を出しているが、なぜ、市長に提出する意見書の内容として本審議会で審議しないのか。</p>
議長	<p>この点について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>市長に提出する意見書（環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について（意見））は第三次入間市環境基本計画に掲げる目標に対する令和2年度における市の取組に対して委員の皆様から意見を出していただき、その意見を市長に提出するものです。</p> <p>また、今後市が、ゼロカーボンシティ実現に向けた施策を行う際の参考</p>

発 言 者	発 言 内 容
手島委員	<p>とさせていただくため、第2回環境審議会にて令和4年度以降の入間市重点取り組みに対し委員の皆様から意見をいただきました。</p> <p>そのような意図は読み取れませんでした。委員の多くは、基本施策1、2の令和2年度の取組結果についての意見を述べています。</p>
浅川課長	<p>委員の皆様からいただいたご意見は、来年度予定している地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の策定の際に参考にさせていただきます。</p>
手島委員	<p>令和4年度以降の入間市重点取り組みに対する意見は、市長へ提出する意見書の内容には盛り込まれないということでしょうか。</p>
浅川課長	<p>そのとおりです。以後、書類の表現についてはわかりやすい表現をするよう気をつけます。</p>
議長	<p>それでは、市長へ提出する意見書の作成についての審議に移ります。</p> <p>原案について、ご意見のある委員はいらっしゃいますか。</p>
加治委員	<p>令和4年度以降の入間市重点取り組みで重要なことは、二酸化炭素の発生と吸収についてであると思われませんが、市における二酸化炭素の吸収の現況や温暖化防止への効果を市民に知っていただくことが市の責務と考えています。</p> <p>たとえば、茶畑は二酸化炭素の吸収源であるが、市民が茶畑を見ても、茶畑が二酸化炭素の吸収源であることをイメージできないのではないのでしょうか。</p> <p>そのため、市民への二酸化炭素削減や温暖化防止についての周知・啓発の方法を考えていかなければならないのではないのでしょうか。</p> <p>また、入間市の二酸化炭素削減についての「見える化」が必要なのではないかと考えられます。</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>ただいまの加治委員からのご意見を市長へ提出する意見書に加えるかについて、ご意見のある委員の方はいらっしゃいますか。</p>
篠塚委員	<p>加治委員のご意見は非常に良いと思います。「見える化」によって、取組が広がっていく可能性もあると思うからです。</p>
議長	<p>他の委員でご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
平塚委員	<p>茶畑による二酸化炭素吸収量は大した量ではないと思われます。</p> <p>入間市の状況を詳細に把握できていないが、精緻してから数値を出すことが適当だと考えられます。</p>
森委員	<p>「見える化」は大切であると思いますが、二酸化炭素削減について市民へ訴えるならば、市民生活による二酸化炭素排出量、削減量について周知する必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>周知の工夫が必要であると思います。</p>
議長	<p>他の委員でご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
川名副会長	<p>会長と副会長が市長へ意見書を提出する際に、市長と直接お話しすることができると、二酸化炭素削減についての「見える化」などの委員の皆様からいただいた意見をお伝えし、次回の審議会につなげていくこともできるとは思います。いかがでしょうか。</p>
	<p><異議なし></p>
浅川課長	<p>二酸化炭素排出量及び削減量の「見える化」については、来年度策定予定である地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の内容として盛り込むよう検討していきます。</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>二酸化炭素排出量及び削減量の「見える化」については、令和4年度以降の市の取組についての内容であるため、意見書を市長に提出する際に、会長及び副会長から市長へ直接お伝えするということにさせていただきます。</p> <p>その他、ご意見のある委員の方はいらっしゃいますか。</p>
手島委員	<p>原案の項目1、2の内容は、環境報告書に対する委員の意見としては、あまり出されていないようですが。</p> <p>また、原案1の項目では「事業系ごみ削減キャンペーン」についてふれていますが、市民にこの内容を公表しても市民はどうすればよいかわからないのではないのでしょうか。この内容が原案の項目1に挙げられていることに違和感があります。</p> <p>原案の項目2についても、どのような経緯で原案に盛り込まれたのかが不明です。</p>
議長	<p>原案に挙げた3つの項目については、第2回審議会にて委員の皆様からいただいたご意見を会長、副会長、事務局にてまとめたものです。</p>
浅川課長	<p>たとえば、原案の項目1については、委員の皆様にお配りした資料の1ページをまとめたものです。</p>
手島委員	<p>資料の1ページの内容は、目標達成までの経緯を質問しているだけではないのでしょうか。どのようにまとめたのでしょうか。</p>
浅川課長	<p>事業系ごみも市において排出されるゴミの重要な一部であるということで原案の項目1に挙げさせていただきました。</p>
手島委員	<p>市民が排出するゴミについての内容のほうが市民への周知・啓発になるのではないのでしょうか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
平塚委員	<p>原案の項目2についても委員の方からの意見が反映されたものではないのではない。</p> <p>委員から出されていない内容を市長への意見書とするのは、プロセスとして間違っているのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>原案の項目2については、先ほど読み上げました資料、令和4年度以降の入間市重点取り組みについての意見・質問に挙げたとおり委員の方より意見をいただいております。</p> <p>また、先ほど令和4年度以降の入間市重点取り組みについては、市長へ提出する意見書には反映させないとの説明をしましたが、これは誤りでした。訂正させていただきます。</p>
手島委員	<p>令和4年度以降の入間市重点取り組みを意見書の内容に組み入れるのであれば、この内容も審議する必要があるのではないのでしょうか。</p>
議長	<p>令和4年度以降の入間市重点取り組みについての意見・質問についても本日の審議会で取り上げるべきでしょうか。</p>
事務局	<p>令和4年度以降の入間市重点取り組みについての委員の皆様からいただいたご意見等について説明させていただいてもよろしいでしょうか。</p> <p><異議なし></p>
手島委員	<p>時間が押しているのだから、後日、意見・質問に対する市の回答を書面にまとめて委員に提示すればいいのではないのでしょうか。</p>
手島委員	<p>原案の項目1を事業系ごみの内容とするのは違和感があります。</p>
川名副会長	<p>ゴミは様々な方が排出します。様々な市民にPRを行う（目標に対して広報活動を行う）ことで、市民への周知・啓発へつながります。ごみ問題</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>は、周知・啓発を緩めると大きな問題へと発展するのではないのでしょうか。情報発信は重要であると思います。そのため、原案の1は必要だと考えています。</p>
議長	<p>他にご意見のある委員の方はいらっしゃいますか。</p>
篠塚委員	<p>原案の項目1は、市民へゴミの適正処理の推進をPRするために必要なのではないのでしょうか。</p>
議長	<p>市長へ提出する意見書に原案の項目1 県との共同事業「事業系ごみ削減キャンペーン」を記載することに反対である委員は挙手をお願いします。</p> <p><反対なし></p>
議長	<p>市長へ提出する意見書に原案の項目1 県との共同事業「事業系ごみ削減キャンペーン」を記載することに賛成である委員は挙手をお願いします。</p> <p><賛成過半数></p>
議長	<p>それでは、原案の項目1の内容は市長へ提出する意見書へ記載することとします。事務局は、市長へ提出する意見書(案)を項目1から読み上げてください。</p>
事務局	<p><市長へ提出する意見書(案)の項目1を読み上げる。></p>
議長	<p>事務局が読み上げた内容について表現の修正など、ご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
篠塚委員	前文5行目「感染拡大防止の事業の・・・」を「感染拡大防止の為に事業の・・・」としたほうが適当なのではないでしょうか。
事務局	<市長へ提出する意見書（案）を修正>
議長	事務局が修正した内容にご意見はありますか。 <意見なし>
議長	委員の皆様からのご意見がないようですので、この内容で市長への意見とさせていただきます。 続いて、事務局は原案の項目2を読み上げてください。
事務局	<原案の項目2を読み上げる。>
議長	事務局が読み上げた内容についてご意見のある委員の方はいらっしゃいますか。 <意見なし>
議長	それでは、この内容で市長への意見とさせていただきます。 続いて、事務局は原案の項目3を読み上げてください。
事務局	<原案の項目3を読み上げる。>
議長	事務局が読み上げた内容についてご意見のある委員の方はいらっしゃいますか。

発 言 者	発 言 内 容
中村委員	<p>項目3の1行目に「間伐、下草刈り、遊歩道・散策路等の山道の整備等を行い・・・」とあるが、ここで記載されているような単なる里山の保全だけではなく、各団体が様々なイベントを開催している。可能であれば、そのような内容を追記してほしいと思います。</p>
議長	<p>原案の項目3の内容に中村委員が言われた内容を追記することに反対の委員はいらっしゃいますか。</p> <p><反対なし></p>
議長	<p>それでは、項目3の内容に追記することといたします。</p> <p>後ほど時間を設けて追記しましょう。</p> <p>続いて、事務局は、“なお書き”を読み上げてください。</p>
事務局	<p><“なお書き”を読み上げる></p>
議長	<p>事務局が読み上げた内容についてご意見がある委員はいらっしゃいますか。</p>
森委員	<p>「読みやすく、理解しやすい報告書」との記述があるが、どのように読みやすいのかなどを具体的に表現するよう報告書作成の際に、検討してほしいと思います。</p>
議長	<p>原案の項目3に中村委員からいただいたご意見を加筆するため、一旦休会します。</p> <p>(休 会)</p> <p>高村委員途中退出 手島委員途中退出</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>平塚委員途中退出</p> <p>(再 開)</p> <p><事務局が原案の項目3「・・・里山としての景観と生態系を守っています。また、市民が自然に親しめるような活動を行っている団体もあります。</p> <p>このようなボランティア活動に市民が積極的に参加できるよう、広報等での情報提供を行っていただきたい。」と修正し、スクリーンに投影></p> <p>原案の項目3を事務局にて修正しました。</p> <p>この表現に対し、何かご意見のある委員の方はいらっしゃいますか。</p>
篠塚委員	<p>イベントの具体的な内容を記載しないのであれば、この内容が簡潔で最良だと思います。</p>
議長	<p>【議題（3）令和4年度以降の入間市重点取り組みについてのご意見等に対する回答】</p> <p>事務局は令和4年度以降の入間市重点取り組みについてのご意見等に対する回答を読み上げてください。</p>
事務局	<p><令和4年度以降の入間市重点取り組みについてのご意見等を読み上げる></p>
議長	<p>議題3における市の回答は、後日市がまとめて回答することとさせていただきます。</p> <p>また、地球温暖化対策実行計画（区域施策編）については、委託業者が作成した報告書に対し、委員の皆様よりご意見等をいただきました。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>皆様からいただいたご意見は、来年度策定予定の計画に反映させていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>最後に事務局より事務連絡がございます。 <人事異動により事務局の職員が変更となる旨を説明></p>
議長	<p>以上で、議事が終了しましたので、これにて議長の座をおろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p>
廣瀬主幹	<p>ありがとうございました。最後に閉会の挨拶を川名副会長にお願いいたします。</p>
川名副会長	<p><閉会の挨拶></p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和 4 年 5 月 16 日</p> <p>議 長 の 署 名 <u>黒龍 孝彦</u></p> <p>議長が指名した者の署名 <u>川 知 子 鶴 子</u></p>	