

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	平成29年度 入間市公民館運営審議会 (第2回)
開 催 日 時	平成29年11月16日 (木) 午後2時 開会・午後4時 閉会
開 催 場 所	中央公民館 3号室
議 長 氏 名	徳永美代子
出席委員(者)氏名	徳永美代子 栗原朋子 深井勝子 森住協史 鎌田実幸 野崎照枝 木下英次 田口俊明 木村木 竹田一雄 北田尚美
欠席委員(者)氏名	菅沼幸雄 加藤秀世 中西一敏 中込勝英
説明者の職氏名	中央公民館 館長 齋木武敏、主幹 吉川哲夫、主幹 橋本賢司
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 議事 (1) 協議事項 (2) 報告事項 3 その他 4 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	
配 布 資 料	1 公民館運営審議会の運営について 2 平成28年度公民館点検評価 (まとめ) 3 公民館点検評価シート 4 公共施設マネジメント事業計画 (素案) [抜粋] 5 平成29年度 各公民館文化祭来場者数等一覧表
事務局職員職氏名	生涯学習部次長 新見輝明、中央公民館長 齋木武敏、 主幹 吉川哲夫、主幹 橋本賢司、副主幹 吉野さなえ
会議録作成方法	要点筆記

## 会 議 録 (2)

### 議 事 の 概 要 ( 経 過 ) ・ 決 定 事 項

#### ○概要

下記の点について、事務局より説明を行う。審議委員より内容について確認等のある場合は、質疑応答を行う。

今回審議において特に議決すべき案件はなく、委員及び事務局との間の質疑応答と各委員の意見提出のみが行なわれた。

(質疑応答の詳細については、会議録(3)による)

#### (1) 協議事項

- ①公民館の点検評価について
- ②入間市の公民館のあり方について

#### (2) 協議事項

- ①各地区文化祭の開催結果について

## 会 議 録 ( 3 )

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>※委員発言が行われた部分のみ記述する</p> <p>本日の出席委員は11名です。菅沼委員、中込委員、中西委員、加藤委員から欠席のご連絡をいただいております。会議につきましては成立いたしますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>次に、本日の会議録の署名をいただく委員を指名させていただきます。深井委員にお願いいたします。</p>
議長	<p>では、議事に入ります。(1)協議事項①公民館の点検評価について、事務局より説明をお願いします。</p>
吉川主幹	<p>(「①公民館の点検評価について」説明を行う)</p>
議長	<p>ただいまの説明について、ご意見ご質問ありましたらお願いいたします。</p>
深井委員	<p>各館の意見がここに反映されているのでこれをもとに各館の運営委員会で話し合いをするとか、地域の住民のニーズや公民館のあり方、改善点など意見が出ているので、そういうものも吸い上げながらやっていったらいいと思います。一歩進まないと同じ事のくり返しになると思います。</p>
齋木館長	<p>同じことのくり返しにはならないようにしていきたいと思っています。課題については長期的な課題と短期的な課題があり、毎年行われる事業で点検評価をいただいたものは翌年の事業に活かしていきたいのですが、予算を伴う事業については、翌年度の予算編成作業を始める前の段階でこの点検評価が終わって、予算編成に活かしたいというのが事務局の課題となっておりますので、修正しながら取り組んでいきたいと思っています。</p>
議長	<p>他にご意見、ご質問はありますか。</p>
齋木館長	<p>点検評価については、今後、各館でできるように進めさせていただきたい</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>と思います。今の項目は入間市の公民館全体のことなので、各館ごとに絞ったり、条件にあった形で取り組んでいくのがいいのかなと思っています。そのところを、運営委員の皆さんと公民館と話し合いができるといいかなと考えていますので、よろしくお願いします。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>では、次に移ります。②入間市の公民館のあり方について、事務局より説明をお願いします。</p>
吉川主幹	<p>(「②入間市の公民館のあり方について」説明を行う)</p>
橋本主幹	<p>(公共施設マネジメント事業計画(素案)〔抜粋〕について説明を行う)</p>
議長	<p>ありがとうございました。公民館でも、建てた時期も違えば利用者の年齢層も違います。皆さん、疑問に思うこと等がありましたらご意見をお願いします。</p>
橋本主幹	<p>地区懇談会に出席された委員さんがいらっしゃると思いますので、地区懇談会の状況等をお話していただければと思います。</p>
竹田委員	<p>西武地区です。公民館について申し上げますと、マネジメントはこれから30年くらいの計画ですが、その前に現在、公民館の稼働率が大変低くなっていると色々な問題が出まして、30年後の話をする前に、現時点でいかに公民館を利用しやすくするかをまず考えていただきたい。特に西武公民館は主要会議室は全部2階にあり、利用者は非常に高齢化をしていて、公民館活動に際しても階段を上らなくてはいけないとか、非常に困っています。文化祭のことは後で出ると思いますが、2階を使うことは非常に困難で、できればこの30年の間にセンター化というよりも、現時点で利用しやすいようにエレベーターを作ってもらおうとか、対策を先にさせていただいて、公民館活動をいかに充実させるかということを考えていた</p>

発 言 者	発 言 内 容
<p>議長</p> <p>栗原委員</p>	<p>           だきたいというのが一つです。センター化で6つの機能が一括するとなると、スペースの問題もありますし、特に西武公民館の場合は前に大きなグラウンドがあり、公民館活動と並行して体育協会の活動も頻繁に行われています。非常に多くの方の出入りがあり、駐車場ももっと広げてもらわなければならない。西武の場合には体育祭にしても公民館前で行うために、公民館職員がそこに付き合わなければならないので、他の地区公民館の職員に比べると仕事の内容が多いような気がしています。あとは、西武地区は公民館が1つしかないのです、そこをうまく利用するということですが、公民館の敷地は河川敷ではないのですが、駐車場は河川敷だそうです。ということは、他の公民館は夜は駐車場も閉鎖しますが、西武の場合は施錠できる状態ではなく、頻繁に車の出入りがある、安全面がどうなのかという意見がありました。センター化して大きくなると事故もおこりかねないので、そういうことも含めた上でのご検討をお願いしたいという意見が出ました。         </p> <p>           ありがとうございました。            他の地区懇談会の委員さんはいらっしゃいますか。         </p> <p>           扇町屋公民館です。まず9地区に分けた豊岡第一地区が扇町屋公民館になるのですが、市内の中心部ということで、豊岡第二地区の東町地区も含めた豊岡第一、第二地区でひとつの地区として、学校関係、公民館関係を整備していかななくてはいけないのではないかという強い意見がありまして、2回ほど第一地区、第二地区合同の説明会、意見交換会がありました。先ほども出ましたように、30年後という長いものとなりまして、その間に大改修、中改修をどのタイミングでやっていくか、どのタイミングで複合できていくのか、とても疑問があります。広い地区で公民館なり学校を1つとすると、高齢者や子どもにとっては遠くに行かなくてはいけないことが多くなりますよね。利便性が悪くなるというので、いかがなものかと         </p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>いう老人会の方のご意見も出ました。公民館利用に関しては、対象者、時間設定などの利用条件を緩和しようということで、個人貸しとか使用料の見直しとか、様々な課題があるということです。あと、駐車場の問題も出ていました。以上です。</p>
議長	<p>ありがとうございました。他にいらっしゃいますか。</p>
木下委員	<p>直接公民館ということではありませんが、この公共施設マネジメントについて、どれだけの市民が関心があるのか。友達に聞いても、それらしいことは聞いたけど、何がなんだか分からないという、ほとんどの人がそういう意見なんですね。この事業がはじまっておそらく1年近く経つと思いますが、私たちはこういう会議に出たり、いろいろなところで漠然とした理解程度でしかありませんが理解していますが、一般の市民、関心のない方は聞いたことがないという方がいらっしゃると思います。こういうところで理念とかいろいろなこととお話するのはいいのですが、市当局としてももっともっとPRが必要だと思います。一般の方への宣伝、PRが何よりも大事だと思いました。</p>
齋木館長	<p>我々も市民の方に聞くと、知らないという方が結構いらっしゃいます。今年度から公共施設マネジメント推進課ができ、推進体制を充実させてきたところですが、確かにPRが不足しているというところで、公共施設マネジメント推進課も工夫をしています。市報にも掲載してはいるのですが、自分の事として見ているかという、やはり関係ないと思ってしまう方が多いと思います。その辺はこれから公共施設マネジメント推進課でも注意して進めていくように心得ていると思いますので、木下委員の意見も公共施設マネジメント推進課へ届けたいと思います。</p>
議長	<p>ありがとうございました。</p> <p>文化祭で、普段は公民館へ足を運ばない高齢者の方がみえた時に、公共施</p>

発 言 者	発 言 内 容
木下委員	<p>設マネジメントのことを話したのですが、その言葉は何？と言われました。一般の方はマネジメントが何だか、公共施設のことを話し合っていることも知らないんですね。なので、浸透するように広報にも載せてもらって、皆さんに理解を得ないとなかなか話も進まないのではと思います。</p> <p>この前、黒須、高倉の地区懇談会でもありましたが、高倉と黒須は統合されるというのは決まっているんですかという質問が出て、高倉の方でしたが高倉には新興住宅地ができているから子どもが産まれて小学校に行く時に遠くなるという話が出ました。そういう不安な気持ちを持っている方がいるということです。</p> <p>30年後は自分たちはいないんだよという方もいて、今現在利用している人たちのことも考えていただいて、より良く地域のみんが使いやすいように考えていただければと思います。</p> <p>もう1点ですが、公民館と支所との関係です。藤沢の場合、公民館と支所と図書館がありますが、支所というのは自分たちの入っている施設について、無関心のような気がしています。私が公民館という立場からの発想かもしれませんが、今の支所は間借りをしていて、単にその施設を利用しているだけだというような考えで、例えば草が1本生えていても取ろうとしない、草木が伸びていても刈ろうとしない、気持ちが全然無いように私は思います。同じ建物で働いていながら、あまりにも無関心な状態で、公共施設マネジメントで複合施設になっても、今から、ある程度横の連絡の気持ちを醸成していかないと、縦の考えだけで施設が統合されていくのではないかと、そんな気がします。</p>
齋木館長	<p>確かに、公民館が施設を管理しているので、どうしても公民館に話がきてしまうのが現実にあります。その他では、支所長が担っている仕事は自治会の仕事がほとんどになっているので、それを公民館の仕事と融合するべきではないかというふうにも考えています。今後センター化していくなか</p>

発 言 者	発 言 内 容
木下委員	<p>では、公民館事業をするにも自治会の力が必要ですし、地域の人がいなくては話になりませんので、そういったところの融合とか、横の連携もしっかりと図っていかなくてはいけないというのは考えております。センター化するときには、そういったこともしっかり捉えてやっていきたいと考えています。</p> <p>おっしゃることはよくわかりますが、あまりにもセクショナリズムというか、そういうものがあって、同じ話ですが果たしていくつかの機能が統合した時に、もっと複雑な仕組みになると思うので、市役所として一体化した形のを醸成していかないと、そのときになってもうまくいかない気がします。</p>
議長	<p>ありがとうございました。他にご意見ありますか。</p>
深井委員	<p>そもそもこの30年後のセンター化というのは誰が言い出したのですか。例えば、住民からこういうところを直してほしいとか統合したほうがいいのか、そういう要望がたくさん集まって出てきたものなのか、あるいは行政の効率化だけで掲げているのか。これから何十年後は本当に高齢化社会でお年寄りが増えますよね。防災の観点から言うと、遠いところにお年寄りが行かなくてはならない、それは無理ですよ。今、各地区に公民館がありますけれども、拠点となるところをみんなが使える、地域で拠点として使えると言うのが理想だと思いますが、理想から離れていってしまうような気がします。</p>
齋木館長	<p>最初は、数年前に国から全国的なレベルで施設が老朽化していくであろうと、そうすると国も支援できなくて財政的に成り立たなくなるし、地域の中でも維持していけないだろうという話があり、それを受けて入間市でも企画サイドでまず検討を進め、どれだけの公共施設があるのかということで、平成25年に公共施設白書を作りました。公共施設を維持していくに</p>



発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>はどうしてもお金の問題があります。少子高齢化ということもあり、どうしたらいいかというところからこうした統廃合ということが出てきたという状況です。</p> <p>特に公民館は近隣の他市に比べると多いです。狭山が11館、所沢も11館。そういうところを比較すると、入間市はより身近に公民館があるという実態になっています。我々も無くなっては困るとは思っていますが、全体の流れのなかでは、統廃合はやむを得ない部分もあるのかなと考えているところではあります。これからこれに対するパブリックコメント、市民からの意見聴取をこの冬くらいから行われますので、そこでもまた意見を述べていただければと思います。</p> <p>確かに市制施行50周年が終わり、ちょうど節目で考える時期が来ていると思います。公民館にしても、公共施設にしても、一度に成長していったのでいろいろなことをみなさんで考える時期がきているのではないかと思います。</p>
齋木館長	<p>深井委員がおっしゃるように、高齢者の方にとっては、拠点が遠くなってしまうのは大問題ですので、何かしらを考えていかななくてはいけないというのはあると思います。</p> <p>スケジュールですが、2ページに30年間のスケジュールがあって、例えば豊岡第3地区を見ていただくと第1期の後半に建替えとあります。これが黒須・高倉のことを建替えをしようということで、最初の10年の後半のうちに、この計画上は建替えをしていきたいということです。次の第2期の10年はなにもできない。15年経ったら中改修をしなくてはいけないだろうというような見方で、第3期の前半には中改修の計画となっています。</p> <p>第3期の最後の方を見ていただくと全部建替えとなっていますが、これはありえないのかなと思いますが、今は計画段階で、こういったところもお</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>金の問題も考えていかなくてはいけないところです。それから橋本主幹が先ほど説明したなかで、久保稲荷公民館が廃止になっています。なぜかというところ、そこは借地なので土地を買うのにも莫大なお金がかかるということもあるので、現状では廃止という表現がされているということをご承知いただければと思います。</p> <p>表の下の※第1期、29年度から38年度、この10年の間に対象となる公民館9つは地区センターにするということで進めていく計画になっています。地区センター化することはいいこともあるので、そこは早く進めることも必要なかなと我々も考えていますけれど、その中身をどうするのか。鶴ヶ島市は公民館という名前がなくなってしまっていますので、そういうことになる地域の中での社会教育が弱くなってしまいうのも困りますので、ぜひ、公民館という名前も残していきたいという目標を持っています。</p>
森住委員	<p>川越市の大東公民館での入間地区公民館連絡協議会の研修会で、鶴ヶ島市の発表がありましたよね。公民館というものがなくなったということで、どういうふうな道筋ができて、みんなが同じ一つの方向へ向ったのか、そういうことも参考に、説明をどこかでしていただくと、判断の材料のひとつにはなると思います。</p>
齋木館長	<p>他の地域を知るということも必要ですので、いい資料がありましたら、用意させていただきたいと思います。</p>
木村委員	<p>地区センター化について、他自治体で失敗例もあるということなので、そこも考慮しながら進めていただきたいと思います。</p>
齋木館長	<p>そこに行くまでの方法、道筋、地域の人がどれだけ納得していただけるかということと、実際にやってみて良かった・悪かったというのがあると思います。狭山市はセンター化をして、一人の職員が市長部局と教育委員会</p>

発 言 者	発 言 内 容
鎌田委員	<p>の任命を受けていて、出張所の仕事も同じようにやっている、そうすると窓口の仕事が多くなって、公民館の仕事ができなくなってしまうというのが悩みの種になっているということを聞いています。</p> <p>所沢市もセンター化して、所沢は公民館と窓口担当が分かれています、公民館の職員は任命を受けているのは館長が一人だそうです。その職員も地域と関わる時間がなくなっているとか、いろいろ悩みがあるということです。</p> <p>そういったことも、お知らせをしていきたいと思います。</p> <p>地震とか災害が多くなっている時に、公民館がなくなってしまうと命を第一に考えた場合に、遠くまで行けないし、行く間に命を落とすということも考えられるので、そこもかなり大事だと思います。</p>
齋木館長	<p>公民館が地域の防災拠点ということになっています。今年度の組織の再編で、危機管理課というのができました。今までは防災防犯課だったのですが、新たに危機管理課ができて、これから市内の災害に対応していきます。台風や地震の対応を検討していますが、例えば公民館が減った場合どうするかということもあるので、こちら提言をしていかなくてはならないと思います。</p>
議長	<p>ありがとうございました。</p> <p>たくさんのご意見・ご要望を出していただき、ありがとうございました。</p> <p>この公共施設マネジメント事業計画については、今後も公民館運営審議会として注意深く見守っていきたいと考えています。</p> <p>次に、（２）報告事項①「各地区文化祭の開催結果について」事務局から説明をお願いします。</p>
吉川主幹	<p>（「②各地区文化祭の開催結果について」説明を行う）</p> <p>各委員さんから文化祭の様子についてご報告をいただきたいと思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>今年の文化祭はいかがでしたか。</p> <p>今年は天気がよくて、来場者も多かったように感じますが、お気づきの点や、ご自分の館の状況の報告をお願いします。</p>
深井委員	<p>久保稲荷公民館は11月5日日曜日に公民館まつりを開催しました。前日、準備をします。もしかしたら夜、雨が降るかもしれないのでテントの足をたたんでおき、当日の朝立ち上げたので、それが模擬店部門は大変でした。</p> <p>参加人数は、昨年より少なく、1,500人ですが、かなりの人数だと思います。天気もよく、中も外も大盛況でした。</p> <p>皆さんに質問です。久保稲荷は展示、公演、模擬店という部門があり、運営委員も各部門に分かれて参加者の方と一緒に活動します。今回初めて模擬店で、保健所に申請をしました。各店舗のメニューを出して申請したら、1店舗を除いてすべてダメと言われました。おにぎりや焼きそばはだめで、いいのはうどんだけでした。O157など、いろいろな問題があったのでそうなったのでしょうか、模擬店ができないとなると、それは厳しい状態です。お昼をめがけてくる人もたくさんいるので、今回は目をつぶってOKにしました。例年通り無事に終わりましたが、他の公民館はどうしているのでしょうか。</p> <p>すべて手作り品なので厳しいのかなと思いますが、保健所も市役所がすることだから、責任を持ってされるでしょうからいいですということで目をつぶっていただきました。</p>
木下委員	<p>藤沢は昔から保健所に申請しているが、だめと言われたことはないです。検便もしています。気にもしていませんでした。</p>
栗原委員	<p>検査費用は。</p>
木下委員	<p>自分もちで、1,000円です。本来は調理に携わる人は全員やらなくて</p>

発 言 者	発 言 内 容
田口委員	はいけないが、代表が1人だけやっています。  焼きそばをやっていますが、届けていません。
栗原委員	おにぎり、やきそば、フランクフルト、綿あめをやっていますが、届けていません。
北田委員	公民館は届けてないところが多いと思います。万燈まつりなどでお店を出すときには届けなければいけないけれど、そこは公民館の判断でいいとしているのかと思います。それは公民館のよさというか、来るほうもわかっていて、いい具合になっているのかと思います。
議長	黒須は、ファミリーレストランに勤めている人が毎月検便をしているのでその人が中心で模擬店をやっています。
深井委員	各サークルでお店は出さないんですか。
徳永委員	出していません。
木下委員	どうしてだめなのか、あるいは、どうしたらいいのか確認してみたらどうですか。
深井委員	その場で火を通せばいいと言われました。でも、焼きそばも火を通していいし、お菓子もオーブンで焼いています。
田口委員	検便はしていますか。
深井委員	していません。
田口委員	その辺で保健所としては判断をしたのかもしれませんが。
深井委員	もしかしたらそうかもしれませんね。

発 言 者	発 言 内 容
森住委員	<p>久保稲荷はそんな状況です。</p> <p>東金子は食べ物のサークルが出店するのみで、届出はしていないと思います。</p> <p>11月3、4、5日の3日間開催し、3日は展示、4日は展示と模擬店で、昨年と比べて見た目でも多くの方が来場していました。体育協会で綿あめを子どもたちに配っているが、いつもの倍作るほど子どもたちが多かったです。非常に賑やかでした。</p>
鎌田委員	<p>金子公民館は、実行委員が多いので、運営委員は特に手伝いの必要はないということでした。編み物のサークルの方が、毎年出品している人が同じで、文化祭に来て会うのは同じ人だと言っていました。来場者数は昨年と同じですが、出品者数が減っているのは、1人が2、3点出品しているものと思います。歌やダンスなどは3月に行っているの、来場者も子どもたちも少なく、少しさみしい気もしましたが、知っている顔ぶれが多く、アットホームな雰囲気でした。</p>
野崎委員	<p>二本木公民館は11月3日、4日の2日間開催しました。運営委員はそれぞれ役があり、女性の委員は受付をしています。二本木公民館のすぐ裏に、大妻女子大学があったのですが、現在は取り壊されて、東も西も南も全部周りは畑で、北の大学がなくなってしまったので天候が悪いと風は強いし、2日間外で受付をするので大変なんです、今年は天候に恵まれました。いつも来場者が多く、特に2日目の動の部は多いのですが、今年は4日が土曜日で、毎年東野高校の吹奏楽部の演奏がありますが、土曜日は授業があり今年参加ができませんでした。それが出演者数の減だと思います。</p> <p>同じ4日に中学校の校内音楽会と重なり、保護者の方はそちらに出られたので、子どもや若い親たちの来場が少なかったのかなと思います、いつ</p>

発 言 者	発 言 内 容
竹田委員	<p>も盛況です。とん汁を無料で出しています。材料費は文化協会で購入しています。体育協会は焼きそば、農家の方が多いので野菜を売ったり、手打ちのうどんはいつもすぐに完売します。近隣の老人施設が2つありますが、いつもそこの方が楽しみにしていて、大勢の方が来てくれます。とても賑やかな文化祭でした。</p> <p>西武公民館は、静の部と動の部に分かれて行っています。主体は実行委員会を組織し、文化協会の役員が中心となっています。</p> <p>児童、生徒の作品があると、その保護者等がたくさん来ますが、西武はほとんどありません。来場者は高齢者が多く自分の関係したところしか見ないような感じがしています。</p> <p>動の部は12日に開催しましたが、自分の対象の団体が終わると帰ってしまうとか、お互いのサークルの方が残っているという感じで、来場者が少ないと感じました。外の模擬店は、ほとんどありません。4日にうどん、5日にちらしずしを売ったくらいで、保健所の届出はしていないと思います。</p> <p>公民館が主体だと体育協会や囃子連、子ども会、いろいろなサークルが集まれるでしょうが、文化協会だとそうもいかないと思います。野田や新光は農家が多く、野菜も売れると思いますが声をかけていません。</p> <p>先日ケーブルテレビで久保稲荷公民館の放送をしていましたが、賑やかでいいなと思いました。</p>
深井委員	<p>改革は必要ですよ。</p> <p>久保稲荷は文化協会に入っていないので、ある意味自由にできます。</p>
森住委員	<p>東金子は、文化協会と体育協会と婦人会で実行委員長を毎年変えています。</p>
深井委員	<p>東金子は来場者が1,000人増えていますが、理由は。</p>

発 言 者	発 言 内 容
森住委員	<p>もしかしたら、万燈まつりに行けなかったからかと思います。</p>
議長	<p>ありがとうございました。木村委員、お願いします。</p>
木村委員	<p>藤の台公民館は11月11、12日に開催しました。晴天に恵まれましたが、午前中は強風で館庭での出店担当者は苦勞したようです。</p> <p>藤の台は文化協会に加入しておらず、「藤の台まつり」として開催しています。静の部、動の部、総務部と担当が分かれており、実行委員長は輪番制となっています。</p> <p>開始は土曜日の午後からで、例年準備は土曜日の午前中でしたが、今年は金曜日に変更になり、気分的に楽になったという意見でした。木曜日には公民館職員に下準備をしていただき大変だと思いますが、それによってスムーズに準備ができました。</p> <p>模擬店については、多くの方に来場してほしいという思いから出店という形をとっているようです。内容は、焼き鳥、イカ焼き、焼きそば、焼きたてパン、フランクフルト、手打ちそば、そばクレープ、うどん、団子、クッキー、蒸しケーキ、カレー、おしるこ、飲物各種。年賀はがきの販売やバザー、野菜販売など大変多いです。例年、検便の話題はありますが、しておりません。</p> <p>飲食を通じて地域の絆を深められたのではないかと思います。</p>
田口委員	<p>東藤沢公民館は11月11、12日に静の部、動の部を同時開催しました。</p> <p>藤沢東小学校の児童に夏休みに絵を描いてもらい、60点ほどの中から5点ほどをポスターにしています。集まった絵は展示しているので、保護者の方も見に来ます。幼稚園の園児も演奏をするので、見にくる方もたくさん来ます。会場は広くはありませんが、満杯の状態がずっと続いています。模擬店は3年前くらいまでは焼きそばしかありませんでした。館内は賑やかだけれども、外から見たら何をしているのかわからないので、サー</p>



発 言 者	発 言 内 容
木下委員	<p>クルで甘酒と玉こんにゃく、近くの商店に日曜日だけお店を出してもらっています。</p> <p>主催は実行委員会形式です。運営委員は直接は関わっていません。実行委員会は公民館と文化協会と自治会で組織しています。自治会は主に前日準備、片付け、会場整理に協力しています。</p> <p>藤沢は文化協会と公民館で実行委員会を作っています。静の部が20団体、動の部が16団体、出店が12団体ありました。人気があったのは地元の野菜、メダカすくいも毎年出ている小学生に好評です。特色としては、藤沢中学校がかなり協力的で、中学生に開会式に演奏してもらいます。演奏もですが、テントの準備や片付けも中学生にお願いし、校長先生も来ていただいています。中学生が9人ほど来てくれました。上藤沢中学校は茶道部があり、盆手前をしてもらいました。中学生など若い人たちに公民館に足を運んでもらい、親しみを持ってもらうことが一番だと思います。動の部でも小学生のダンスを取り入れるなど活性化しています。</p> <p>来場者数は、模擬店で売れた食数に基づいて出しているということです。</p>
栗原委員	<p>扇町屋公民館は11月11、12日に開催しました。文化協会を中心に、各サークルが集まった運営委員を入れて実行委員会を立ち上げて企画運営をしています。</p> <p>2日とも晴天でしたが強風で、テントの足を毎回立てたり折ったりで大変だったようです。外のテントは全部で10くらいですが、そのうち飲食の模擬店は8つです。舞台発表も展示も模擬店も、体験コーナー、もちつきなどで大変大盛況でした。毎年、祝い金を当てにした予算組みをしているのがひっかかりますが、1参加団体あたり2,000円の負担をいただいてやりくりをしています。舞台出演の団体も、文化協会に加入していない団体は2,000円いただいています。扇町屋では豊岡小学校の高学年の合唱を毎年呼んでいます。豊岡小、豊岡中学校には夏休みに展示作品の依頼を</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>しています。</p> <p>舞台は、土曜日はすべてサークルの発表ですが、日曜日は入間市三曲連盟にお願いしています。今年3年目で、1年目はお客さんがまばらでしたが、今年は大いぶ集客がありました。吹奏楽や管弦楽はなじみがあると思いますが、邦楽はめずらしく、今後も続けていきたいと実行委員長から話がありました。</p> <p>7、8年前に文化祭が高齢者ばかりなので子どもを呼んでほしいと子ども会に依頼があり、体験コーナーを始めました。子ども会育成会に依頼をし、クリスマスにちなんでダンボールでリースを作ったり、松ぼっくりでツリーを作ったり、今年はダンボールの折り機でアクリル毛糸でコースターを作りましたが、子どもが集中して作っていました。</p> <p>ありがとうございました。他地区の話聞いて、とても参考になりました。</p> <p>黒須公民館は、2週にかけて開催し、前半の5日、6日は静の部、11日、12日は動の部と分けています。以前は模擬店がなく、来場者が少なくて、前の館長と他の公民館でどんなことをしているか、見に行きました。全部の公民館をまわり、うどん屋をやろうと次の年にうどんのサークルを作りました。当時は10人くらいの男性が入ってきて、手探りの状態でうどんのコーナーを出しましたが、今は公民館で文化祭の時にはうどんがあるからと来て、ついでに文化祭を見ていくというのが浸透してきたので、成功したのではないかと思っています。</p> <p>模擬店は、JA、うどん、昨年からプチカフェで、とてもたくさん売れました。</p> <p>子どもを呼ぶために、花の会という菊の団体が小学校へ行って、苗を植えて子どもたちに育てさせています。その作品を展示することと、花の会も高齢化して会員が減りましたが、やはり花があるときれいです。それから、小学生、中学生の作品を展示することによって父兄を呼び込むという</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>作戦を立てています。</p> <p>黒須公民館は舞台と言っても教壇を並べただけの舞台なので、子どもがたくさん並べません。危ないので、子どもの団体には出演を要請していません。</p> <p>動の部の最初は、お囃子で呼び込みをして、その後舞台上で普段は見られないような踊りをしてもらいます。囃子連には子どももいて、子どもが舞っているから関心を持ってもらって、呼び込みにも成功していると思います。</p> <p>主催は実行委員会で、文化協会が主です。以上です。</p>
議長	<p>貴重なご意見を聞かせていただいたので、今後の参考にさせていただきたいと思います。ありがとうございました。</p> <p>他になにかございますでしょうか。</p>
栗原委員	<p>文化祭一覧の作品数ですが、扇町屋と久保稻荷は団体数で掲載してありますが、他の公民館は個人出品もあるということですか。</p>
田口委員	<p>個人でも受付けていますが、サークルの中でも何点ということで、作品数を出しています。</p>
議長	<p>他にありますか。</p> <p>なければ議題についてはこれで終了しましたので、議長の座を降ろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p> <p>(以上)</p>

発 言 者	発 言 内 容

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成      年      月      日

議 長 の 署 名 \_\_\_\_\_

議長が指名した者の署名 \_\_\_\_\_