

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	平成29年度 入間市公民館運営審議会 (第3回)
開 催 日 時	平成30年3月15日 (木) 午後2時 開会・午後3時40分 閉会
開 催 場 所	中央公民館 3号室
議 長 氏 名	徳永美代子
出席委員(者)氏名	徳永美代子 栗原朋子 加藤秀世 深井勝子 森住協史 鎌田実幸 中込勝英 野崎照枝 木下英次 田口俊明 木村木 竹田一雄
欠席委員(者)氏名	菅沼幸雄 中西一敏 北田尚美
説明者の職氏名	中央公民館 館長 齋木武敏、主幹 吉川哲夫、主幹 橋本賢司
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 議事 (1) 協議事項 (2) 報告事項 3 その他 4 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	
配 布 資 料	1 地区センター化に対する公民館の考え方について (中間報告) (案) 2 公共施設マネジメント事業計画 (素案) (抜粋) 3 所沢市まちづくりセンター条例 (抜粋) 4 所沢市まちづくりセンター条例施行規則 (抜粋) 5 所沢市立公民館設置及び管理条例施行規則 (抜粋) 6 入間市公民館基本計画に基づく点検評価 (中間報告)
事務局職員職氏名	教育委員会教育長 西澤泰男、教育部次長 新見輝明、 中央公民館長 齋木武敏、主幹 吉川哲夫、主幹 橋本賢司、 副主幹 吉野さなえ
会議録作成方法	要点筆記

## 会 議 録 (2)

### 議 事 の 概 要 ( 経 過 ) ・ 決 定 事 項

#### ○概要

下記の点について、事務局より説明を行う。審議委員より内容について確認等のある場合は、質疑応答を行う。

今回審議において特に議決すべき案件はなく、委員及び事務局との間の質疑応答と各委員の意見提出のみが行なわれた。

(質疑応答の詳細については、会議録(3)による)

#### (1) 協議事項

- ①地区センター化に対する公民館の考え方について(中間報告)
- ②平成29年度公民館の点検評価について(中間報告)

#### (2) 報告事項

- ①高倉公民館の煙突修繕について

会 議 録 ( 3 )

発 言 者	発 言 内 容
委員長	<p>※委員発言が行われた部分のみ記述する</p> <p>本日の出席委員は12名です。菅沼委員、中西委員、北田委員から欠席のご連絡をいただいております。会議につきましては成立いたしますので、よろしく願いいたします。</p> <p>次に、本日の会議録の署名をいただく委員を指名させていただきます。森住委員をお願いいたします。</p>
委員長	<p>では、議事に入ります。(1)協議事項①地区センター化に対する公民館の考え方について、事務局より説明をお願いします。</p>
吉川主幹	<p>(「①地区センター化に対する公民館の考え方について」説明を行う)</p>
委員長	<p>ただいまの説明について、ご質問がありましたらお願いいたします。</p>
深井委員	<p>統合や廃止を進めていくうちに、問題点や反省点が出てくると思うので、その時々で考えていくしかないのだろうと思います。</p> <p>久保稲荷公民館では2週間前くらいに署名運動がありました。きちんと住民に知られていないと思います。どうして20年後30年後のために自分たちが使えなくなるのかという思いが署名運動という形になっていると思いますが、とりあえずはやってみないとわからないという感想は持っています。</p>
齋木館長	<p>地域の公民館は13館で他市よりは少し多い状況です。このマネジメントは昨年度から取り組んでいるところです。我々も心配しているのは、再整備・再配置のスケジュールが3期に分かれています。最初の10年間で大規模改修をこれだけやる、役所としてもこれだけのお金があるのかということ、最後の10年間に建て替えが一気にやってくる。これも財政的に無理ではないかというのが感想です。これは公共施設マネジメント推進課が取り組んでいるところですが、単純に考えても難しいと思います。深井委員がおつ</p>

発 言 者	発 言 内 容
中込委員	<p>しやるように、進めていく中で何らかの方向性の転換は出てきてしまう可能性も否定はできないと思います。地域の中で皆さんが公民館を利用するという部分では地域のなかで考えていくというのが大前提になりますので、その点は我々中央公民館も受け止めて進めていけたらと考えて今回中間報告という形で、教育委員会にも提出したいと思います。</p> <p>当面の問題は、地区センター化を図るところの地域住民のある程度の理解を図ることが大きな問題になると思います。そのための説明会を考えているのでしょうか。</p>
齋木館長	<p>事業計画が今月末までに確定する予定だったが、議会から市民の意見を聞くようにとの指摘を受けて、計画のスケジュールを見直すということになっています。1年延ばして来年の3月までに計画を策定するというので、その間、市民の意見をさらに聞いていくことにしました。これから担当課で進めていくが、再度、市民の意見をお聞きする機会を設けるということで進めているので、時期等は決まっていないが皆さんの意見をお聞きしたいのでそのときはもう少し具体的なところでご意見をいただく形になると思います。</p>
中込委員	<p>一般的にこういう問題は総論賛成で各論反対ということが多い。組織的に対応していかないとなかなかまとまらないと思います。</p>
深井委員	<p>各館に出向いていただいて、利用者が納得した上で進めていただきたいです。</p>
中込委員	<p>方策を十分考えないと難しいと思います。</p>
委員長	<p>他にありますか。</p>
栗原委員	<p>東金子公民館と西武公民館には包括支援センターが含まれていますが、現存する建物内に包括支援センターを入れたのでしょうか。増築等をしたので</p>

発 言 者	発 言 内 容
栗原委員	しょうか。
齋木館長	東金子は4年前に以前の管理人の部屋を改修して包括支援センターを取り入れました。同じく西武は一昨年に物置を改修して包括支援センターを取り入れました。包括支援センターは高齢者支援課が主管課だが、なるべく公民館や公共施設内に入れていこうという方針があります。
加藤委員	黒須・高倉地区の場合、公共施設が全部黒須にいてしまうと、高倉には公共施設がなくなってしまう。説明会の後住民同士で話したが、小学校があるからここに越してきたという人もいる。もう少しきちんと話し合いをして進めてほしいです。
木村委員	再整備・再配置スケジュールですが、第1期として29年から38年までに地区センター化とありますが、藤沢第一区は大改修で表の前半に書いてあります。それは、前半の5年に行うということですか。
齋木館長	そういうふうに取り取れると思います。前半の5年に5箇所、後半の5年に4箇所、その中に豊岡第三地区は建て替えというふうに取り取れるということで、この10年で莫大なお金がかかるのかなと考えています。
木村委員	30年間の間にやるんだよという考え方の人が多いが、これをみると10年以内ということですか。
齋木館長	30年というのは、30年後に施設の面積全体を現在の70パーセントに落としていきたいということです。センター化に関しては最初の10年のうちにやりたいという意向があります。
委員長	他にありますか。
竹田委員	事業計画の素案ということで進めているが、素案というよりもセンター化するということは現実的なこととして考えていいんでしょうか。

発 言 者	発 言 内 容
齋木館長	<p>センター化については時代の流れという形で取り組んでいかなければいけないと、市としては考えています。今回、皆さんにご意見をいただくのはその中身です。例えば、鶴ヶ島市は「公民館」という名前がなくなってしまった。条例もなくした。公民館がなくなっていいのかということと、所沢、狭山、飯能もセンター化をし、まちづくりセンターだったり地区センターという名前でその中に公民館がいっしょにやっていたり、職員が併任だったりとか、事務上のやりづらさをそれぞれが抱えている課題です。入間市はなるべくいいところを取って公民館の活動を引続き進めていきたいということで、今回ご提案をさせていただいています。</p>
中込委員	<p>箱もので大きな予算を動かすことになるが、その中で優先順位があるのでしょうか。</p>
齋木館長	<p>市役所と市民会館、中央公民館がまず1番の優先課題。市役所も市民会館も耐震性が不足しているという問題がありますので、最初の10年といわず、すぐに取り組まなければいけない。それから大きなもので学校、公民館となってきます。</p> <p>先ほど、1年延ばしたという話をしましたが、計画は来年の3月までに確定版を策定しなくてはいけないので、意見を聞くのは前半のうちになると思います。</p>
委員長	<p>鶴ヶ島市の方が、センターにはひとりでも入れる、公民館だとある程度の人数・サークルだと行けるけど、ひとりでは公民館には行けないと言われていたが、公民館とセンターはどう違うのでしょうか。</p>
吉川主幹	<p>公民館は社会教育施設なので、個人への貸し出しは入間市は行っていません。入間市の公民館でも空き室開放事業をしています。子どもが来て、会議室が空いていればそこを利用させていただくという事業ですが、それも公民館によって対応がまちまちになっています。</p>

発 言 者	発 言 内 容
委員長	他にありますか。
西澤教育長	13館プラス1で14館あり、9つになって残りが5ですよね。それが貸館的なもの以外には一切機能はないのですか。例えば、この前の台風でも100人くらいが避難しましたが、夜はないから遠くまで行かなくてはいけないとか、そういうことは。
齋木館長	統廃合の結果、センターにならないところについては、自主利用ということが書いてあるけれども、運営については決まっていません。どのように管理をするのか、建物が残っている間は使用を続けるという表現もあるので、なかなか自治会の管理等は難しいのかもしれないけれども、考えられるのは指定管理や何らかの委託という方法が考えられます。その辺は公共施設マネジメント推進課とは話をしていません。
西澤教育長	公民館を9館に減らすのと、9館に新しく機能に移して行って最終的に残りの5館は貸館みたいにするという、2つの方法があると思います。増える時には誰も何も言わないと思いますが、減っていく時には、9館はすばらしいんだよと言っても残りの5館の近くに住んでいる人はこの方がいいんだとなるので、進めていくなかでもあるときに全部変えますよという流れですが、できたら包括支援センターも少しずつ今後残っていく9館のほうに入れて行って、自然に住民の動きが何年間かで変わってくれば、仕方がないという動きが出てくると思います。
齋木館長	包括支援センターが地域の真ん中にあるのがいいということで、公民館の中に順次は行っていくという形がいいのかと思います。その他に福祉の総合窓口が入る予定であり、それがどのくらいの規模になるかわかりませんが、そこには職員が必要になり、何人必要なのか、事務所はどのくらいの大きさが必要なのか、そこも含めて一気に包括を入れるのは難しいとは思うので、今後担当部局と話を進めていくことになると思います。

発 言 者	発 言 内 容
委員長	<p>ありがとうございました。次に協議事項②「平成29年度 公民館の点検評価について（案）」事務局から説明をお願いします。</p>
吉川主幹	<p>（②「平成29年度 公民館の点検評価について（案）」説明を行う）</p>
委員長	<p>ただいまの説明について、ご質問等ありましたらお願いします。</p>
委員長	<p>公民館ではいろいろ事業をしていますが出席率などはどうですか。黒須はつい先日、黒須大学の公開講座で落語をしました。一般の方も募集したら満員になりました。真打ちではなかったけれど、生の落語を見るのはとてもいいです。これを2、3日前に黒須の運営委員会で話をしたら、知らなかったという人がいました。公民館だよりも書いても知らない人がいるのだから、マネジメントに関しても知らない人がいると思うので、なるべくわかりやすく市民にも耳を傾ける方法があるといいと思います。</p> <p>一般の人は、公民館は避難をするところとか文化祭をやっているとか、そういうことしか知らない。公民館はいいことをやっているのに人が集まらなかったりする。皆さんのところはどうか。</p>
深井委員	<p>公民館だよりは自治会の回覧板でまわしていますか。</p>
委員長	<p>公民館だよりを各班で分けて回覧しています。カラーにしたらどうかという意見がありましたがそれはできないので、用紙をカラーにするとかそういう工夫をしたらどうかと話しています。</p>
深井委員	<p>今は自治会に入っていない人が多いので、回覧板だと見ていない家庭もあると思います。あとは各館のホームページもあって、時々見えています。</p> <p>子ども支援で、現在東町と東藤沢の公民館で子ども食堂をやっているかと思いますが、久保稲荷公民館でも春休みに第1回が立ち上がります。初めは扇小学校の学童保育室を中心に声をかけたのですが、残念ながら集まらなく</p>



発 言 者	発 言 内 容
吉川主幹	<p>て、全児童にチラシを配布していただいたら40人ほど、調度いい人数が集まりました。3月28日に行いますので、皆さんも来てください。</p> <p>入間市でもご夫婦で仕事をしていて長い休みの時にはひとりで過ごす子どもが多いようで、食事もとらない子もいるようなので、何かできることがあればと有志で立ち上げました。</p> <p>ひとつだけ、問題点はお金です。遊び場もありスタッフもいますが、子どもたちには負担をかけられないので、大人とスタッフは100円から150円くらいの食事代を出してもらいます。</p> <p>社会福祉協議会のサロンを立ち上げると3万円の補助金が出ます。サロンは高齢者が中心ですが、異年齢の居場所づくりということで子ども支援に使ってもいいかと聞いたらOKということで、残金があるので今回はそれで賄えると思います。それから、青少年活動センターで子ども支援に関して企画書を出して通れば5万円というのがあり、今回は4団体が出していて、3団体であれば1団体5万円だったが、4団体だったので5万円よりは少なくなってしまったのですが、それが尽きてしまったらどうしようと悩みの種です。地元の企業や大きい会社やスーパーに協力をお願いをしています。</p> <p>子ども食堂の関係ですが、今年度は出張むさび食堂ということで3回の事業を東町公民館で行いました。青少年活動センターが主体となって、1回目は東町の地域の方といっしょに行いましたが、2回目からは少しずつ手を離しつつ3回目は東町の方が中心となってやっていただきました。昨日、会議がありまして、今後も事業を継続していきたいということで活動をしていただけるということになっています。</p> <p>食材の関係ですが、青少年活動センターの職員より、「子ども食堂ネットワークいるま」という子ども食堂の連絡や相談をし合うものの立ち上げを考えているそうです。あと、フードバンクも入間市でも立ち上がる計画があるということなので、そういったものを有効に活用していただいて、今後も積極的に実施していただければと思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
深井委員	<p>東町は今後も継続していくということですが、資金繰りはどうなっているのですか。</p>
吉川主幹	<p>今年度の3回の事業で1万円くらいの余剰金があるのでそれを基にするのと、やはりサロンで社会福祉協議会から補助をいただく。</p> <p>でも、サロンは年間10回開催しなければいけないというのがあって、その回数をするのか、回数を少なくするのか、それを今後検討していくこととなります。</p>
委員長	<p>他にございますか。</p>
森住委員	<p>公民館だよりは市報と一緒に配布されていますが、自治会に入っていない方には他の地区ではどうされていますか。</p> <p>東金子の場合には、区長から自治会に入っている各班長経由で配布されますから、自治会に入っていない家庭には配布されません。公民館に行けばいろいろ貼ってあるのでわかりますが、そういう人はなかなか公民館へいかないと思います。</p> <p>三芳町の場合、公民館は学区に対しての設置になっていると聞いたような気がします。入間市の場合、学区と公民館が全部一緒かということそうではないので、自治会に入っていない人はこういうものを見る機会があるのかなと思います。</p>
吉川主幹	<p>公民館としては facebook やホームページでお知らせしていたり、事業があるときには学校で個別に配布していただいたりしています。</p>
深井委員	<p>高齢者はホームページを見られないとか、いろいろありますよね。</p>
木下委員	<p>現実の問題としては、自治会に入っていない家庭には何の情報もいかないというのが実態だと思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
深井委員	<p>地域でやっているものの情報源は少ないですよ。ただ、何か災害が合ったときには私たちが助けられないわけにはいかないですよ。</p>
木下委員	<p>地区によって違うと思いますが、概ね30パーセントの方が自治会に入っていないわけですから、簡単に言うと30パーセントの方には公民館の情報がいつてないというのが実態でしょうね。</p>
栗原委員	<p>扇町屋公民館では駐車場に掲示板がありますので、道ゆく方はポスターを見ることができます。文化祭などは、ポスターを近隣のお店に掲示していただいています。一番は公民館の駐車場に大きな掲示板を作ったら目立つのではないのでしょうか。</p>
加藤委員	<p>今は情報がまん延しているので、自治会に入らなくてもほしい情報は手に入る。公民館を利用する方も決まっている。</p>
野崎委員	<p>二本木公民館は、公民館だよりは自治会に入っている家庭に市報といっしょに配っています。その他回覧板でまわしますが、加入率が低い。今、建設ラッシュで戸建てがたくさん建てられますが、自治会には入らない家庭が多いです。入る家庭もいますが、以前は同じ班の家庭に挨拶に行きましたが、今は行かないので、どなたが同じ班なのかわからない。ゴミの集積所は班ごとですがそこであっても同じ班の人なのかわからないという状況になっています。回覧板も見えていない方が多いです。広報活動を考えたほうがいいと思います。公民館で子どもの事業をするとたくさん集まりますが、それは子ども同士のつながりで、自治会に入っていない子どもたちもたくさん参加します。公民館活動を知ってもらうためには、自治会にも入っていただくということを考えなくてはいけない時代にきているのかなと思います。</p> <p>私が住んでいるところは宮寺二本木地区の二本木の方です。今みどり台地区も狭山台地区も建設ラッシュで、何年かすると狭山小学校の児童も増えるのではないかなと期待していますが、私の家の近くが集合場所になっていて</p>

発 言 者	発 言 内 容
齋木館長	<p>ひとクラスできるのではないかという数の子どもが集まり、4～5班に分かれるのですが、昔はどの子がどこの子でこの子のお母さんはあの人だとかわかったのですが、今はまったくわからなくなりました。話は戻りますが、何年か前に交番も国道16号の向こうに移動してしまい、大妻女子大学の跡に大きな工場ができていて交通量も増えると思いますし、郵便局は以前は二本木にもあったのが宮寺のほうへ移転してしまったりで、施設は博物館くらいしかない。人口が多くなってきていても施設がないという話をよくしています。</p> <p>コミュニティの問題ということで、それぞれの地域に絡んでいくことになると思います。自治会の加入率が下がっているのは、市としても憂慮しているところで、自治文化課が加入率を上げていこうとしていますが、新たに転入してくる方は役員がいやだとかいろいろな理由で入らないのが実状だと思います。人と人とのつながりをどう作っていくかということが一つあります。点検評価のなかにもPRということが何箇所か出てきます。その辺は公民館の職員としてもなんらかのPRをうまくしていかななくてはいけない。先ほど栗原委員が言われたように公民館の駐車場に掲示板を作るとか、これから取り組んでいかななくてはいけない課題だと思います。それから事業の中でそういう人たちを取り込んでいくというのを皆さんと共に考えながら進める必要があると考えています。</p> <p>施設のバランスも考えながら公共施設マネジメントに取り組んでいかななくてはいけないということと、公民館としても、マネジメントのことも含めて事業として取り組んでPRをしっかりしていかななくてはいけないと思います。</p>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>報告事項に移ります。「①高倉公民館の煙突修繕について」事務局より説明をお願いします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
<p>吉川主幹</p> <p>委員長</p>	<p>(「①高倉公民館の煙突修繕について) 説明)</p> <p>この件に関して質問等ありますか。</p> <p>なければ、議題が終了しましたので、議長の座を降ろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p> <p>(以上)</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>平成      年      月      日</p> <p>議 長 の 署 名      _____</p> <p>議長が指名した者の署名      _____</p>	