

会 議 録 (1)

会議の名称	入間市男女共同参画審議会第2回会議
開催日時	平成25年11月20日(水)午後1時30分～3時30分
開催場所	入間市市民活動センター 活動室1
議長氏名	入間市男女共同参画審議会会長 庭屋 元子
出席委員氏名	新井 董子 委員 石川 京子 委員 今井 美帆 委員 大島 光恵 委員 久保庭邦子 委員 熊木真知子 委員 尚和まさ江 委員 関根 栄一 委員 庭屋 元子 委員 野口 節子 委員
欠席委員氏名	小松 速雄 委員 斎藤 嘉孝 委員 清水 伸悟 委員 西久保眞二 委員 星 純一 委員
説明者氏名	市民部副参事兼男女共同参画推進センター所長 山崎 町子 自治文化課副主幹 武藤 誠
会議次第 (公開・非公開の別)	1 開 会 2 会長あいさつ 3 議 事 (公開) (1) 第3次いるま男女共同参画プランの評価について 4 その他 5 閉 会
傍聴者数	無し
配布資料	・次第 ・平成24年度第3次いるま男女共同参画プラン実施状況報告書鑑 ・第3次いるま男女共同参画プラン実施状況(平成24年度実績) ・・・資料1 ・平成24年度第3次いるま男女共同参画プラン実施状況 (評価コメント)・・・資料2 ・入間市交通情報チラシ
事務局職員 職 氏 名	市民部長 大野 勉 市民部次長 清水 幸恵 市民部副参事兼男女共同参画推進センター所長 山崎 町子 自治文化課副主幹 武藤 誠
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議事の概要(経過)・決定事項

1 会 議

(1) 開会

(2) 議事

○本日会議公開の確認

会議は原則公開、本日の傍聴者無し

○会議録署名委員の決定〔庭屋会長、大島委員〕

○第3次いるま男女共同参画プランの評価について

※事務局説明

(3) その他

○次回会議については、審議会委員改選後に通知することとした。

(4) 閉会

会 議 録 (3)

発言者／(回答者)	発 言 内 容
<p>(山崎副参事)</p> <p>庭 屋 会 長</p>	<p>平成25年度入間市男女共同参画審議会第2回会議を開会します。</p> <p>初めに本日の会議資料の確認をさせていただきます。本日の次第、実施状況報告書の頭紙、資料1、資料2です。揃っておりますでしょうか。</p> <p>それでは庭屋会長よりごあいさついただきます。</p> <p>季節の移り変わりが早く、ついていけないと感じるのは私だけでしょうか。秋が短く、もう冬が来たなどと言われておりますが、昔と違って季節の進み方も変わってきたのだなと感じます。</p> <p>本日は、第三者評価の審議ということですが、大島委員、久保庭委員、清水委員には原案作成をありがとうございました。それでは、本日もよろしく願いいたします。</p>
<p>(山崎副参事)</p> <p>議 長</p>	<p>ありがとうございます。それでは次第3の議事に入らせていただきます。ここからの進行は庭屋会長にお願いいたします。</p> <p>3 議 事</p> <p>それでは、これから会議に入りますが、会議に入る前に何点が申し上げます。</p> <p>開会にあたりまして、本日、斎藤委員、星委員、西久保委員、小松委員、清水委員から欠席の届出が出されておりますが、定足数に達しております。(条例第20条 委員の半数以上の出席)</p> <p>また、本日の会議は公開となっておりますので、あらかじめご了承ください。なお、本日の傍聴の申込みはございません。</p> <p>本日の会議録については、「標準会議録作成要領」に基づき作成します。署名委員を指名いたします。配付した名簿順3番目の大島委員にお願いいたします。</p> <p>ご質問・ご意見を出される場合には、挙手をお願いします。</p> <p>それでは、議案の検討に入りたいと思います。</p> <p>(1)第3次いるま男女共同参画プランの評価について、事務局より説明を求めます。</p>
<p>(武藤副主幹)</p>	<p>(1)第3次いるま男女共同参画プランの評価についてご説明いたします。</p> <p>前回の会議におきまして、委員の皆さまからそれぞれ評価コメ</p>

会 議 録 (3)

	<p>ントを提出いただき、それを審議会の評価としてまとめるための部会を開催するというところまで決定をしていただきました。</p> <p>大島委員さん、久保庭委員さん、清水委員さんが部会の委員として原案を作成してくださいましたので、ご審議いただきたいと思います。</p> <p>私の方からは、原案を作成するうえでの部会の考え方についてご説明いたします。</p> <p>資料1の3ページをご覧ください。</p> <p>部会の話し合いの中で、審議会の評価をどのようにまとめるか検討していただいた結果、皆さまからいただいた評価コメントを参考に基本目標ごとに総括する形でとりまとめ、2次評価に続いて掲載することとしました。</p> <p>続いて資料2をご覧ください。</p> <p>これは、委員の皆様から提出いただいた評価コメントをそのまま列記したものです。部会の考え方としましては、この資料2の内容を委員さんの名前を消して、資料1の内容と併せて各担当課にフィードバックすることとしました。</p> <p>市民の方への公表は、資料1の内容と前回の会議でお渡しした、担当課から上がってきた評価一覧としました。</p> <p>以上、部会の考え方についてご説明いたしました。この考え方と内容についてご審議のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>説明については以上です。</p> <p>今日は、第三者評価について基本目標ごとに原案を作成していただいておりますので、原案を作成してくださった方たちに説明をいただきながら検討していきたいと思います。</p> <p>基本目標1の評価について、ご質問、ご意見はございますか。</p> <p>これからの課題として、連携の必要性についての指摘がなされており、そのとおりだと考えます。</p> <p>自治文化課の対応に遅れがあるとの指摘について、具体的にはどのようなことでしょうか。</p> <p>委員の皆さんからいただいたご意見が資料2に記載されていますが、星委員と斎藤委員が自治文化課の対応に遅れがあると指摘しています。実際担当課の自己評価において、自治文化課は取り</p>
--	--

会 議 録 (3)

<p>議 長</p>	<p>組むべき事業を実施できなかったという評点1がついておりますので、このお2人のご指摘は反映すべきと考えました。</p>
<p>久保庭委員</p>	<p>他に何かありますか。無いようですので基本目標2についていかがですか。</p> <p>活動という表現が何箇所かありますが、事業や取組という表現の方が適切だと感じました。「様々な活動が」を「様々な事業が」に、「積極的な活動を」を「積極的な取組を」に、「更に活動が」を「更に事業が」に改めたいと思いますがいかがでしょうか。</p>
<p>議 長</p>	<p>皆さんよろしいですか。他に何かありますか。では基本目標3についていかがですか。</p>
<p>久保庭委員</p>	<p>「息の長い活動・行事」を「息の長い事業」に改めたいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>また、「認知度をあげる活動」を「認知度をあげる取組」に改めたいと思います。</p>
<p>議 長 大島委員</p>	<p>いかがですか。よろしいですね。他に何かありますか。</p> <p>「相談しやすい環境かをチェックする時期のように思えます」とありますが、話し言葉のようになっておりますので違った表現の方が良いと思いますがいかがでしょうか。</p>
<p>議 長</p>	<p>「相談しやすい環境であるかを再確認する時期のように思われます」ということでよろしいですか。それと最後の行にも「活動」がありますね。ここは、「障害者・高齢者に対する取組の認知度をあげる」という表現に改めるということではよろしいですね。</p>
<p>久保庭委員 今井委員</p>	<p>最後の行の「筆」はひらがなの方が良いですね。</p> <p>「重点をおく時期」という表現がありますが、「重点を移す時期」という表現の方が適切だと思います。</p>
<p>議 長 庄和委員</p>	<p>他に何かありますか。無いようですので基本目標4についてはいかがですか。</p> <p>資料2には、取組が十分ではないというコメントが見られます。基本目標1と同様にその旨記述した方がいいと思います。</p>
<p>議 長</p>	<p>基本目標4については、もう少し練り直しますか。原案の趣旨は、情報発信はできているが、企業との取組が課題ということでは</p>

会 議 録 (3)

<p>久保庭委員</p>	<p>すが、もう少し具体的にしてみましようか。少し時間がかかりそうなので、先に基本目標5について検討したいと思います。</p> <p>「周知活動を活発にすること」を「周知を活発にすること」に改めたいと思います。</p>
<p>今井委員</p>	<p>「市」を「各担当課」とした方が良いと思います。基本目標1では、「各担当課」としてありますし、漠然と「市」とするより良いと思います。他にも「市役所内で」、「役所内で」といった文言がありますので、統一できるか検討した方が良いと思います。</p>
<p>大島委員 議長</p>	<p>「おおむね」もひらがなと漢字が混在しています。</p> <p>文言については、統一した方がいいですね。その作業は、事務局をお願いします。他に何かありますか。無いようですので基本目標4に戻りますが、いかがですか。</p>
<p>庄和委員</p>	<p>取組が十分ではなかったとはっきり明記したほうが良いと思います。</p>
<p>(山崎副参事) 議長</p>	<p>原案と資料2の熊木委員、斎藤委員、大島委員の意見をまとめる形で作成したらどうですか。</p> <p>熊木委員の意見に女性管理職の意見交換の場とありますが、女性だけの集まりでは意見が偏ってしまうのではないですか。</p>
<p>熊木委員 議長</p>	<p>意思決定をする場では、男女がそれぞれいることが必要ですが、その前段階として、女性管理職を増やすための女性向けの研修は必要ですし、また女性にとってロールモデルが少ない現状です。意見交換する場があっても良いと思います。</p>
<p>関根副会長</p>	<p>そうですね。異なる業種で集まるのであれば有意義かもしれませんね。</p> <p>原案の企業との連携というのはどこから来たのですか。基本目標4の内容との関係が不明ですが。</p>
<p>(武藤副主幹)</p>	<p>女性の参画について、取組事例を始めとした情報の共有など行政から積極的に企業とつながっていこうということだと考えます。</p>
<p>熊木委員</p>	<p>企業においては、分かっているにもかかわらず実際に対応するとなると難しいというのが本音だと思います。でも目先のことにとらわれず、もっと長期的な視点で見れば、人材の確保や職員のモチベーションアップにつながり、それが業績にも反映されると思いますし、</p>

会 議 録 (3)

<p>議 長</p>	<p>企業にとってメリットがあると思います。経営者や人事担当者の意識が変わらないと進まないの意識改革という点は入れておきたいと思います。</p> <p>(委員による文言の協議あり)</p> <p>それでは、「施策の取組が十分ではありません。この取組を推進するためには企業、事業所(主)における意識改革が重要であり、事業主、人事担当者への働きかけや事例の紹介などを積極的に行い、企業との連携を図っていただきたい。職員課、商工課及び自治文化課には更なる努力を期待します。」ということによろしいですね。今後の対応はどうなりますか。</p>
<p>(山崎副参事)</p>	<p>今日ご指摘いただいた箇所を修正したものを欠席された委員さんも含め送付いたしますので、最終的な確認をお願いしたいと思います。</p>
<p>議 長</p>	<p>他に何かありますか。無いようですので、議事を終了させていただきます。これで議長の役を下ろさせていただきます、進行を事務局に返します。</p>
<p>(山崎副参事)</p>	<p>ご審議ありがとうございました。庭屋会長におかれましては、スムーズな進行ありがとうございました。</p>
<p>(山崎副参事)</p>	<p>4 その他</p> <p>来年度の会議は7月を予定しておりますが、現在の委員さんの任期は6月末までとなっております。日程につきましては、改選後、改めてご連絡させていただきますのでよろしくお願いいたします。それでは、関根副会長から閉会の言葉をお願いいたします。</p>
<p>関根副会長</p>	<p>委員の皆さん、ご審議お疲れ様でした。キャロライン・ケネディさんのアメリカ駐日大使就任が話題となっておりますが、アメリカやヨーロッパでは女性の登用が進んでいると感じます。日本はこの点でまだまだ遅れていると感じますので、入間市でも部長や副市長に女性を任命するといったことも必要なのかなと感じています。これから寒い時期になりますが、健康に気をつけて新年を迎えていただきたいと思います。</p>
<p>(山崎副参事)</p>	<p>ありがとうございました。それでは入間市男女共同参画審議会第2回会議を閉会とさせていただきます。</p>

会 議 録 (3)

議事の内容・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成 26 年 / 月 20 日

会 長

庭屋 元子

委 員

大島 光恵