

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	入間市地域福祉計画進行管理委員会
開 催 日 時	平成30年9月26日(水) 午前10時 開会 ・ 午前11時10分 閉会
開 催 場 所	市民活動センター 3階 活動室3
議 長 氏 名	栗原正明
出席委員(者)氏名	橋本清美 山下恵久子 齋藤勝久 白水 翠 下里隆子 宮岡幸江 諏訪結花 平林佳代子 栗原正明 伊藤祐一 橋本康夫 青木和男
欠席委員(者)氏名	臼井 秀 伊藤 翔 渡辺雅智
説明者の職氏名	福祉総務課 課長 小久保安浩、主幹 浅見孝之、主任 松本幸文
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開 会 2 委員長あいさつ 3 議事録署名人の選出について 4 議 題 (1) 新地域福祉計画第5章の確認について(公開) (2) 同第6章の改定について(公開) (3) その他(公開) 5 閉 会
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	・入間市地域福祉計画第5章(案) ・入間市地域福祉計画第6章(案)
事務局職員職氏名	福祉総務課 課長 小久保安浩、主幹 浅見孝之、主任 松本幸文
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

議 題

(1) 新地域福祉計画第5章の確認について

- ・第3次入間市地域福祉計画第5章について、前回の地域福祉計画進行管理委員会等を踏まえて修正した案について説明した。その後、各委員から意見聴取した。

(2) 同第6章の改定について

- ・第3次入間市地域福祉計画第6章について、事務局が作成した素案を提示し、説明した。主な改正点を項目毎に説明し、その後各委員から意見聴取した。

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
事務局	<p style="text-align: center;">(委員及び事務局の発言が行われた部分のみ記述する)</p> <p>第3回会議の議事録署名人は、名簿順に従い、齋藤委員とされた。</p> <p style="text-align: center;">(議題 (1) 新地域福祉計画第5章の確認について)</p>
栗原委員長	事務局の説明に対するご意見、ご質問など何かありますでしょうか。
栗原委員長	<p style="text-align: center;">【第1節 総合的な地域ケアシステムの構築】</p> <p>3ページ最後にある「8050問題」の説明部分ですが、説明の中に80と50の数字の説明がないので入れてはどうでしょうか。</p>
事務局	説明の中に入れてさせていただきます。
栗原委員長	<p style="text-align: center;">【第5節 社会福祉協議会への支援】</p> <p>11ページにある「地域ささえあい組織」の説明部分で要支援者への支援をすると記載していますが、要支援者側も、支援者側になり、お互いに支えていくという説明を加えてはどうでしょうか。</p>
事務局	説明内容を整理し、説明に加えていきます。
橋本 (康) 委員	12ページにあるコーディネーターに関する図ですが、これは「地域ささえあい組織」に関する部分だけを表しているのでしょうか。
事務局	「地域ささえあい組織」に関する関係図となっています。
橋本 (康) 委員	各コーディネーターは「地域ささえあい組織」の支援以外にも役割があり

発 言 者	発 言 内 容
下里委員	<p>ます。どのコーディネーターがどのような役割を担っているのか、この図では分からないと思います。各コーディネーターの説明も必要ではないでしょうか。</p> <p>事務局の説明では、この図は暫定的な図で今後社協と調整しながら作成していくとあったので、その点も含めて社協とすり合わせをお願いしたいと思います。また、現時点で「地域ささえあい組織」が活動している地区とそうでない地区があるので、すでに組織されているところは組織の名称を標記し、併せて時点を加えてはどうでしょうか。また、欄外で各コーディネーターの役割を説明すると良いと思います。</p>
事務局	<p>橋本（康）委員の意向は理解しました。しかし、市の計画は社協の実践計画の基となる計画であり、また、福祉に関する各個別計画の方向性を示すものとして、個別事業に対する細かい説明はそぐわないかと思いますがどうでしょうか。</p>
齋藤委員	<p>実際の事業は社協の活動計画の中で行われているので、細かい図については社協の活動計画で、一本化して説明した方が良いと思います。</p>
橋本（康）委員	<p>図を一本化することには同意見です。</p>
事務局	<p>活動計画中において説明していくよう社協と調整していきます。</p>
諏訪委員	<p>【第7節 事業者が行うサービスの充実と連携】</p> <p>16ページで看護師による「検診」という言葉が出てきますが、検診は医師が行うものなので「検診」を「相談」に変えたほうが良いと思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
事務局	そのように修正します。
栗原委員長	他にないようでしたら、議題（２）の新地域福祉計画第６章の改定について、事務局より説明をお願いします。
事務局	（議題（２）新地域福祉計画第６章の改定について）
栗原委員長	事務局の説明に対するご意見、ご質問など何かありますでしょうか。
伊藤（祐）委員	<p>【第１節 コミュニティ活動組織の再認識】</p> <p>１ページの「今までは」のところ、自助、共助及び公助の組み合わせとありますが、後半部分は互助を再構築する必要があると記載されています。今は「共助」が「互助」という言葉に変わっているという理解で良いのでしょうか。</p>
事務局	<p>伊藤（祐）委員のおっしゃるとおり、今はそのような認識となっています。今までは「自助」、「共助」、「公助」の三つを基本としていましたが、今はその三つに「互助」を加えた四つの輪で成り立っています。今まで「共助」が、お互いに助け合うという意味でしたが、その意味は「互助」という言葉に変わり、「共助」は社会保険制度など「制度化された相互扶助」の意味で使われるようになりました。現行「元気ないるま福祉プラン」の２５ページに「自助」、「共助」、「公助」の説明が記載されていますので、新計画では修正して説明する予定です。</p>
栗原委員長	<p>【第３節 世代間交流・福祉教育の推進】</p> <p>８ページの「今までは」のところ、「世代間が交流し」とありますが、「世代を超えた交流」という表現にしてはどうでしょうか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
事務局	そのように修正します。
伊藤（祐）委員	全体としての意見ですが、難しい言葉、例えば「構築」「情勢」「整備」などの言葉は市民にも馴染みのある表現に変えた方が良いと思います。
事務局	硬い表現を分かりやすい表現に変えていきます。
栗原委員長	他に意見はありますか。特になければ、これで議題は全て終了となりますので、議長の役を降ろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。

議事の内容・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成30年11月12日

議長の署名 _____ 栗原正明 _____

議長が指名した者の署名 _____ 齋藤勝久 _____