

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
田代参事	<p>委員発言が行われた部分のみ記述する。</p> <p>それでは、只今より平成 28 年度第 1 回入間市高齢者福祉審議会を開会いたします。</p> <p>はじめに、春名会長よりごあいさつをいただきたいと思います。</p> <p>春名会長、お願いいたします。</p> <p>～春名会長あいさつ～</p>
田代参事	<p>ありがとうございました。今年度人事異動がありましたので、新任の職員の紹介をさせていただきます。</p> <p>～新任職員紹介～</p> <p>福祉部次長 田代 高久</p> <p>福祉部副参事（介護・支援担当） 市川 一博</p> <p>後期高齢者医療担当主幹 野口 鉄夫</p> <p>高齢者支援担当主任 神山 晴義</p>
田代参事	<p>それではここから議事に入らせていただきます。</p> <p>議事の進行につきましては、高齢者福祉審議会条例第 8 条の規定で会長が会議の議長となる旨が規定されておりますので、春名会長に議長として以後の進行をお願いいたします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
春名会長	<p>それでは、議長を務めさせていただきます。委員の皆さまには、会議がスムーズに運営されますようご協力をお願いいたします。</p> <p>現在の出席委員は、13人です。よって条例第8条第2項の規定に基づき、会議は成立いたします。なお、澤田委員、森本委員より欠席との連絡をいただいております。</p> <p>また、会議の傍聴については、ホームページで周知したところ、希望はありませんでした。</p> <p>次に、本日の会議録の署名をいただく委員を指名させていただきます。今回は、石黒委員、よろしくをお願いいたします。</p> <p>それでは議題に入らせていただきます。</p> <p>本日の議題は2点ございます。</p> <p>1点目は、「日常生活圏域ニーズ調査について」</p> <p>2点目は、「その他」となります。</p> <p>はじめに、「日常生活圏域ニーズ調査について」を議題といたします。事務局から説明をお願いします。</p>
岩田主幹	<p>(「日常生活圏域ニーズ調査について」資料に基づき説明)</p>
春名会長	<p>ただいま事務局から「日常生活圏域ニーズ調査について」の説明をいただきました。今から15分程時間を取りますので、委員の皆さまには資料にある前回の日常生活圏域ニーズ調査（以下「ニーズ調査」という。）に回答していただきたいと思いますがいかがでしょうか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
原田委員	<p>その前に質問させてください。前回のニーズ調査の対象者は、65歳以上で介護保険の要支援・要介護の認定を受けていない方及び65歳以上で要支援1、2又は要介護1、2の認定を受けている方とのことで、ニーズ調査の回答率は前者が68.2%、後者が61.2%となっています。事務局はこの7%の差についていかがお考えですか。</p>
岩田主幹	<p>回答率の差についてですが、ニーズ調査の質問内容はどちらの対象者も同じ内容です。やはり介護を受けている人の方が回答を作成するのが難しいと考えております。</p>
川名委員	<p>事務局の皆さまにもニーズ調査に回答していただきたいです。</p>
春名会長	<p>それでは問5以降の質問に回答していただきたいと思います。よろしく願いします。</p>
	<p>～ニーズ調査の回答作成～</p>
春名会長	<p>そろそろよろしいでしょうか。</p> <p>私の方から質問です。前回のニーズ調査の質問内容は、国から示されたひな型のとおりですか。</p>
岩田主幹	<p>問13の介護に関する質問以外は、国から示されたひな型のとおりです。</p>
春名会長	<p>審議会で出た意見を質問項目に加えたいと考えます。</p> <p>それでは順番に見ていきます。問5と問6について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見を願います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
川名委員	<p>問 5-2 「ご自分を含めて何人で暮らしていますか。また、同居されている方はどなたですか。(いくつでも)」という質問の選択肢の中に、本人の親が入っていません。超高齢社会である現在の状況を考えると、本人の親を選択肢に入れた方がいいと思います。</p>
大島委員	<p>問 5-10 「お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか。」という質問がありますが、他にも何か選択肢に入れたほうがいいのではと考えます。</p>
坂本委員	<p>介護施設等に入所されている人もニーズ調査の対象だったと記憶していますが。</p>
粕谷主幹	<p>前回のニーズ調査では、施設入所者は対象から除外しました。対象者は在宅の方のみです。</p>
川名委員	<p>問 5-13 「(2階以上の方) お住まいにエレベーターは設置されていますか。」という質問がありますが、一戸建てでエレベーターが設置されている家はほぼ無いと思いますので、ここは集合住宅にお住まいの人だけが回答するようにした方がいいと思います。</p>
原田委員	<p>この問 5-13 と、1つ前の問 5-12 「お住まい(主に生活する部屋)は2階以上にありますか。」という質問は削除していいと思います。質問の意図がよくわかりません。回答率が低いのは質問が多すぎるからではないでしょうか。もう少し質問内容を絞った方がいいと考えます。</p>
春名会長	<p>資料の前回のニーズ調査は国から示されたひな型のままということですが、国から回答を求められることはあるのでしょうか。その場合、国も欲しいデータがあると思うので、質問を削除してもいいものなのでしょうか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
岩田主幹	<p>国から回答を求められることもあろうかと思えます。ニーズ調査の質問内容については、入間市民の視点から見ると不要と思われるものもあるかと思えますが、日本全国の視点から見ると必要なものとお考えください。</p> <p>今回の審議会では、ニーズ調査の質問内容を精査するのではなく、入間市として独自に何か付け加える質問が何かないかということを考えていただきたいと思えます。ご提案がありましたらよろしくお願ひします。</p>
春名会長	<p>国から今回使用するニーズ調査が示されていない中で審議するのは難しいかと思えますが、今回の審議会はそのような主旨で行いますのでよろしくお願ひします。</p>
原田委員	<p>まず問 5-6「(介護・介助を受けている方のみ) 主にどなたの介護・介助を受けていますか。」という質問ですが、選択肢の中から 1 つ選ぶのではなく複数回答を可能にしていきたいです。</p> <p>次に問 5-8「年金の種類は次のどれですか。」という質問ですが、選択肢の中に恩給、障害年金、遺族年金等を加えてみてはいかがかと思えます。</p> <p>最後に問 5-11「お住まいは、次のどれにあたりますか。」という質問ですが、居候の場合は選択肢のその他に該当するのか、それとも借間に該当するのか解釈に迷いました。</p>
森委員	<p>そのような場合はその他に括弧書きで追記する方法が考えられると思えます。</p>
春名会長	<p>あまり選択肢を増やすのもいかななものかと思えますし、選択肢に該当がない場合はその他を選択するのがよろしいかと思えます。</p>
川名委員	<p>問 6-8「(外出を控えている方のみ) 外出を控えている理由は、次のどれです</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>か。(いくつでも)」という質問の選択肢に、「外での楽しみがない」とありますが、高齢者の状況を考えると「用事がない」という選択肢を加えていただきたいです。</p>
坂本委員	<p>この質問の外出を控える理由とは、外出したくてもできないやむを得ない理由のことだと思いますので、「用事がない」という選択肢はいかがなものかと思えます。</p>
川名委員	<p>解釈は人それぞれだと思いますし、もう少し回答する人達がわかりやすいように質問の文章の作り方を工夫していただきたいです。</p>
田代参事	<p>ニーズ調査の間6以降の質問については、平成18年度より開始された介護予防事業のチェックリストというその方の状態像を把握するためのものになっています。</p> <p>その主旨からすると、問6-8の質問は、用事の有无を問いたいのではなく、用事があっても何らかの理由でそれを控えてしまう要因を問う質問です。</p> <p>用事がないから外出を控えていると解釈された人はその他と回答していただくのも仕方ないと考えます。</p>
岩田主幹	<p>お示ししている資料は平成25年度に実施した内容のもので、今回使用するニーズ調査はまだ国からひな型が示されていません。</p> <p>そのため、質問の細かい内容より、何か付け加えたい内容があるかどうかをご審議いただきたいと思えますのでよろしくお願いたします。</p>
春名会長	<p>続きまして、問7と問8について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
坂本委員	<p>問 8-2 に身長と体重を記入する質問がありますが、チェックリストにおいて身長と体重に関する質問はこの問 8 に設けられていましたか。</p>
田代参事	<p>身長と体重に関する質問はBMI を算出するため設けられています。</p> <p>チェックリストにおいては問 8 ではなく別の項目にこの質問が設けられていたと記憶しています。</p>
法師副会長	<p>問 8-7 「定期的に歯科受診（健診を含む）をしていますか。」という質問がありますが、健康診断を定期的に受けているかの質問がないため追加していただきたいです。</p> <p>高齢者に健康診断の案内を個別に通知しても、受けない人が多くいるため、健康福祉センターで健康に関する様々な施策を行っていることを周知できればと思います。</p>
春名会長	<p>この（健診を含む）とはどのような意味でしょうか。</p>
田代参事	<p>質問の流れからすると歯科健診のことだと推測されます。</p> <p>健康に関する質問は、健診に関する質問はありませんが問 12 に設けられています。</p>
法師副会長	<p>このニーズ調査に健診に関する質問を追加しなくても、健康福祉センターで何かアンケートを行っているかもしれませんが、何かしらの手段で高齢者が健診を受けない理由等が把握できればと思います。</p>
森委員	<p>問 8-7 については歯科健診について質問していると推測されます。健診についての質問を追加するなら、問 12 に追加することが適切かと考えます。</p>

発 言 者	発 言 内 容
法 師 委 員	<p>健診を受けない理由が「自分は十分に健康だと思っているから」なのか、それとも「面倒だから」なのか、そのあたりが把握できれば今後の施策に活かせると思います。</p>
春名会長	<p>他に何かございますか。</p> <p>続きまして、問9について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p>
法 師 副 会 長	<p>ニーズ調査で回答者の個人名が特定できないということは、このニーズ調査の回答者に認知症の疑いがあっても、今後の支援にはつながらないということですか。</p>
田代参事	<p>ニーズ調査は個人の特定ができません。認知症状が重い人はニーズ調査には回答できないと思います。その場合は家族等が代筆していることもあると思われます。</p>
森委員	<p>ニーズ調査の対象者は、在宅で生活している65歳以上で介護保険の要支援・要介護の認定を受けていない方及び在宅で生活している65歳以上で要支援1、2又は要介護1、2の認定を受けている方とのことですが、就労に関する質問はないのでしょうか。</p>
粕谷主幹	<p>仕事に関する質問が設けられていたと思います。</p>
田代次長	<p>問11-12-(5)に収入のある仕事をどのくらいの頻度でしているか、という質問があります。</p>
春名会長	<p>他に何かございますか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>続きまして、問 10 について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p>
川名委員	<p>携帯電話の所有の有無についての質問を追加してほしいです。これが分かることによって、高齢者との連絡手段の傾向を把握できると思います。</p>
春名会長	<p>他にはパソコンの所有の有無に関する質問を追加してもいいかもしれません。</p>
	<p>他に何かございますか。</p> <p>続きまして、問 11 について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p>
原田委員	<p>問 11-11 「以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか。」という質問があり、選択肢として自治会や老人クラブがありますが、まずは参加の頻度ではなくて加入の有無の質問を設けた方がいいと思います。</p>
大島委員	<p>回答の選択肢に「参加していない」とありますが、これは「加入していない」と解釈していいのでしょうか。</p>
春名会長	<p>「参加していない」＝「加入していない」という解釈でよろしいかと思いません。</p>
法師副会長	<p>地域によるとと思いますが、団体に加入しているけど、実際の活動には参加していない人もいます。</p>
春名会長	<p>細かいことはひな型が示されてから審議した方がいいかもしれません。</p>

発 言 者	発 言 内 容
原田委員	<p>他に何かございますか。</p> <p>続きまして、問 12 について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p> <p>問 12-10～問 12-14 の質問の冒頭に（ここ 2 週間）と記載されていますが、これはどのような意味ですか。</p>
田代参事	<p>チェックリストにおいて、うつ傾向を把握するために使用している文言をニーズ調査においてもそのまま使用しています。</p>
春名会長	<p>国ではニーズ調査で把握した傾向に基づき今後の施策を考えているのでしょうか。</p>
田代参事	<p>対象者の状態像を把握するためのチェックリストと、日常生活圏域のニーズを把握するための調査は別物と考えます。分析することは大事ですが、どうしてここまで質問内容が同じなのかわかりません。もっとわかりやすい質問があってもいいのではないかと思います。</p> <p>入間市においても介護予防・日常生活支援総合事業が開始され、対象者は要支援 1、2 の方です。今後は要介護 1、2 の方を全国共通の介護サービスから市町村ごとのサービスに移行するという議論が国でなされています。その場合は地域支援事業や地域密着型サービスを利用することになりますので、そのためにはこのようなニーズ調査も有効かと考えます。</p>
春名会長	<p>国からひな型が示されないと審議するのが難しいですね。</p>
田代参事	<p>今回のニーズ調査の内容は前回と大幅に変わる可能性もございます。</p>

発 言 者	発 言 内 容
坂本委員	<p>チェックリストは対象者の介護計画を作成する指標であるため、その内容を統計にそのまま使用するのでは意味が違うと思います。</p>
田代参事	<p>以前は、65歳以上の高齢者で現在は自立して暮らしているが、要支援・要介護になる可能性のある人を特定高齢者と呼んでいました。チェックリストは一般の高齢者と特定高齢者を選別するために使用されていました。</p> <p>そのようなことを含めても、やはりチェックリストとニーズ調査は別物だと思います。</p>
春名会長	<p>他に何かございますか。</p> <p>続きまして、問 13 について、気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p> <p>特に無いようでしたら、全体を通して気がついたことや、加えたい質問があればご意見をお願いします。</p> <p>私の方から質問です。国からひな型が示されるのはいつ頃ですか。</p>
岩田主幹	<p>概ね8月中旬頃です。</p>
春名会長	<p>ひな型が示されたら、審議会委員に配付していただきますようお願いいたします。</p>
原田委員	<p>ニーズ調査の対象者は無作為抽出で選ぶということですが、できることなら年齢が65、66、67歳の若い高齢者を多く選んでいただきたいと思います。</p>
春名会長	<p>他に何かございますか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>それでは、議題 1「日常生活圏域ニーズ調査について」は以上とさせていただきます。</p> <p>次に議題 2「その他」を議題といたします。事務局より何かございますか。</p> <p>岩田主幹 (施設整備の状況について資料に基づき説明)</p> <p>粕谷主幹 (介護保険の状況について資料に基づき説明)</p> <p>春名会長 ただいま事務局から説明をいただきました。何か質問はございますか。</p> <p>私の方から質問です。27 年度の計画数値は今期の介護保険料の算定に使った額ですか。</p> <p>粕谷主幹 第 6 期介護保険事業計画における給付見込額に基づく数値ですので、介護保険料の算定の基礎となるものです。</p> <p>春名会長 平成 27 年度の給付費は残余があるということですか。</p> <p>粕谷主幹 そうです。保険料の剰余分は基金に積み立てることになります。</p> <p>春名会長 他に何かございますか。</p> <p>それでは、議題 2「その他」については以上とさせていただきます。</p> <p>次に、今年度 1 回目の審議会となりますので、委員の皆さまより高齢者福祉についてご意見、お考えをお聞きしたいと思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
川名委員	<p>最近近しい人が亡くなりました。転んで寝たきりになってしまい、リハビリができませんでした。それを見ていて、介護予防事業に参加していればある程度の筋力は付いたのかなと思いました。</p> <p>今後さらに介護予防事業に力を入れていただきたいです。</p>
森委員	<p>高齢者が要介護状態にならないために介護予防事業はとても重要だと思います。同時に元気な高齢者も多くいますので、彼らが介護予防事業等の担い手になれるような地域の支えあいの仕組みができれば高齢者の社会進出が進むと思います。</p>
大島委員	<p>私の住んでいる地区では地域の支えあいの仕組みがある程度できていると感じています。私自身が先頭に立って事業の担い手になっているわけではありませんが、今はなるべく周りの人に迷惑をかけないようにしていきたいと考えています。</p> <p>実際に介護予防事業にボランティアで参加して体操等をしたら、体が軽くなりました。今後ますます高齢者人口は増加すると思いますので、介護予防事業にさらに力を入れていただきたいです。</p>
原田委員	<p>今後要介護 1、2 の人のサービスが市町村の事業に降りてくる可能性があることに興味があります。どのような事業を行うにしても財源の問題が出てくると思いますので、優先順位を決めて出来ることから始めることが重要と感じています。</p>
松下委員	<p>要介護状態になる前の人を支援するのが社会福祉協議会の立場と考えます。そのために地域のサロン活動等を推進しています。</p> <p>今朝も金子地区のラジオ体操に参加しましたが、92 歳の方が元気に体操をしていました。様々な形で地域の人を支援していきたいと考えています。</p>

発 言 者	発 言 内 容
石黒委員	<p>平成 28 年 3 月より入間市で介護予防・日常生活支援総合事業が始まったことにより、通所介護も様々な種類が増えました。その中で、他事業者や地域とうまく連携しながら、通所介護主体の介護予防教室等、様々なことに挑戦したいと考えています。</p>
松本委員	<p>居宅介護支援事業所のケアマネジャーとしてケアプランの作成をしている中で、徐々に心身の状態が改善し自立に向かう人もいます。今後も利用者が自立に向かうよう尽力したいと考えます。</p>
田中委員	<p>特別養護老人ホームの入所者が原則要介護 3 以上になったことによって、要介護 2 以下の軽度者をどうするかという課題もありますが、その中で我々が抱えている大きな課題は人材不足です。地域に潜在している元気な高齢者をどう活用するか考えることも今の特別養護老人ホームには必要なことです。今後審議会等においても特別養護老人ホームの人材不足について議題に挙げていただければと思います。</p>
吉川委員	<p>老人クラブで集まると皆さんよく喋ります。それが認知症予防になっていると考えます。なるべく多くの人に老人クラブの活動に参加していただけるよう呼びかけていきたいです。</p>
大坂委員	<p>65 歳以上の元気な方は是非シルバー人材センターに入会していただき、何らかの仕事に就いていただきたいと考えています。</p> <p>昔は何か困ったことがあるとすぐに隣の家の人が助けてくれたように、超高齢社会の現代では隣近所で助け合うという意識が必要だと考えます。</p>
坂本委員	<p>入間市ではかむかむ探健クラブという口腔の介護予防事業を行っていました。これは県に表彰されるくらい良い事業だったのですが、国の方針で終了し</p>

発 言 者	発 言 内 容
<p>法師副会長</p>	<p>てしまい少し残念に思います。</p> <p>今年度の4月より県の事業として医師会が健康福祉センターに在宅診療の拠点を設置しました。歯科医師会も昨年度から入間郡市の在宅診療の拠点を狭山市に設置し、サテライトという形で入間市にも設置したいと画策しております。</p> <p>現在は県の事業として行っていますが、数年後市に移管されるということでよろしく願いいたします。</p> <p>介護予防事業が本当に必要な方はなかなか参加していただけないという現実があります。行政には介護予防事業に参加したら得をするような何か策を考えていただきたいです。</p>
<p>春名会長</p>	<p>皆さまのご意見を次期計画に反映させていきたいので今後もよろしく願いいたします。</p> <p>それでは今後の予定について事務局よりお願いします。</p>
<p>岩田主幹</p>	<p>国からニーズ調査のひな型が示されるのが8月中旬頃の予定です。それがこちらに届き次第、委員の皆さまに送付いたしますのでご意見等ございましたらよろしく願いいたします。</p> <p>次回の審議会は10月を予定しています。</p>
<p>春名会長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは以上で本日の議題はすべて終了しましたので、議長の座を降ろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p>
<p>田代参事</p>	<p>春名会長、ありがとうございました。</p>

発 言 者	発 言 内 容
<p>法師副会長</p> <p>田代参事</p>	<p>最後に閉会の言葉を法師副会長にお願いいたします。</p> <p>(閉会のあいさつ)</p> <p>ありがとうございました。それでは、これで平成 28 年度第 1 回高齢者福祉審議会を終了させていただきます。ご協力ありがとうございました。</p> <p>～平成 28 年度第 1 回高齢者福祉審議会終了～</p> <p style="text-align: right;">(以上)</p>
<p>議事の内容・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p style="text-align: center;">年 月 日</p> <p>議 長 の 署 名 _____</p> <p>議長が指名した者の署名 _____</p>	

発 言 者	発 言 内 容