

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和2年度第1回入間市児童センター運営委員会
開 催 日 時	令和2年12月10日(木) 午前10時00分開会 ・ 11時45分閉会
開 催 場 所	入間市児童センター 集会室
議 長 氏 名	町田 和美 委員長
出席委員(者)氏名	町田和美委員長 竹野谷久江委員 米山みどり委員 後藤博委員 齋藤治美委員 村川関子委員 矢口洋子委員
欠席委員(者)氏名	吉野正昭副委員長
説明者の職氏名	青少年課 主幹 椿 潤 指定管理者 (株)コマーム
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 委員長挨拶 3 議事 (1) 新型コロナウイルス感染症拡大防止による児童センターの 対応について (2) 令和2年度児童センター事業の状況について (3) 児童センター1階トイレ改修工事について (4) 児童センター・プラネタリウム老朽化に伴う今後の方向性 について 4 閉会
非 公 開 理 由	—
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	1 令和2年度第1回入間市児童センター運営委員会次第・委員名簿 2 新型コロナウイルス感染症拡大防止による児童センターの対応に ついて(資料1) 3 パワーポイント資料(資料2) 4 児童センター1階トイレ改修工事について(資料3) 5 児童センター・プラネタリウム老朽化に伴う今後の方向性につい て(資料4)
事務局職員職氏名	青少年課課長 黒木 聡子 青少年課主幹 椿 潤 青少年課主任 宮元 智子 児童センター所長 渡邊 泰典 児童センター庶務 吉野 勝 児童センター技術専門員 飯田 晃
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

第1回入間市児童センター運営委員会

1 議事として、(1)から(4)について事務局より説明した。

- (1) 新型コロナウイルス感染症拡大防止による児童センターの対応について (資料1)
- (2) 令和2年度児童センター事業の状況について (資料2)
- (3) 児童センター1階トイレ改修工事について (資料3)
- (4) 児童センター・プラネタリウム老朽化に伴う今後の方向性について (資料4)

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
黒木課長	1 開会
町田委員長	2 挨拶 (挨拶)
町田委員長	3 議事 本日は7名の委員に出席していただいているので、会議は成立する。また、会議の公開が原則になっており、今回の議題をみても公開することで著しい支障が生じることは予想されないことから、公開することとしたいがよいか。
一同	(異議なし)
町田委員長	特に皆さんからなければ公開するということで進める。 次に、傍聴される方はあるのか。
事務局	本日は傍聴の希望はない。
町田委員長	会議録の署名について、私のほか1名を指名させていただく。名簿順に行い、今回は米山委員にお願いしたい。 それでは、議事に入る。
コマーチム	はじめに(1)新型コロナウイルス感染症拡大防止による児童センターの対応について、説明願いたい。
町田委員長	(1)新型コロナウイルス感染症拡大防止による児童センターの対応について説明を行う。
竹野谷委員	質問等あればお願いします。 説明の中に100名を超えたら入場を制限するという話があったが、実際に帰っていただいたことはあったのか。
渡邊所長	入場をお断りしたことは、7月1日からこれまでに4回あったが、きちんと説明をしてお帰りいただいた。それによつてのトラブルも特になかつ

発 言 者	発 言 内 容
竹野谷委員 渡邊所長	<p>た。</p> <p>それは、イベントがあったために人数が多くなったのか。</p> <p>イベント自体を絞り、やり方についても時間制限や人数制限を行った。</p> <p>また予約制を取っているため、イベントで多人数になることはない。ずっとどこにも出かけることができなかつたため、7月に児童センターが開館して、みなさんが来てくれたためではないかと思う。</p> <p>人数については、消防法で面積に対する収容人数というものがあり、「収容人数の半分以下にすること」に基づき割り出した人数である。</p>
町田委員長	<p>他はいかがか。</p> <p>なければ、(2) 令和2年度児童センター事業の状況について説明願いたい。</p>
コマーチム 町田委員長	<p>(2) 令和2年度児童センター事業の状況について説明を行う。</p> <p>質問等あればお願いします。</p>
竹野谷委員	<p>コロナ禍で、こどもたちの遊び場がない中、いろいろな年齢を対象にとっても良く考えられているなど感じた。</p>
町田委員長	<p>他はいかがか。</p> <p>なければ、(3) 児童センター1階トイレ改修工事について説明願いたい。</p>
椿 主幹 町田委員長	<p>(3) 児童センター1階トイレ改修工事について説明を行う。</p> <p>質問等あればお願いします。</p> <p>2階のトイレは同じような工事であったか。</p>
椿 主幹	<p>はい。2階は昨年2月に完成し、それが終わったので今回は1階の工事となる。</p>
町田委員長	<p>他に質問等なければ、(4) 児童センター・プラネタリウム老朽化に伴う今後の方向性について説明願いたい。</p>
椿 主幹	<p>(4) 児童センター・プラネタリウム老朽化に伴う今後の方向性について説明を行う。</p>

発 言 者	発 言 内 容
町田委員長	質問等あればお願いします。
齋藤委員	<p>私は以前から児童センター運営委員をやっており、これまでプラネタリウムのことは何度も話し合ってきた。当時、他の施設にも見学に行き、プラネタリウムを残していきたいという考えを出した。その時にも散々同じような説明を受けて、存続の方向でいくとなって終わったのに、今またこの話が出てきた。</p> <p>説明を聞いて結局は報告だとわかったが、せっかくこんなに良い施設があるのにもかかわらず、ここが廃止になり、これからの子どもたちが観ることができないのは残念に思うので、なるべく残せるような方向で訴えていただきたい。</p>
渡邊所長	<p>青少年課には、先ほど説明にもあったとおり、10年の延命措置の予算化について努力してもらっているが、機器について分かりづらいと思うので、プラネタリウム専門員の飯田から映像で説明させていただきたいと思う。</p>
町田委員長	<p>その前に、6ページの終わりに「周辺機器の一部の更改を確約するものではありません」と書いてあるが、更改ができないことがあるということ、実施計画に計上されず予算化されないということがあり得るということでのよいのか。</p>
黒木課長	<p>こちらの一文は、青少年課ではこのような考えを持っているが、まだ予算が認められていないため、来年度更改をするのかというと、まだできないという意味である。令和3年度予算に計上はしたが、コロナの緊縮財政の中、なかなか難しいものとなっており、予算がつかなかった。今後あきらめずに更改できるよう次の予算でも要望していきたいと思っている。</p>
町田委員長	<p>青少年課で予算要望するのにも、委員さん方のお考えがあれば、心強いのかなと考える。また説明を聞いてご意見をいただければと思う。</p>
コマーチム	<p>プラネタリウムについて説明を行う。</p>
町田委員長	<p>質問等あればお願いします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
飯田専門員	<p>なければ、私から。現在、児童センターは光学式のプラネタリウムだが、先ほど齋藤委員からの話にあったとおり、以前に名栗の元気プラザのプラネタリウムを視察しており、デジタル式のものだったが非常に映像がお粗末だった。今のデジタル式はあの時よりもっと進化しているのだろうか、もっときれいになっているのではないかと思うのだが、いかがか。</p> <p>私は以前、元気プラザでプラネタリウムの解説員をやっていたので、あの装置のことは良く知っている。確かに星座をみると、特に明るい星は丸い大きな円になってしまい、見栄えが悪くシャープさに欠ける。原因は画素数のせいというのもある。光学式に比べるとデジタル式は安いが見た目の遜色はまだまだあるなど感じている。そのため、デジタル式と光学式を掛け合わせたハイブリッド式を採用し、月、惑星、映像はデジタル式を、星は光学式を組み合わせ使っているところが多い。したがって名栗のようなデジタル式の物だけを導入しても、安価には済むが、やはり今見ても見栄えがいまひとつだと思う。本来であれば1億円かかる最新のものに更改したいところではあるが、周辺機器を充実させて延命措置を図るのが、現状ではベストなのではないかと思う。</p>
町田委員長	何か質問等ありますか。
竹野谷委員	<p>10年間延命措置を行うとのことだが、10年後はどうなるのか。</p> <p>先ほど小学4年生の学習投影で、他市町村からも利用があるとのことだった。近隣市に呼びかけて協力体制を取ることはできないのか。プラネタリウムもなかなか体験できないものだと思うので、ぜひ残していただきたい。</p>
町田委員長	<p>いろいろな考え方があると思う。竹野谷委員のご意見もひとつの検討材料であるし、今流行っているクラウドファンディングや、そういうものも含め、余地があるのかどうか探ってみるというのもありだと考える。</p> <p>他にはいかがか。</p>
村川委員	資料の中に「その後は、公共施設マネジメント計画・第2期に予定して

発 言 者	発 言 内 容
黒木課長	<p>いる改修工事において、プラネタリウムを廃止し、」という文面があるがこのことについては初めて知った。</p> <p>公共施設マネジメント計画の中に「廃止」というのはうたわれているのか。</p> <p>公共施設マネジメント計画の中には改修の予定はあるが「廃止」という言葉までは入っていない。ここで私共が考えたいのは、いつ壊れてもおかしくない、壊れてしまったら明日の上映ができない、予算措置をしたいけれども1億円というのは無理、それをくださいと言っても予算はつかないので、いつ壊れてもおかしくないというヒヤヒヤする状況をずっと抱えることになる。それよりは400万円あれば10年間延命措置することができる、ということで400万円の更改をすることを訴えているわけである。</p> <p>10年後ということについては、学習の機会がどういう状況になっているのかというところで、かなりデジタル化されているのではないかと。1人に1台iPadを持つ時代になり、プラネタリウムの映像での学習と同じくらいの効果が得られるのではないかと意見もある。そういう意見のある中で、1億円もかかるハイブリッドでの更改ということが今は考えられず、廃止というひとつの考えを持ったところなのである。延命はするけれども、その次はもう無理なのではないかという考えである。</p> <p>ただ、今みなさまのご意見がありましたので、この運営委員会としては改修のときに、プラネタリウムは廃止しないで継続してほしいという考えであったということはここで表決していただき、そのときの調整の中で活かしていきたいと思う。</p>
町田委員長	<p>後藤委員に伺う。学習投影のときの子どもたち、また先生方からの感想や意見はどうか。</p>
後藤委員	<p>直接、子どもたちや先生方から感想を聞いているわけではないが、4年生で月の動きや星座の学習をするときに、実際にどのようにしているかと</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>いうと、保護者に「夜間この時間に子どもが外に出るので一緒に安全を見守ってください」ということでお願いをしている。それを持ち寄って学習をしているわけだが、プラネタリウムで見ると全員が共有して体験できるため、先生もみんなが同じものを見ているという状況で学習を進められ、子どもたちにとっても大変有意義なものと感じる。先ほどタブレットの話が出たが、今度の2月で全員に配布される。果たしてタブレットだけで学習することが、プラネタリウムで学習したことの実体験ができるのかという、そうはならないのではないかと私個人としては感じる。知識としては得られるが実体験として子どもたちの感性を育てるという意味ではプラネタリウムは非常に有意義なもので、今までも活用させていただいており、学校の立場からするとこれからも活用させていただきたいと思う。</p>
町田委員長	<p>他はいかがか。</p>
米山委員	<p>大人のプラネタリウムというのをやっており、子育て中のお母さんたちが、プラネタリウムの少しの時間だけ、自分のための癒しの時間をつくるということで始めた事業だったと記憶している。子育てにストレスを感じているお母さんや大人が、星空を見るひとときの時間はとても大切なので、運営委員としてみんなの一致した意見として、プラネタリウムをぜひ残していただきたい。</p>
町田委員長	<p>他はいかがか。</p> <p>今、米山委員からも話があったが、運営委員会としてはプラネタリウムをぜひ残していただきたい。</p> <p>また、10年の間にいろいろなことが変わってくるとは思うが、青少年課には途中で予算がつかなくなってしまうようなことにはならないように修繕費を確保していただきたい。そして、修繕したら10年間大切に使うていく。先ほど課長の話の中にもあったとおり、ここで廃止ということではないとのことで、それを含めてそのころにまた調整を行う。</p> <p>運営委員会としてはぜひ存続をしていただきたいということで(4)に</p>

発 言 者	発 言 内 容
米山委員	<p>ついでにのまとめとさせていただきますと思う。</p> <p>これですべての議事が終了したので、議長の任を解かせていただく。</p> <p>令和2年度第1回入間市児童センター運営委員会を終了する。</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p style="text-align: center;">年 月 日</p> <p>議 長 の 署 名 _____</p> <p>議長が指名した者の署名 _____</p>	