

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	平成30年度第3回 入間市スポーツ推進審議会
開 催 日 時	平成31年1月18日(金) 午前10時00分開会～午前11時00分 閉会
開 催 場 所	市役所本庁者5階 第4委員会室
議 長 氏 名	双木茂芳
出席委員(者)氏名	双木茂芳、山本寛、大川順子、斧沢靖夫、金賀恵子、神田良太郎、 齋藤武夫、櫻井輝男、梶田修司、広田和美、松永一郎
欠席委員(者)氏名	小野寺敦子、木村恵子、熊懐康彦、富田ちとせ
説明者の職氏名	健康推進部次長 田代清治 健康推進部参事兼スポーツ推進課長 齋藤忠士 スポーツ推進課主幹 田口由美、今井文香、主事 本田元紀
会 議 次 第 (公開)	○平成30年度 第3回入間市スポーツ推進審議会 午前10時00分～ 1 開会 2 会長あいさつ 3 健康推進部次長あいさつ 4 議題 (1) 市営プールのあり方について (2) その他 5 報告事項 (1) 平成30年度スポーツ・レクリエーション事業について (2) その他 6 その他 7 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	0人
配 布 資 料	〔事前配布資料〕 ○「市営プールのあり方について」答申案  〔当日配布資料〕 ○平成30年度スポーツ・レクリエーション事業報告資料
事務局職員職氏名	健康推進部次長 田代清治 健康推進部参事兼スポーツ推進課長 齋藤忠士 スポーツ推進課主幹 田口由美、今井文香、主事 本田元紀
会議録作成方法	要点記述

## 会 議 録 (2)

### 議事の概要(経過)・決定事項

○平成30年度 第3回入間市スポーツ推進審議会 午前10時00分～

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 健康推進部次長あいさつ
- 4 議題
  - (1) 市営プールのあり方について
  - (2) その他
- 5 報告事項
  - (1) 平成30年度スポーツ・レクリエーション事業について
  - (2) その他
- 6 その他
- 7 閉会

会 議 録 ( 3 )

発 言 者	発 言 内 容
司 会 (田口主幹)	<p>平成30年度第3回 入間市スポーツ推進審議会を開会します。</p> <p>私は本日の進行役を努めます、スポーツ推進課の田口と申します。</p> <p>皆様どうぞよろしくお願ひいたします。</p> <p>双木会長よりご挨拶をお願ひします。</p>
双木会長	(あいさつ)
司 会	<p>続きまして、本来でしたら健康推進部部長より挨拶を申し上げるべきところ、本来は所用により欠席しております。代理として、田代次長よりご挨拶を申し上げます。</p>
田代次長	(あいさつ)
司 会	<p>議事に移る前に資料の確認をさせていただきます。(資料確認)</p> <p>議事の進行につきましては審議会条例第6条第1項の規定に基づいて双木会長が議長となり、進行していただきますようお願いいたします。</p>
双木会長	<p>それでは議長を務めさせていただきます。</p> <p>皆様のご協力をいただき会議がスムーズに運営されますようお願いいたします。本日の出席者は11名です。欠席の届出は、小野寺委員、木村委員、熊懷委員、富田委員から出ております。よって審議会条例第6条第2項の規定に基づき本日の会議は成立いたします。また、会議の傍聴につきましても市公式ホームページ等で周知いたしましたが、傍聴の希望者はありませんでしたので報告いたします。</p> <p>次に本日の議会録の署名をいただく委員を指名させていただきます。署名につきましては名簿順でお願いし、今回は梶田委員にお願いしたくよろ</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>しくお願いいたします。</p> <p>それでは議事に移らせて頂きます。まず始めに議題（１）として「市営プールのあり方について」の審議をお願いいたします。事務局より資料について説明をお願いします。</p>
今井主幹	<p>（事務局から資料「市営プールのあり方について」答申案について説明）</p>
双木会長	<p>只今、事務局から説明を頂きました。質問に入る前に、本日欠席されている熊懐委員から事前にご意見を頂いておりますので、事務局から説明をお願いします。</p>
今井主幹	<p>（事務局説明）</p>
双木会長	<p>それでは、答申案につきまして、ご質問やご意見がありましたらお願いします。それでは、齊藤委員から順にお願いします。</p>
齊藤委員	<p>１つにするならば運動公園に集約すべきと考えます。子供達が自転車で来れる交通の利便性があるので、日除けの設置など設備整備を進め、施設を大切に使い、楽しんで頂ける施設となれば良いと考えます。</p>
櫻井委員	<p>同じく１つに集約すべきと考えており、スポーツ推進の立場とは逸れるかもしれないが、子供に向けた遊び、娯楽的な要素を強くすれば利用者が増えるのではないかと考えます。もう一点は、衛生的な観点に十分考慮した老朽化に配慮した施設改修を行うべきと感じています。</p>
梶田委員	<p>１つに集約すべきと考えます。交通アクセスを考慮すると運動公園が良いと思いますが、今の施設のままで老朽化、安全面、他施設の利用を考</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>えると集約しても利用者の増加は厳しいので、今の時代に合った要素をリニューアルで1つでも取り入れられるかが大切と考えます。</p>
<p>広田委員</p>	<p>市の切迫している財政を考慮すると、1つに集約するのは止むを得ないと考えます。残す1施設を充実させることが市民サービスとして大切と感じます。</p>
<p>松永委員</p>	<p>施設利用は広域で考えるべきという意見を前回は申し上げましたが、魅力ある施設整備をする上で子供や親子連れを対象にシフトし、利用者が猛暑の中涼をとることのできる親水エリアを設ける（答申案2-（3）付帯意見より）ことが必要と考えます。</p>
<p>神田委員</p>	<p>財政面を考えると1つに集約するにしても新しい施設を整備することは難しいが、小学生、親子連れ、乳幼児が遊べる施設として1つは多少費用がかかっても施設改修すべきと考えます。</p>
<p>金賀委員</p>	<p>施設を1つに集約、整備するにしても最低限日陰はつけて欲しいと考えます。あとは予算との折り合いをつけつつ、どこまで整備できるのかと思います。</p>
<p>斧沢委員</p>	<p>施設を1つに集約するうえで、目的が利用者を増やすことならば、お金をかけて綺麗な施設に整備することではないと考えます。整備は日除けの設置など軽微なものにとどめ、ダイヤ4市など近隣市への宣伝を十分に行うことが大切と思います。</p>
<p>大川委員</p>	<p>施設を1つに統合するうえで、アンケートで出たような意見を反映した改修が可能であればよいが、改修が難しい場合、現状の設備を維持するだ</p>

発 言 者	発 言 内 容
山本副会長	<p>けでは耐用年数も赤字の面も厳しいものがあると考えます。また、集約するうえで、交通の面では運動公園が良いが、プールの規模や駐車場敷地の確保など難しい面もあります。どちらを存続すべきかについては、今後検討する必要があると考えます。</p> <p>プールを1つに統合と考えますが、どちらを存続・廃止するのかについては別の機会をもって検討すべきで、答申については1つにまとめる方向で良いと考えます。ただ、目的や対象をもった整備を進めるのかなどは付帯意見を反映したうえで次回の議論を行えばよいと考えます。</p> <p>改修内容については、費用を抑えつつ親子で楽しめる施設、水と親しむような環境の整備について次回議論できればと思いますが、今後の改修時期についてはわかりますか。</p>
今井主幹	<p>具体的改修時期については未定のため答申案に入れていないが、審議会の意見として入れてよいと思います。予算確保時期はわからないが、ろ過機の耐用年数が約20年であり、耐用年数まであと10年程度のため、今後10年を目安に統合、リニューアルを進めていければと考えます。委員の皆様のご賛同が得られるなら、その点についても答申に追加します。</p>
山本副会長	<p>10年を目途にということですが、その間もプールを継続する中で赤字は出ますが、最低限の安全性を確保する改修と予算確保をして頂きたいと思います。場合によっては答申書に加えて頂きたいと考えます。</p>
双木会長	<p>他に意見はございますか。</p>
斧沢委員	<p>これから改修を議論するにあたり、具体的内容として各委員の意見を教えてください。</p>

発 言 者	発 言 内 容
双木会長	日陰が必要と考えます。
神田委員	営利を目的とするプールとするのか、市民サービスとするのか。駐車場立地の問題もあるので、厳しい財政の中で十分に考えなければならない。また、水不足や事故についても細かく考えなければならない。
広田委員	車社会なので、青梅など近隣の施設の充実したプールに行く方が多い。施設整備のうえでどの層をターゲットにするか十分に考えたほうが良いと考えます。
櫻井委員	プールは防災時水利としても利用できるため、改修自体は軽微な内容で水に親しむ施設となればよいと思います。
今井主幹	ここで皆様から出た意見を集約いたします。（ホワイトボードから読み上げ）これらの意見は答申書の付帯意見として、適宜加えます。
双木会長	各委員からご意見頂きましたが、他に何かございますか。
松永委員	交通の利便性、について加えて欲しい。
双木会長	それでは、委員の皆様からのご意見等をもとに修正し、次回の審議会で、最終的な答申書をまとめていきます。
今井主幹	改修時期についての質問が先程ありましたが、答申に加えるかはどう考えますか。
松永委員	安全面を確保する整備は存続する以上必要ですが、いつまでとは具体的

発 言 者	発 言 内 容
	<p>には言えないと思われまので、市が実際に改修見通しが立った時点で審議会により新たに市民意見を募ってはどうかと考えます。</p>
<p>広田委員</p>	<p>市が公共施設マネジメント事業計画を策定し説明会がこれから予定されていますが、プールは含まれますか。</p>
<p>齋藤参事</p>	<p>公共施設のうち、建物についての内容のためプールは対象外です。市民体育館等の移転が具体的な話となった場合には、プールやテニスコートなど運動公園についても検討することとなりますが、計画には含まれていません。</p>
<p>山本副会長</p>	<p>期間を明記する必要は無いと考えますが、安全面を確保する改修についての内容は答申に入れておいたほうが良いと考えます。</p>
<p>双木会長</p>	<p>それでは、次回審議会までに答申書をまとめさせていただきます。</p>
<p>一 同</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>双木会長</p>	<p>続きまして、議題2「その他」について事務局から何かありますか。</p>
<p>今井主幹</p>	<p>(「その他」答申作成の今後のスケジュールについての説明)</p>
<p>双木会長</p>	<p>それでは、報告事項に移ります。事務局よりお願いします。</p>
<p>田口主幹</p>	<p>(報告事項(1)平成30年度スポーツ・レクリエーション事業について説明)</p>



発 言 者	発 言 内 容
双木会長	何か質問はございますか。
斧沢委員	確認ですが、報告事項に含まれている事業は、入間市主催のものだけで すか。もっと多くの事業があった気がします。
田口主幹	入間市主催と体育協会主催の事業が記載されています。傘下団体主催の 市後援事業については掲載しておりません。
双木会長	他に何か質問はございますか。他に何も無ければ、これで議長の座を降 ろさせていただきます。  委員の皆様、長時間にわたりご協力有難うございました。
司 会	委員の皆様、本日は大変有難うございました。それでは最後に、山本副 会長から閉会のご挨拶をお願いいたします。
山本副会長	(閉会のあいさつ)

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成31年2月4日

議 長 の 署 名

双木茂芳

議長が指名した者の署名

相田修司