

会 議 録 (1)

| | |
|--------------------------------|---|
| 会 議 の 名 称 | 第 5 回入間市緑の基本計画改定検討住民会議 |
| 開 催 日 時 | 平成 3 1 年 2 月 2 1 日 (木) 午後 1 時 3 0 分 開 会 ・ 午後 2 時 4 5 分 閉 会 |
| 開 催 場 所 | 市役所 C 棟 4 階 入 札 室 |
| 進 行 役 氏 名 | 都市計画課長 瀧澤良生 |
| 出席委員 (者) 氏名 | 近藤勝美、森友和、大垣敏夫、武田恵子、吉田俊彦、馬路清美 木内勝司 |
| 欠席委員 (者) 氏名 | 金子勝良、市川喜代治、小野寺寿美子 |
| 説明者の職氏名 | 都市計画課副主幹 山田明弘、国際航業(株)主任技師 谷口理意 |
| 会 議 次 第 (公 開 ・ 非 公 開 の 別) | 1 開 会 2 議 題 [公 開] (1) 説 明 ・ 検 討 事 項 ①パブリックコメントの結果と市民意見等の改定版 (最終案) への反映についての報告 ②改定版の決定に関するスケジュールについての説明 3 そ の 他 4 閉 会 |
| 非公開理由 | なし |
| 傍聴者数 | 0 人 |
| 配 布 資 料 | 1 第 5 回入間市緑の基本計画改定検討住民会議 次第 2 第 4 回緑の基本計画改定検討住民会議における課題等対応一覧 3 入間市緑の基本計画改定版 (原案) に対して寄せられた意見等 の概要と市の考え方 4 入間市緑の基本計画改定版 (最終案) |
| 事務局職員職氏名 | 都市計画課長 瀧澤良生、副主幹 山田明弘、副主幹 原島博亮、 主任 内田有紀 |
| 会議録作成方法 | 要点筆記 |

会 議 録 (2)

議事の概要（経過）・決定事項

1 開会

2 議題〔公開〕

(1) 説明・検討事項

①パブリックコメントの結果と市民意見等の改定版（最終案）への反映についての報告

○前回会議の結果と課題等への対応について「第4回緑の基本計画改定検討住民会議における課題等対応一覧」に基づき説明を行った。

- ・ 4名の委員から意見があった。
- ・ 1名の委員から質疑を受け応答した。

○パブリックコメントの結果と市民意見等の改定版（最終案）への反映について「入間市緑の基本計画改定版（原案）に対して寄せられた意見等の概要と市の考え方」に基づき説明を行った。

- ・ 5名の委員から意見があった。
- ・ 2名の委員から質疑を受け応答した。

②改定版の決定に関するスケジュールについての報告

○入間市緑の基本計画改定版を本年3月中に決定する予定について説明を行った。

- ・ 意見は出なかった。

3 その他

- ・ 特になし

4 閉会

会 議 録 (3)

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|-------|--|
| | (1) 説 明 ・ 検 討 事 項 |
| | ①パブリックコメントの結果と市民意見等の改定版（最終案）への反映についての報告 |
| 武田委員 | ○前回会議の結果と課題等への対応について |
| 武田委員 | 第4回会議で、市民団体活動の紹介について別冊を作成したらという意見を出したつもりだが、どうなっているのか。 |
| 木内委員 | 緑の基本計画では、市民団体の活動を定期的に紹介するよう努めるなどと記述することは良いが、20年以上も前から活動している団体や廃れてしまった団体もあるので、現状での市民の活動を紹介するのは簡単ではない。 |
| 武田委員 | 計画書で緑の骨格と位置付けている場所で活動をしている団体だけでも重点的に紹介するのはどうか。 |
| 木内委員 | そうすると加治丘陵や不老川や谷田の泉などで活動している団体が該当すると思われる。広報いるまでも載せられる団体が限られているので、載せる団体を選定するのは課題としてある。 |
| 吉田委員 | 活動団体について広報していくという意見には賛成である。しかし別冊となると予算も別に必要となる。それを行うのであれば、それはまた別の事業を立ち上げるべきである。今議論するべきは緑の基本計画の計画書についてなので、活動団体の紹介はP.101やP.103のような内容で十分だと思う。 |
| 進行役 | 活動団体の紹介は日頃の広報活動の中で行っていく必要はある。別冊を作成となると、その時点での活動実績を確認して整理することになる。この計画では、すべての活動を記載することは不可能なので、いくつか例として挙げさせてもらって、P.101やP.103のような内容としている。 |
| 武田委員 | 私の意見としては、計画書に記載されている内容だけでは不十分だと思う。また、計画書を読む市民が、もっと活動に参加してもらえるような記載にした方が良い。 |
| 近藤委員 | 団体の性格も年数を経るごとに変化することもあるので、別冊を作成 |

| | |
|------|--|
| 木内委員 | <p>するのではなく、市民からの問い合わせの総合的な窓口となる都市計画課の連絡先が記載されていれば十分と思う。</p> |
| 進行役 | <p>これは基本計画なので、詳細計画ではない。なので、このくらいの内容で十分だと思う。</p> |
| 進行役 | <p>予算等の問題から別冊の作成は難しいが、市公式ホームページへの掲載は可能と思われる。</p> |
| 森委員 | <p>○パブリックコメントの結果と市民意見等の改定版（最終案）への反映について</p> <p>意見者は大森調節池の思いがあるのではないか。</p> |
| 進行役 | <p>学校の校庭の芝生化には補助金があるのではないか。</p> |
| 森委員 | <p>補助金についてはあると思う。</p> <p>造るための補助金はあるが、造ったあとのことが重要である。維持管理は学校が行うので現場が大変である。維持管理についての補助金はないのではと思う。</p> |
| 進行役 | <p>ご意見のとおり維持管理が大変ということもあり、ここでは具体的には載せないこととした。</p> |
| 武田委員 | <p>大森調節池については、確かにその部分に意識があると思うが、ここでは市の基本的な考え方として回答した。</p> |
| 進行役 | <p>特別緑地保全地区の指定にあたり、障害になるようなことはあるのか。すぐに実行できるものなのか。</p> |
| 武田委員 | <p>基本的には民地になり、買い取る必要がでてくるので予算の問題がある。また、指定すると行為の制限もあるので、地権者の理解も必要になる。よって、簡単にすぐに指定できるものではない。</p> |
| 木内委員 | <p>大森調節池の意見について、もし記載するのであれば、水と緑が一帯で存在している所が重要であるということ意識して欲しい。</p> |
| 武田委員 | <p>また、大森調節池については造ることを中止させることは非常に難しいと思う。それよりも、造ったあとの環境をどうするかを考えたほうが良い。</p> |
| 武田委員 | <p>民地については、相続等の問題で雑木林が減ってしまうことはある程度は仕方ないと思うが、緑の保全について少しでも興味のある市民</p> |

| | |
|------|--|
| | を、活動に引き込むために、活動団体の紹介などを通して意識を高めていくのはどうか。 |
| 木内委員 | 今後は少子高齢化に伴い、所有している斜面林などを市に寄付する人も出てくると思う。 |
| 武田委員 | 公共施設マネジメント計画では緑化については一言も書かれていない。 |
| 木内委員 | 公共施設マネジメント計画では必要のないものは売却して市の税収にしていく考えである。 |
| 近藤委員 | 武蔵中学校の建て替えにグラウンドを売ったという話も聞いている。緑地にしていくというのは、現実的にはかなり難しいのではないか。大森調節池近くの平地林についてもインターから近いので、かなりの割合で駐車場に変わっており、需要が非常に高くなっている。 |
| 木内委員 | 平地林の土地に対する税金がかからないといっても、売れるようであれば今後は売られていくと思う。また、緑の量だけでいえば、担い手不足に伴い農地が緑化する可能性があるので増えていくことはある。しかし、緑が欲しいところにあるかどうかはわからない。フランスなどでは人が住むところには緑はあまりなく、郊外に大きな緑を造っている。日本はどこにでも緑を増やしたいという傾向が強い。緑を導入するのであれば、土壌まで含めた緑の質を考えていく必要がある。 |
| 森委員 | 計画書の P. 4 について、環境保全機能の模式図にある太陽の矢印と CO ₂ の矢印の色が同じなので変えて欲しい。 P. 36 の図で入間市駅の付近が優れた自然環境とあるが、優れた歴史的風土ではないか。 |
| 進行役 | 確認する。 |
| 森委員 | P. 38 の図については避難所等指定施設のメッシュが分かりづらいので、工夫できないか。 |
| 進行役 | 表現の仕方を変更する。 |
| 森委員 | P. 40 の図について、A評価とB評価の色は下地と被ってしまい、分かりづらい。簡単に修正できるのであれば工夫して欲しい。 |
| 進行役 | 色彩の表示については再度調整する。 |
| 森委員 | P. 69 の写真について、加治丘陵には茶畑がたくさんあるのだなと勘違 |

| | |
|--|--|
| <p>木内委員 吉田委員 木内委員 進行役</p> | <p>いさわれてしまうので、茶畑部分を減らしたほうが良い。 市全体の図について、狭山湖の表現の仕方など図に統一性がないので、確認して欲しい。できる範囲内で修正して欲しい。 7ページでは狭山湖は全域が表現されている。 この図は狭山湖の一部が入間市だと示している図なので、このままのほうが良い。 趣旨をもって表現を変えているのであれば、問題ない。 全体を通して再度見栄えは確認する。</p> <p>②改定版の決定に関するスケジュールについての報告 意見なし</p> |
|--|--|

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成31年 2月 28日

委員の署名

大垣敏夫