

意見交換会に関するアンケート（耐震化）

本日は市役所、市民会館・中央公民館の実態や課題を踏まえ、「施設の耐震化」についてご説明し、ご意見をいただきました。

説明や参加者の方の意見を振り返り感じたことをご記入ください。

I. 耐震化の必要性は、ご理解いただけましたか。数字を1つ0で囲んでください。

- 1. 理解できた
- 2. 理解できなかった
- 3. どちらともいえない

II. 市民会館・中央公民館の必要性をどのように考えますか。数字を0で囲んでください。（複数選択可）

- 1. 現在と同規模のホールが必要である。
- 2. ホールの規模の縮小を考えるべきである。
- 3. 別のホールがあるので廃止すべきである。
- 4. 利用者負担を上げてでも、ホールは維持すべきである。
- 5. 現在の建物を耐震化して活用すべきである。
- 6. 長期的な財政負担を第一優先として、必要最小限の整備を行うべきである。
- 7. ホールの必要性を感じていない。
- 8. 他市との共同設置等を考えるべきである。

III. 次の整備パターンのうち良いと思う整備方法はどれですか。数字を0で囲んでください。（複数選択可）

市役所
1. 既存施設の耐震補強＋大規模改修
2. 既存施設の耐震補強（大規模改修なし）
3. 既存施設の減築・耐震補強＋大規模改修
4. 敷地内での建替え＋大規模改修
5. 別の土地への移転新設（駅前留保地）
6. 別の土地への移転新設（空いた公共用地）
7. 上記5、6以外の土地への移転新設
8. 民間施設の賃借
9. 公共施設への機能の分散配置

市民会館・中央公民館
1. 既存施設の耐震補強＋大規模改修
2. 既存施設の耐震補強＋最小限の改修
3. 既存施設の耐震補強のみ
4. 現地での建替え
5. 別の土地への移転新設（駅前留保地）
6. 別の土地への移転新設（空いた公共用地）
7. 上記5、6以外の土地への移転新設
8. 広域連携による移転新設

複合化
1. 市役所敷地内での複合化

※裏面もあります。

IV. 「市役所」「市民会館・中央公民館」の耐震化について、どのようなことに留意すべきだと思いますか。数字を○で囲んでください。(複数選択可)

1. 最小の経費で耐震化する方法を考えるべきである。
2. 防災拠点として、震災に耐えうる建物にすべきである。
3. 市役所整備により、他の行政サービスの低下が起きないように考えるべきである。
4. 一つに集約せず、他の施設を利用して事務できるようにするべきである。
5. 将来に向けて、新たに施設を建設するべきである。

V. 耐震化に関する考えをお聞かせください(自由記述)。

==ご協力ありがとうございました==