

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	第3回入間市公共施設あり方検討委員会
開 催 日 時	平成 27年1月26日(月) 午後1時30分 開会・午後3時45分 閉会
開 催 場 所	入間市役所 B棟5階 第4委員会室
議 長 氏 名	安登利幸 委員長
出席委員(者)氏名	入間市公共施設あり方検討委員会 委員 安登利幸 木内勝司 倉斗綾子 山岡靖義
欠席委員(者)氏名	平林佳代子
説明者の職氏名	企画部副参事(総合政策担当) 鳥山政之 企画課主幹 浅見泰志 企画課副主幹 増田暁伸
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 議題 (1)入間市の公共施設のあり方について(前回会議振り返り) (2)入間市公共施設最適化基本方針(素案)について 3 その他 4 閉会
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	1 第3回入間市公共施設あり方検討委員会 次第 2 入間市公共施設最適化基本方針(素案) 3 公共施設最適化基本方針 視点・方策
事務局職員職氏名	企画部西勝部長 企画部加藤次長 企画部副参事(総合政策担当) 鳥山政之 企画課主幹 浅見泰志 企画課副主幹 増田暁伸
会議録作成方法	要点筆記

## 会議録（２）

### 議事の概要（経過）・決定事項

#### ２ 議題

##### (1) 入間市の公共施設のあり方について（前回会議振り返り）

前回会議で発言のあった意見について、事務局が要点を説明した。

##### (2) 入間市公共施設最適化基本方針（素案）について

「入間市公共施設最適化基本方針（素案）」について、意見交換を行った。

###### ○ 基本方針項目１～４について

- ・全体を通じて、各図表にタイトルを表記した方が分かりやすい。
- ・この方針を初めて見た場合、９ページの図表がコンパクトにまとまっていて分かりやすい。この図表に生産年齢人口の折れ線も追加し、将来の予測も伸ばして入れると、建替え周期の山と人口とのギャップが見えて、将来像が見やすくなるのではないか。
- ・経過説明などで図表も必要であるが、文章よりも図表に目がいってしまいがちになり、これからどうすれば良いのかを示した重要な部分のアピールが弱まってしまう。図表配置や方針部分の明示には配慮が必要である。
- ・白書では、課題や課題解決の視点が的確に捉えられているので、そのまま基本方針の中に織り込んでいけば、最適化に向けた方向性がはっきり見えてくるのではないか。
- ・３ページのフロー図では「実態把握・分析」が最上段に記してあるが、「取組内容①～⑦」の囲みでは上から４番目に記されている。ついては、記載順序を合わせる必要がある。
- ・「整備」と「再整備」、「効率的に」と「効率的かつ戦略的に」という言葉が混在しているので、統一した方がよい。
- ・「保有量」という言葉も”配置の適正化”という意味で使うか”規模の適正化”という意味で使うのか。言葉の使い分けにある程度統一感が必要である。あまり多くの言葉を使わない方がよいのではないか。
- ・４ページの３．（１）にある、「市民、市議会、民間事業者等」の「民間事業者」の取り扱いがよくわからなかった。
- ・基本方針は、計画期間が３０年ということだが、PDCAで見直ししていくという説明があった。推進方法にもなるが、もう少し途中で見直すということを計画に記述した方がよい。
- ・全体を通じた文章の書きぶりとして、市民に伝わりやすい簡潔な表現にした方がよいものもある。
- ・参考データとして、白書に記載されている施設種ごとの「課題のまとめ」（白書では黄色で囲んでいる部分）を方針に載せてもよいのではないか。

## 議事の概要（経過）・決定事項

- ・ 11 ページ下部で「白書で明らかになった・・・」と課題をまとめているが、白書の課題部分を次のページに移し、1 ページでまとめると、さらに見やすくなるのではないか。
- ・ 4 の（3）を「問題点と課題」というタイトルにしてはどうか。素案にまとめられているものは問題点で、それをどう処理するかが課題であると思うので、そういうまとめ方をしてみてもどうか。
- 基本方針項目 5（基本的方針）について
  - ・ 素案には方針を 10 項目挙げているが、これを方策とし、方針はこれらを 3 本柱としてまとめた方がよいのではないか。また、その構成が各課題に対応している形式にすると分かりやすい。なお、推進方法も同じように 3 つぐらいが良いと思う。
  - ・ 委員会としても同意見。挙げた 10 項目はこれまでの意見を整理したもので内容的にはこれを基本とするが、本日の議論をふまえ 3 つないし 5 つに整理するとよい。
  - ・ 一般論としては良くまとめられていると思うが、もっと入間市の色が出た現在の入間市の現状を踏まえた方針であった方がよいのではないか。
  - ・ 方針全体に言えるのだが、例えば、さいたま市の“インフラ三原則”や秦野市の“転ばぬ先の杖”のように、議論が起こったとき頭に浮かぶような短く印象深いフレーズを付けてみてはどうか。
  - ・ 大項目で分けた際に、入間市での現状と課題があったほうが分かりやすい。
  - ・ 前項目である 4 の「課題」と方針の順番が合うように整理したほうがよい。
  - ・ 内容は今回の案で良いので、今後は理解しやすさ、伝わりやすさに注力してはどうか。
  - ・ （1）だけタイトルが長いので他とのバランスを見ながら縮める。
  - ・ （1）囲み 2 点目は、再整備の内容なので（1）で挙げる内容ではない。
  - ・ （1）囲み 3 点目は、「検討します。」では弱いので、「推進します。」と言い切った方がよい。
  - ・ （1）囲み 5 点目の「危機意識」は全体に合わせ「問題意識」に統一する。
  - ・ （1）本文中の後 3 行は機能についての内容ではないので削除してもよいのではないか。
  - ・ （2）本文中の「縮減」という言葉はインパクトがあるので積極的に使ってみてはどうか。
  - ・ （2）本文中の「実現性、再編に際しての職員再配置」は削ったほうがよいのではないか。
  - ・ （2）本文中の「特に、学校施設・・・」は重要な部分であり、改行するなどして目立つようにするとよい。
  - ・ （4）本文中の「戦略的な施設保全・・・」の「戦略的」の意味が分かりにくい

## 議事の概要（経過）・決定事項

ので、他の言葉に置き換える検討が必要である。

- ・（５）本文中の「利用対象者や利用範囲の拡大」の「範囲の拡大」の意味がわかりにくいので、他の言葉に置き換える検討が必要である。
  - ・（６）囲み１点目の「共同利用や貸与、売却等」の「売却」は他の２つと少し意味合いが違うので、並列にすると違和感がある。資金の項で記すか、例外的な意味合いとして記す方がよい。
  - ・（６）本文中の「財源確保のための資源として」の次に「民間との共同利用」が記されていないので、囲みと文章は合わせたほうがよい。
  - ・（７）囲み２点目の「庁内推進会議等を設置し」については、「庁内推進会議等を通じて」にした方がよい。
  - ・（７）本文中に「施設の機能の見直し」が抜けている。（１）に合わせて入れた方がよい。
  - ・（８）囲み２点目については、「検討」ではなく「推進」にして、言いきって欲しい。
  - ・事務局案の１０項目を３つに大分類した場合、次の区分はどうか。
    - １．「機能・サービスの見直し」（１）（５）（７）（１０）
    - ２．「ハコの活用・長寿命化」（２）（３）（４）（５）（６）
    - ３．「管理運営」（７）（８）（９）（１０）
- ⇒事務局としては、本会議での意見を踏まえ「５．基本の方針」の１０項目を３つ程度に分類し、言い回しなど文章の表現を見直したい。

### ○ 基本方針項目６（推進方法）について

- ・推進方法についても３つくらいに絞り、分かりやすくした方がよい。
- ・本文中に「必要です。」「重要です。」を多用しているが、計画書なので「～とします。」という表現の方がよい。また、断定的に言った方が力強くよい。
- ・（１）から（３）までは、市として実施していく内容である。（１）に市民合意の内容が記されているので、検討要す。
- ・（４）の市民意見の反映部分を分かりやすくし、市民が「みんなでやるんだ！」という事をしっかり伝えるようにした方がよい。
- ・（６）のPDCAサイクル部分において、チェック体制やこれから行おうとしているものがどういうものなのかを具体的にし、これまでのやり方とは違うことが分かるかというのではないか。
- ・この方針において、都市基盤施設（インフラ）に係る個別計画と連携が上手くいくのか心配な部分がある。インフラ関係の予算は巨額なので、それとのマッチングは大変なのではないか。
- ・PDCAサイクルの説明のタイミングを再検討してみてはどうか。３ページの「公

議事の概要（経過）・決定事項

る。

- ・（６）の評価方法の評価要素、評価手順をどうするのが気になる点である。
- ・（７）の資金調達は、①行政が進めるもの、②委託するもの、③民営化するものが考えられるとしてみてはどうか。
- ・（４）の市民意見の反映方法として、是非アンケートも盛り込んで欲しい。サイレントマジョリティ（物言わぬ多数派）の意見を吸い上げるのに有効である。

○ 方針全体について

- ・方針の分量が今回配布された資料程度のページ数であれば、グラフはもっとシンプルにした方が良いのではないか。
- ・前段部分に白書の関連ページを書いておくと、熟読したい人には親切なのではないか。

⇒事務局としては、本会議での意見を踏まえ、この方針の核の部分である基本方針項目５（基本方針）及び６（推進方法）が前面に出るようにまとめ、再整理したい。

3 その他

- ・第４回会議では、２月６日から実施するパブリックコメントによる意見を踏まえ、再整理した上で最終案として示す予定。会議では、最終案を基に内容の検討を行う。
- ・次回会議は３月２３日（月）午後の予定

議事の内容・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成27年3月16日

議長 の 署 名

安 登 利 幸

議長が指名した者の署名