# 公共施設マネジメント
# アンケート調査結果報告書

（１５歳以上３０歳未満の若年層）

平成３０年１２月

入間市総務部公共施設マネジメント推進課

# はじめに

公共施設マネジメントについては、以前よりその必要性が議論されてきたところであり、平成２６年４月には総務大臣から各地方公共団体において、公共施設等の全体を把握し、長期的視点に立って、速やかに公共施設等の総合的かつ計画的な管理をするための計画（公共施設等総合管理計画）の策定に取り組むよう通知されました。

また、平成３２度までに「インフラ長寿命化基本計画」及び「公共施設等総合管理計画」を踏まえて、個別施設ごとの具体の対応方針を定める計画として、点検・診断によって得られた個別施設の状態や維持管理・更新等に係る対策の優先順位の考え方、対策の内容や実施時期を定めることとされています。

このような状況の中、入間市では公共施設が果たす役割を踏まえ、そのあり方から見直し、最適化を図っていくことは必要不可欠な取組であるという認識のもと、平成２９年度より総務部に公共施設マネジメント推進課という専門組織を設置し推進における組織体制を整えました。公共施設マネジメント推進課では、平成２９年５月から地区懇談会、住民説明会及び意見交換会を皮切りに、公共施設マネジメント事業計画等に関する策定検討が始まりました。また、各地区で実施された意見交換会への参加が少なかった若い人たちへ公共施設マネジメントに関する実態把握を行うこととし、平成３０年６月から７月にかけて「公共施設マネジメントに関するアンケート調査」を実施しました。このアンケートは次世代を担う若年層（１５歳以上３０歳未満）に対して公共施設マネジメントの現状や課題について体系的に調査する初めての試みであり、本報告書はその集計結果をまとめたものです。

調査対象とさせていただいた１５歳から３０歳未満の若年層の皆様には、お忙しい中、調査にご協力いただき、誠にありがとうございました。おかげさまで、大変貴重な客観的な情報を得ることができました。

調査の集計結果は、速報として公共施設最適化検討特別委員会に報告し、公共施設マネジメントに関する議論を支えるエビデンスとして有効に活用されるとともに、骨子部分は「公共施設マネジメント事業計画」及び「市役所等整備計画」に盛り込まれる予定です。

本報告書では各質問の集計結果をグラフで示すとともに、居住地区別、世代別の集計結果も掲載しました。また、自由記述欄については、内容別に分割・分類したうえで、項目ごとに整理しまとめました。本調査の集計結果が、市民の皆様に公共施設マネジメントの取組を理解していただくための参考情報として活用してまいります。

# 目次

Ⅰ．公共施設マネジメントに関するアンケート調査の概要‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥1

Ⅱ．「あなたご自身のことについて」の調査結果‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥2

Ⅲ．「まちづくりに関する事項」の調査結果‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥9

Ⅳ．「公共施設全般に関する事項」の調査結果‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥20

Ⅴ．「個別施設に関する事項」の調査結果‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥32

Ⅵ．「公共施設マネジメントに関する事項」の調査結果‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥45

参考　アンケート回答用紙、説明資料‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥54

# Ⅰ　公共施設マネジメントに関するアンケート調査の概要

## １　調査の目的

平成２９年度に実施した市民説明会等では、特に２０代以下の市民から意見を聞く機会がなかった。公共施設マネジメントは、次世代に公共施設を良好な状態で引き継ぐために、公共施設を取り巻く現状や課題を共通認識とし、長期的な視点で公共施設の再整備・再配置、維持管理を行っていく取組である。

こうした取組は次世代を担う若年層にも広く知ってもらい、自らが社会を支える中心になったことをイメージして、積極的な意見を寄せてもらえるよう行政として工夫をしなければならない。

ついては、若年層を対象にアンケートを実施し、取組を周知するとともに、この世代の考え方の傾向を知るため、アンケートを実施した。

## ２　調査方法及び回収状況

⑴　調査対象

入間市内在住の満１５歳以上３０歳未満の男女個人１，０００名

⑵　標本の抽出方法

住民基本台帳から無作為抽出

⑶　調査方法

郵送によるアンケート調査

⑷　調査期間

平成３０年6月２９日（金）～7月１３日（金）

⑸　回収状況

- 発　送　数：１，０００件
- 有効回収数：２０１件
- 有効回収率：２０．１％

## ３　調査項目

⑴　あなたご自身のことについて

⑵　まちづくりに関する事項

⑶　公共施設全般に関する事項

⑷　個別施設に関する事項

⑸　公共施設マネジメントに関する事項

## ４　調査結果を見る上での注意事項

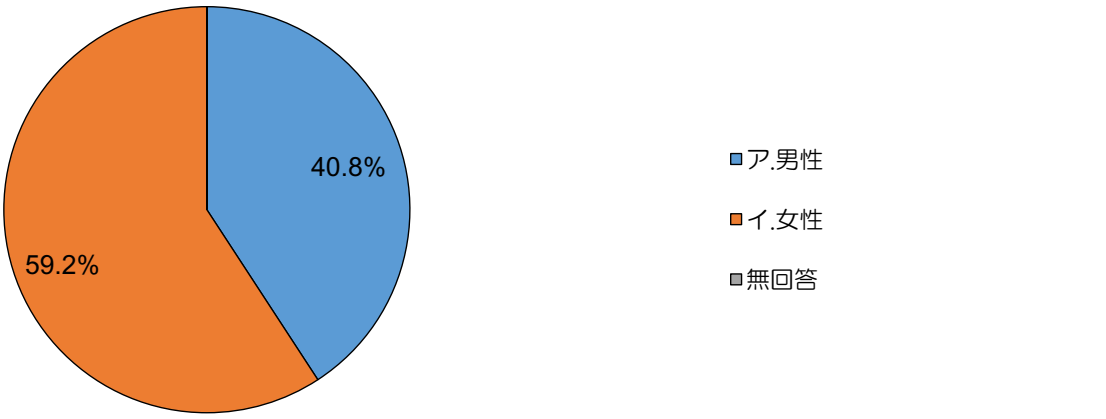
百分率の計算は、小数点第二位を四捨五入し、小数点第一位まで表示しました。したがって、四捨五入の影響で％を足しあわせて１００％にならない場合があります。

Ⅱ　「あなたご自身のことについて」の調査結果

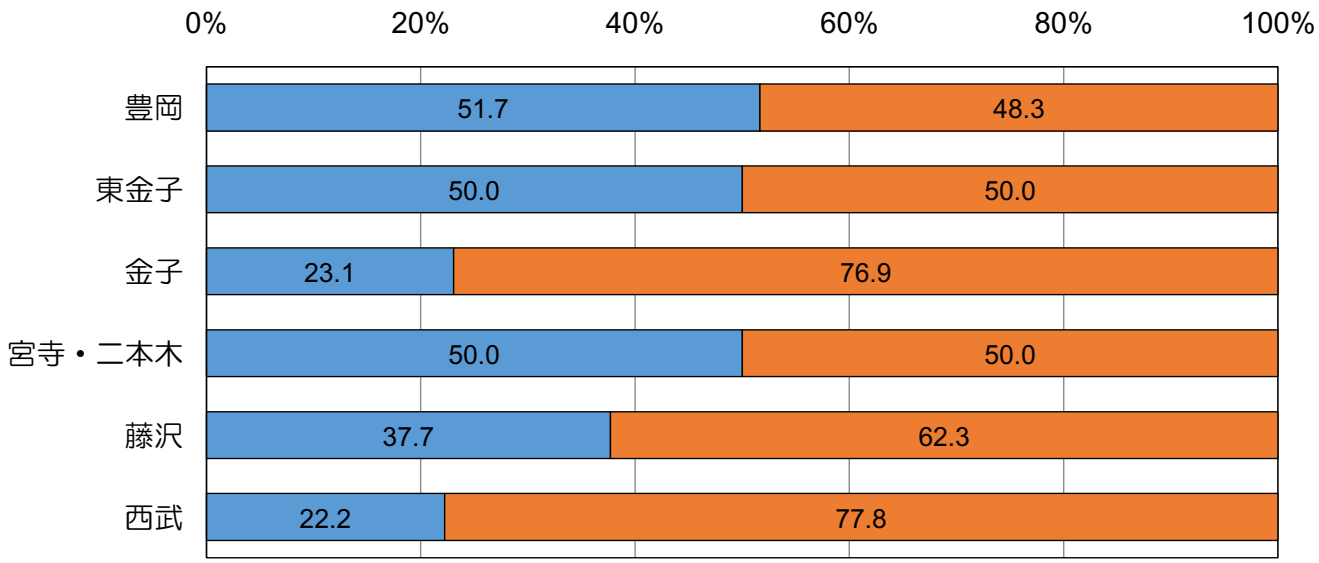
## 設問１　あなたの性別は次のうちどれですか。（○は１つ）

☞　**女性の割合が若干高く、半数を超えた**

**性別は、住民基本台帳による平成 30 年 12 月 1 日現在、入間市の総人口における男女別構成比（男：49.7%、女：50.3%）と比較すると、「男性」が 40.8%、「女性」が 59.2%で、全体では若干女性の割合が男性に比べ高い結果となった。**




【全体】




【居住地区別】

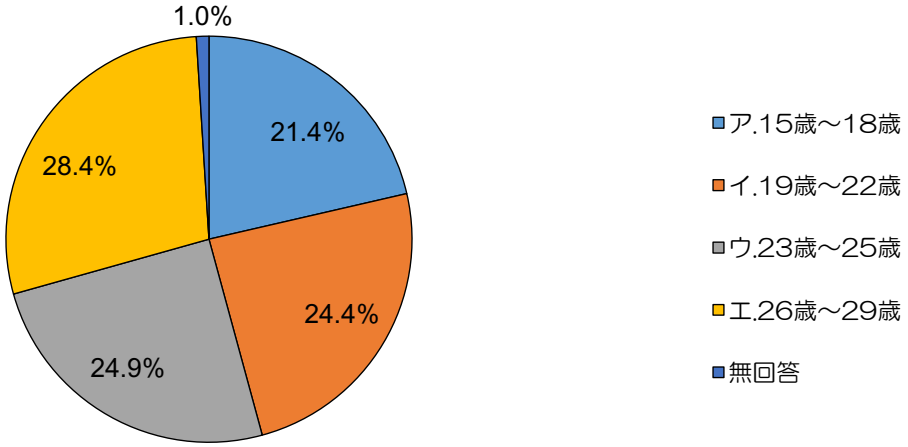
**・地区別に見ると、豊岡地区、東金子地区、宮寺・二本木地区については、男女ほぼ同数で回収ができた。**

**・一方、金子地区、藤沢地区、西武地区については、女性の回答割合が 6 割を超える結果となった。**

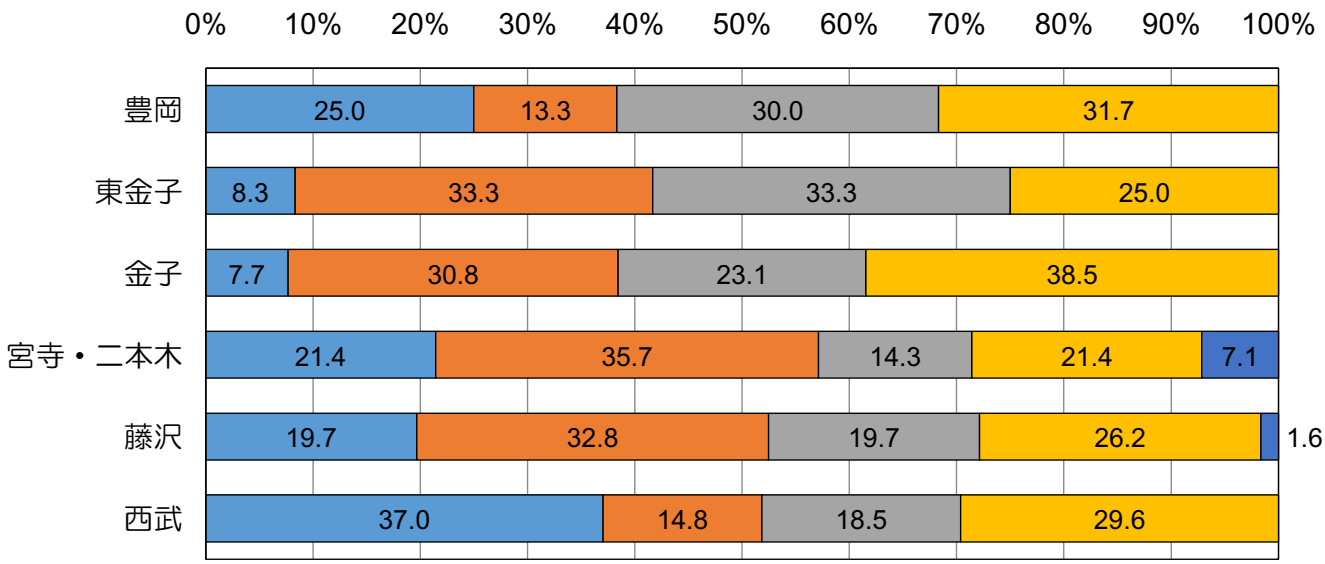
## 設問２　あなたの年齢にあてはまるものは次のうちどれですか。（○は１つ）

**① 各世代概ね平均的な回答数となった**

「26 歳～29 歳」が 28.4%と最も高く、次いで「23 歳～25 歳」が 24.9%、「19 歳～22 歳」が 24.4%、「15 歳～18 歳」が 21.4%となっており、概ね各世代平均的に回答をいただけた。




【全体】




【居住地区別】

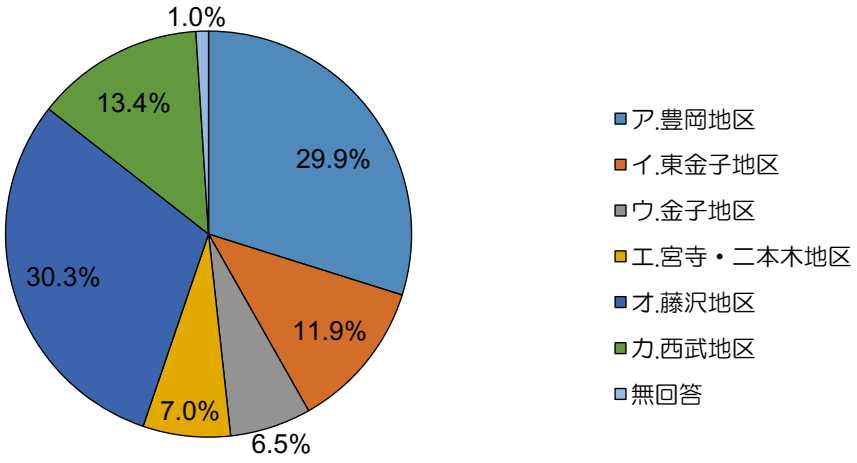
・地区別に見ると、「15 歳～18 歳」の回答の割合が最も多かったのは、西武地区で 37.0%、「19 歳～22 歳」では、宮寺・二本木地区で 35.7%、「23 歳～25 歳」では、東金子地区で 33.3%、「26～29 歳」では、金子地区で 38.5%であった。

・一方、「15 歳～18 歳」の回答の割合が最も少なかったのは、金子地区で 7.7%、「19 歳～22 歳」では、豊岡地区で 13.3%、「23 歳～25 歳」では、宮寺・二本木地区で 14.3%、「26～29 歳」では、宮寺・二本木地区で 21.4%であった。

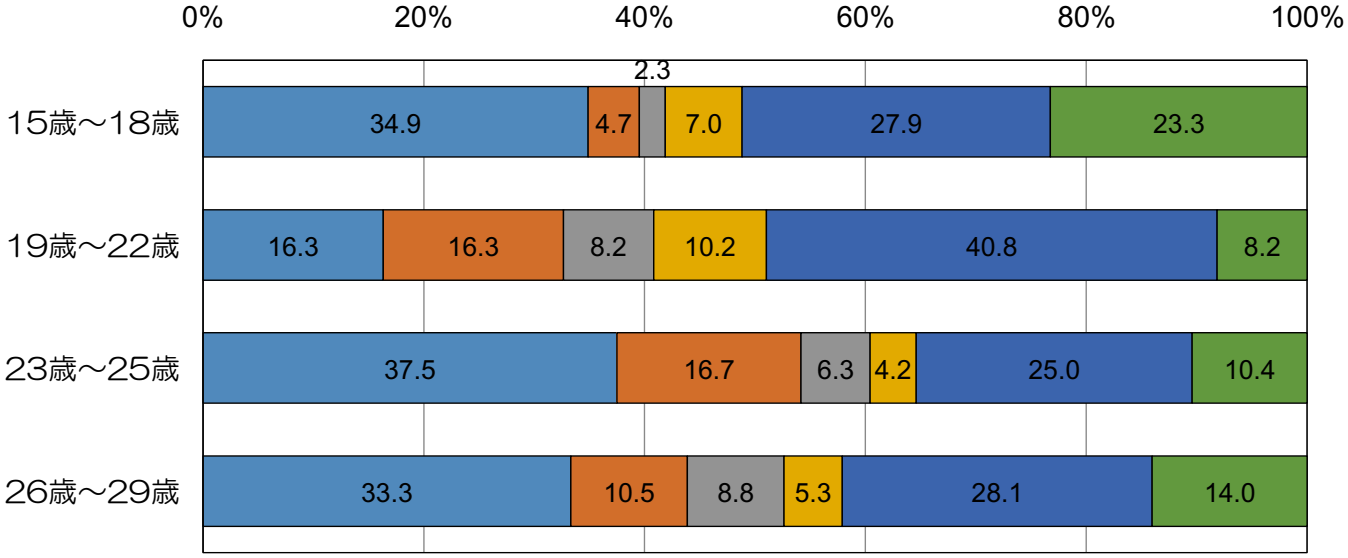
## 設問３　あなたのお住まいの地域はどちらの地区ですか。（○は１つ）

☞ <u>各地区における人口比率のバランスと同様の割合で、回答をいただけたと言える</u>

「藤沢地区」が 30.3%と最も高く、次いで「豊岡地区」が 29.9%、「西武地区」が 13.4%、「東金子地区」が 11.9%となっており、「宮寺・二本木地区」と「金子地区」についてはそれぞれ 7.0%、6.5%と地区で分散して回答をいただけた。




【全体】




【年齢別】

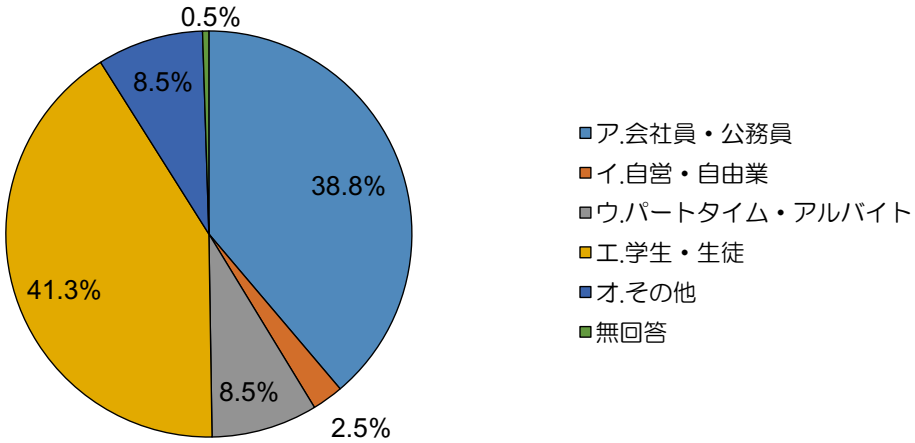
・年齢別に見ると、「豊岡地区」の回答の割合が最も多かったのは、23 歳～25 歳で 37.5%、「東金子地区」では 23 歳～25 歳で 16.7%、「金子地区」では 26 歳～29 歳で 8.8%、「宮寺・二本木地区」では 19 歳～22 歳で 10.2%、「藤沢地区」では 19 歳～22 歳で 40.8%、「西武地区」では 15 歳～18 歳で 23.3%であった。

・一方、「豊岡地区」の回答の割合が最も少なかったのは、19 歳～22 歳で 16.3%、「東金子地区」では 15 歳～18 歳で 4.7%、「金子地区」では 15 歳～18 歳で 2.3%、「宮寺・二本木地区」では 23 歳～25 歳で 4.2%、「藤沢地区」では 23 歳～25 歳で 25.0%、「西武地区」では 19 歳～22 歳で 8.2%であった。

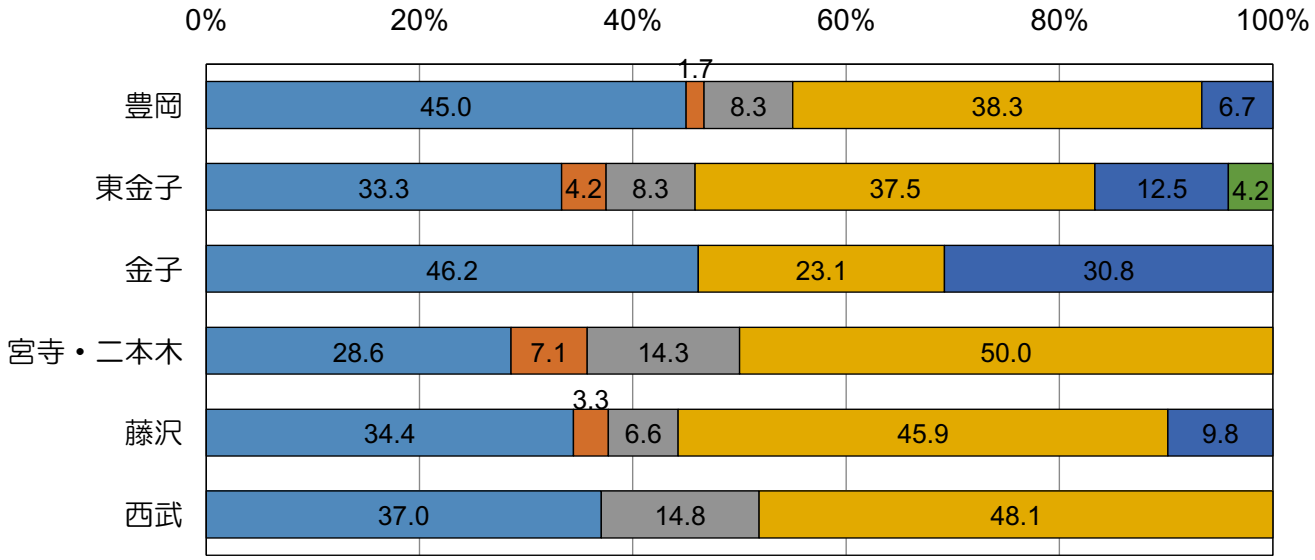
## 設問４　あなたの職業は次のうちどれですか。（○は１つ）

☞ 「学生・生徒」と「会社員・公務員」で回答の 8 割を占めた

「学生・生徒」が 41.3%と最も高く、次いで「会社員・公務員」が 38.8%となっており、「自営・自由業」は 2.5%、「パートタイム・アルバイト」と「その他」はそれぞれ 8.5%と少なかった。




【全体】




【居住地区別】

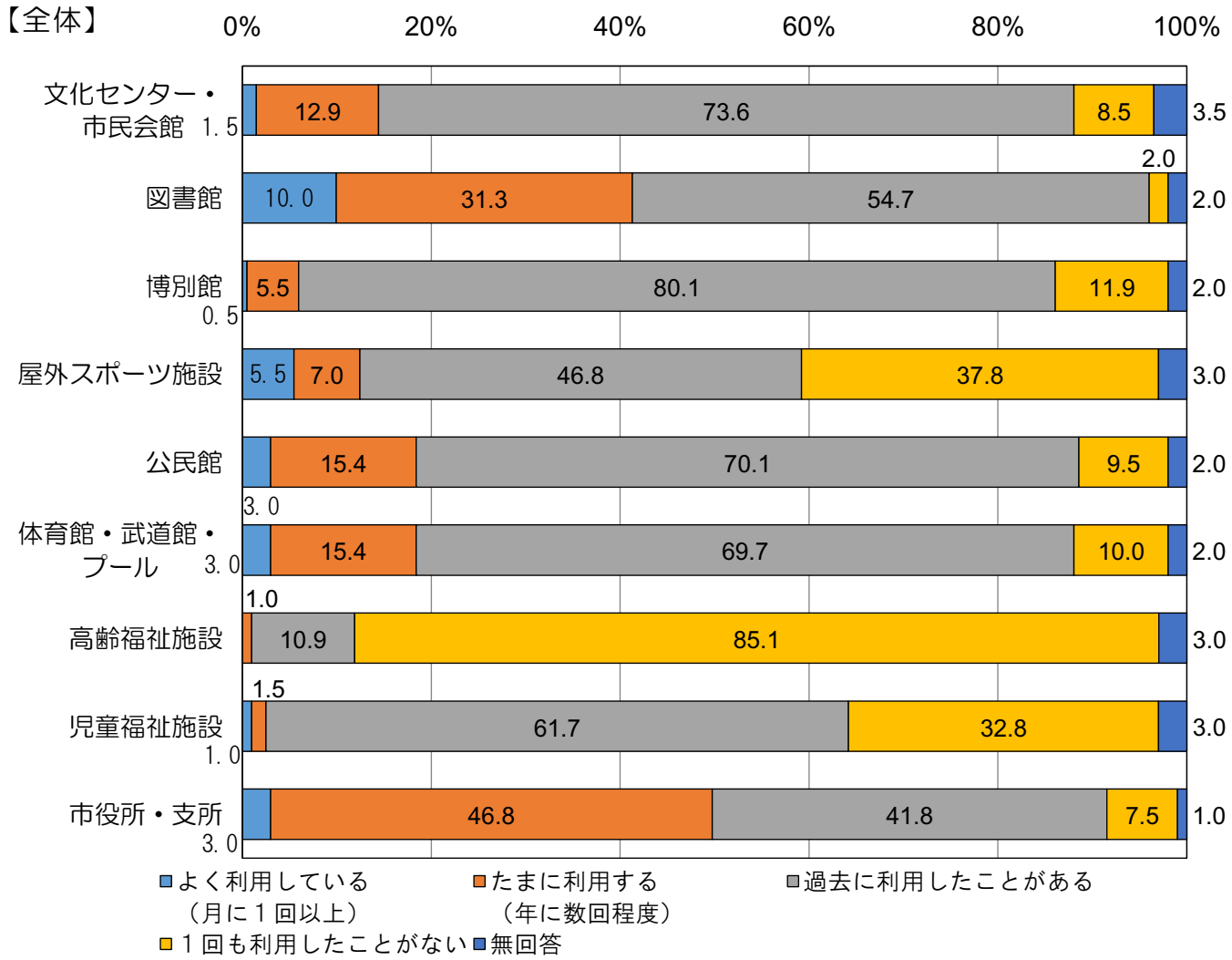
・地区別に見ると、「会社員・公務員」の回答の割合が最も多かったのは、金子地区で 46.2%、「自営・自由業」では、宮寺・二本木地区で 7.1%、「パートタイム・アルバイト」では、西武地区で 14.8%、「学生・生徒」では、宮寺・二本木地区で 50.0%であった。
・一方、「会社員・公務員」の回答の割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 28.6%、「自営・自由業」では、金子地区と西武地区で 0.0%、「パートタイム・アルバイト」では、金子地区で 0.0%、「学生・生徒」では、金子地区で 23.1%であった。
・また、「その他」の内訳として、「主婦・家事手伝い」、「医療」、「非常勤」、「団体職員」などがあった。

## 設問５　あなたは、入間市の公共施設をどれくらい利用していますか。

☞ <u>公共施設の種類によって利用状況は異なるものの、頻繁に利用している人は限られている</u>

施設の利用頻度が高い人（「よく利用している」、「たまに利用する」）の割合については、市役所・支所が 49.8%と最も高く、次いで図書館が 41.3%となっており、公民館と体育館・武道館・プールについてはそれぞれ 18.4%と少なかった。

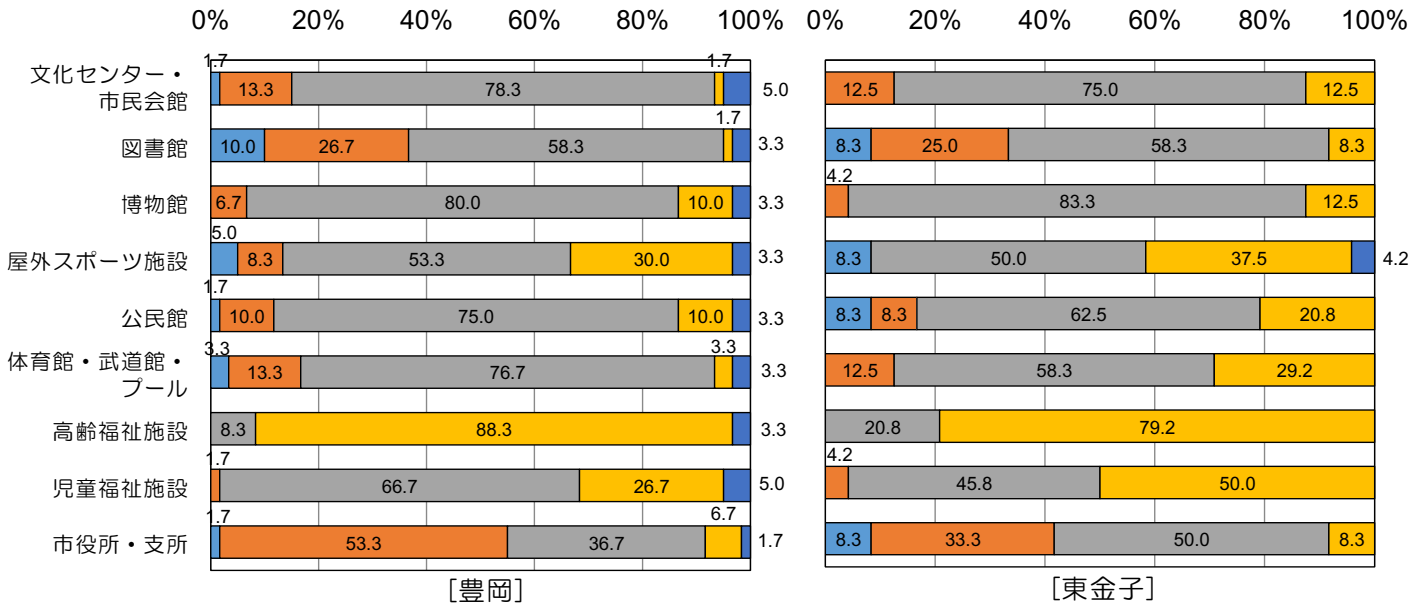
一方、利用頻度が低い人（「過去に利用したことがある」、「1 回も利用したことがない」）の割合については、各種の公共施設で 5 割～9 割超となっている。特に、高齢者福祉施設は利用対象者が限定される施設であるため、9 割超と多くなっている。



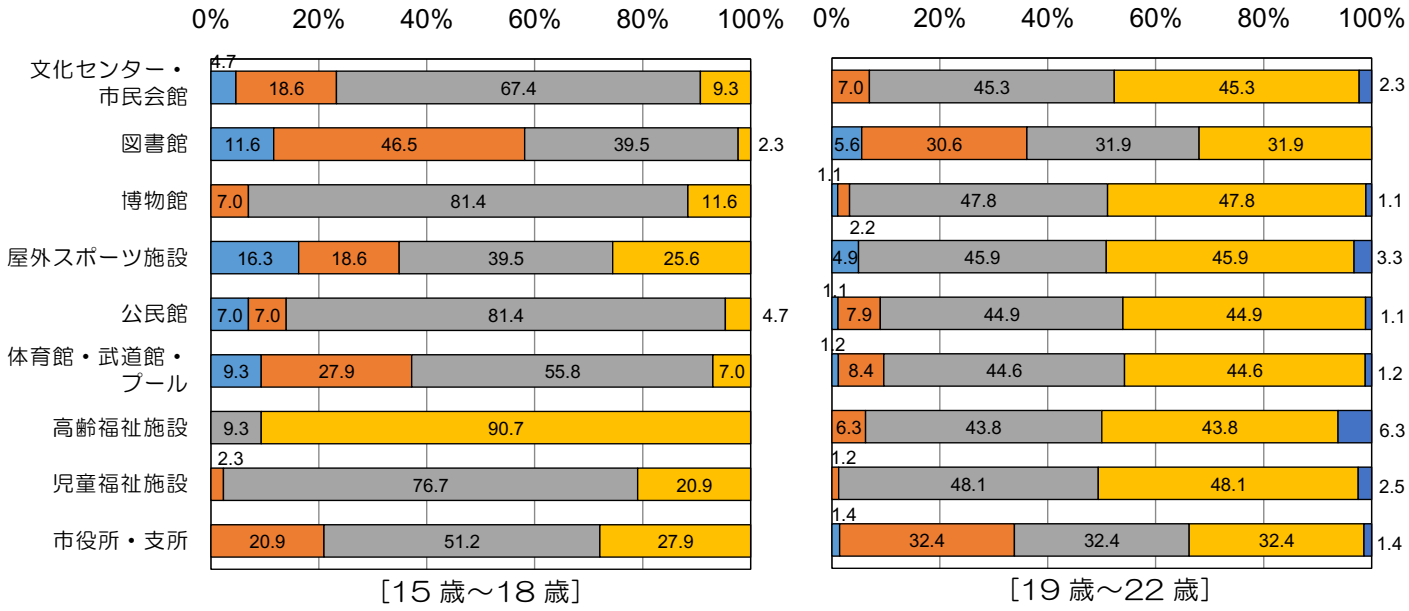

・世代別に見ると、「15 歳～18 歳」、「19 歳～22 歳」は、「図書館」の利用頻度が最も高く、「23 歳～25 歳」、「26 歳～29 歳」は、「市役所・支所」の利用頻度が最も高く、次いで、「15 歳～18 歳」は「体育館・武道館・プール」、「19 歳～22 歳」は「市役所・支所」、「23 歳～25 歳」、「26 歳～29 歳」は、「図書館」が続いた。

・一方、各世代ともに「高齢者福祉施設」の利用頻度は最も低い結果となった。

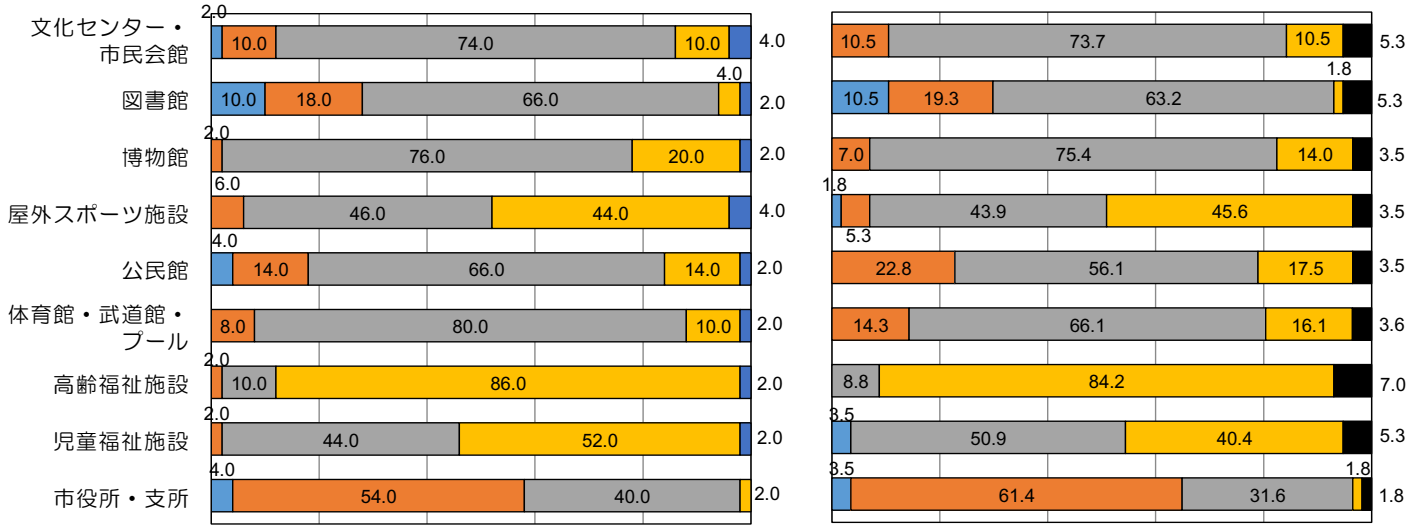
【居住地区別】


0%
20%
40%
60%
80%
100%
文化センター・市民会館
図書館
博物館
屋外スポーツ施設
公民館
体育館・武道館・プール
高齢福祉施設
児童福祉施設
市役所・支所
1.7 13.3 78.3 1.7 5.0
10.0 26.7 58.3 1.7 3.3
6.7 80.0 10.0 3.3
5.0 8.3 53.3 30.0 3.3
1.7 10.0 75.0 10.0 3.3
3.3 13.3 76.7 3.3 3.3
8.3 88.3 3.3
1.7 66.7 26.7 5.0
1.7 53.3 36.7 6.7 1.7
[豊岡]
12.5 75.0 12.5
8.3 25.0 58.3 8.3
4.2 83.3 12.5
8.3 50.0 37.5 4.2
8.3 8.3 62.5 20.8
12.5 58.3 29.2
20.8 79.2
4.2 45.8 50.0
8.3 33.3 50.0 8.3
[東金子]
7.7 84.6 7.7
38.5 61.5
7.7 84.6 7.7
7.7 38.5 46.2 7.7
30.8 69.2
84.6 15.4
7.7 84.6 7.7
7.7 69.2 23.1
30.8 61.5 7.7
[金子]
21.4 57.1 14.3 7.1
14.3 21.4 50.0 7.1 7.1
7.1 14.3 64.3 14.3
7.1 14.3 35.7 42.9
7.1 35.7 42.9 14.3
7.1 21.4 42.9 21.4 7.1
7.1 7.1 78.6 7.1
57.1 35.7 7.1
57.1 35.7 7.1
[宮寺・二本木]
1.6 13.1 73.8 8.2 3.3
8.2 37.7 52.5 1.6
3.3 83.6 11.5 1.6
3.3 4.9 45.9 44.3 1.6
18.0 72.1 8.2 1.6
1.6 16.4 78.7 3.3
16.1 82.3 1.6
68.9 29.5 1.6
4.9 41.0 47.5 6.6
[藤沢]
3.7 11.1 63.0 18.5 3.7
18.5 33.3 48.1
3.7 74.1 18.5 3.7
11.1 11.1 37.0 37.0 3.7
3.7 7.4 7.4 77.8 3.7
7.4 25.9 48.1 14.8 3.7
96.3 3.7
3.7 51.9 40.7 3.7
55.6 29.6 11.1 3.7
[西武]

【年齢別】




［15 歳～18 歳］　　［19 歳～22 歳］




［23 歳～25 歳］　　［26 歳～29 歳］

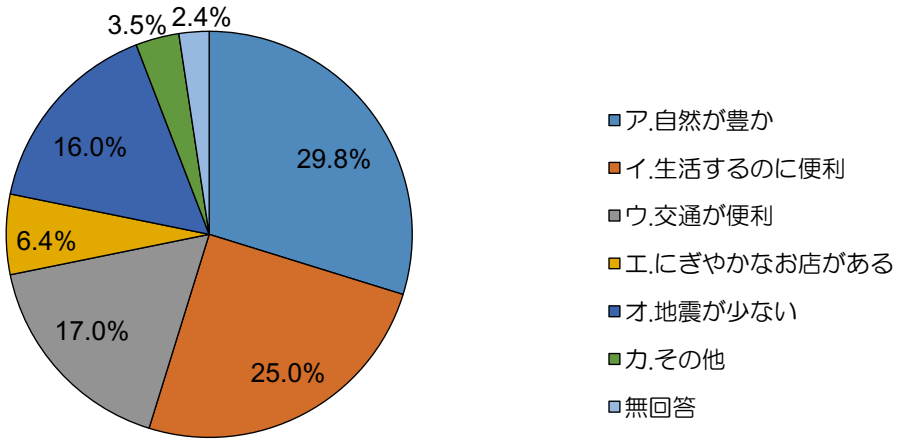
## 設問６　入間市の良いところと足りないところは何だと思いますか。

### （１）良いところ（○はいくつでも）

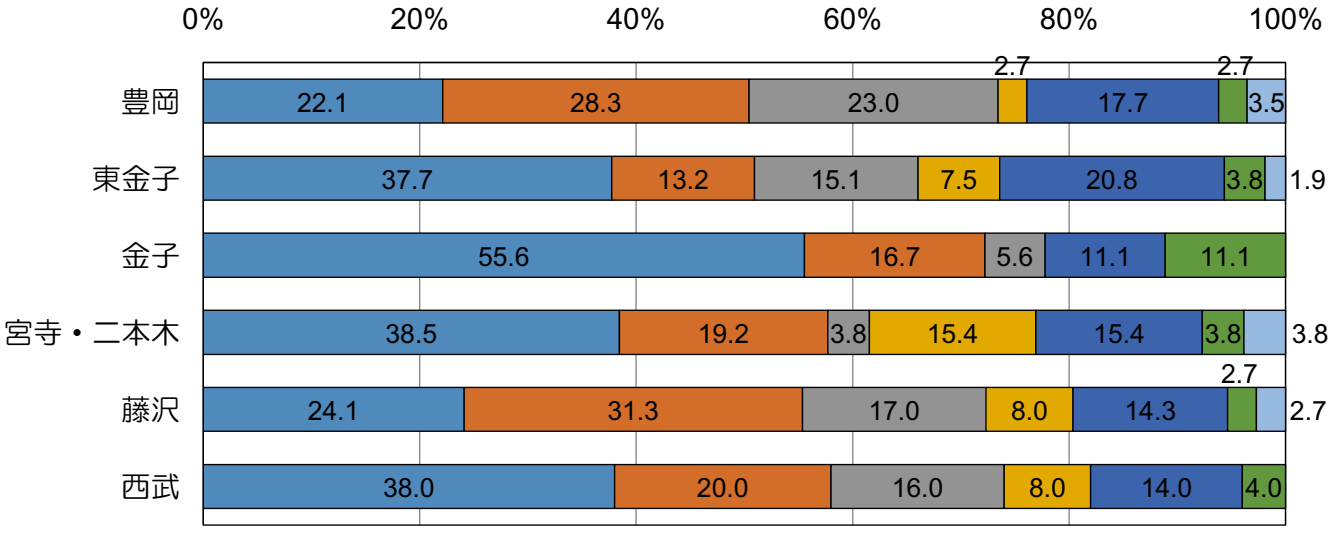
☞ **豊かな自然と都市としての利便性の高さが魅力となっている**

「自然が豊か」が 29.8%と最も高く、次いで「生活するのに便利」が 25.0%となっており、「交通が便利」と「地震が少ない」はそれぞれ 17.0%、16.0%となった。

一方、「にぎやかなお店がある」については、6.4%と特に少なくなっている。




【全体】



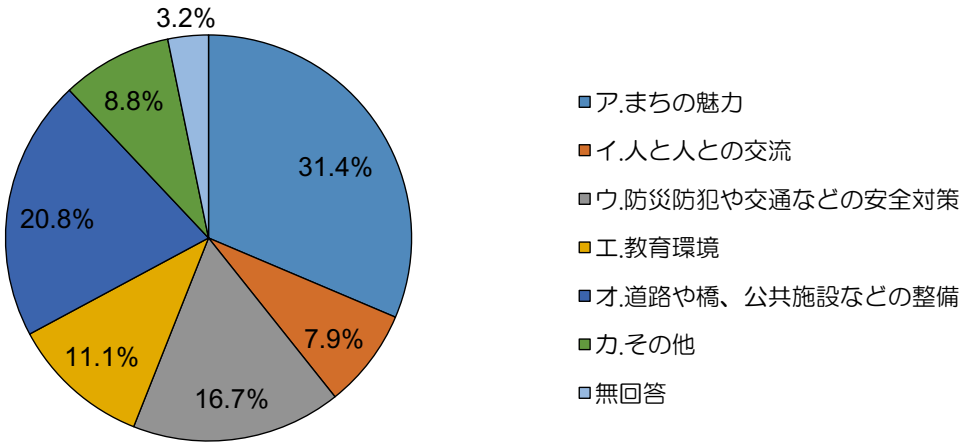

【居住地区別】

・地区別に見ると、「自然が豊か」の回答の割合が最も多かったのは、金子地区で 55.6%、「生活するのに便利」では、藤沢地区で 31.3%、「交通が便利」では、豊岡地区で 23.0%、「にぎやかなお店がある」では、宮寺・二本木地区で 15.4%、「地震が少ない」では、東金子地区で 20.8%であった。
・一方、「自然が豊か」の回答の割合が最も少なかったのは、豊岡地区で 22.1%、「生活するのに便利」では、東金子地区で 13.2%、「交通が便利」では、宮寺・二本木地区で 3.8%、「にぎやかなお店がある」では、金子地区で 0.0%、「地震が少ない」では、金子地区で 11.1%であった。
・また、「その他」の内訳として、「治安が良い」、「静か」、「バスの利便性」などがあった。

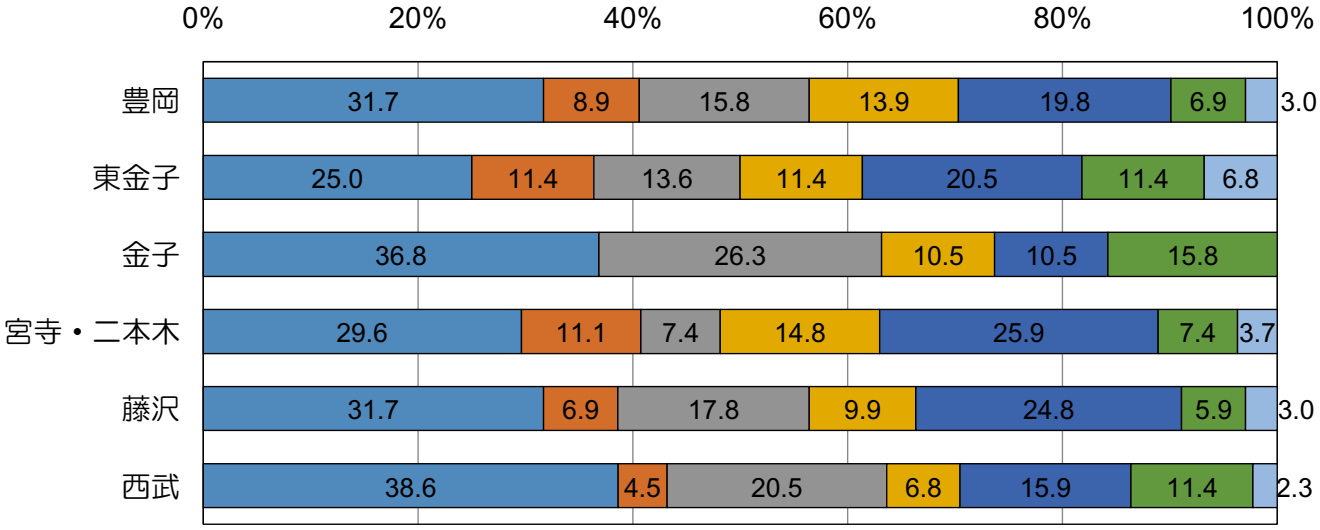
## （２）足りないところ（○はいくつでも）

☞ **新たな魅力を創出し、効果的に発信していく必要がある**

「まちの魅力」が 31.4%と最も高く、次いで「道路や橋、公共施設などの整備」が 20.8%、「防災防犯や交通などの安全対策」が 16.7%となっていることから、インフラや持続可能な施設整備と安全・安心な暮らしが入間市の魅力に繋がっていくことが考えられる。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「まちの魅力」の回答の割合が最も多かったのは、西武地区で 38.6%、「人と人との交流」では、東金子地区で 11.4%、「防災や交通などの安全対策」では、金子地区で 26.3%、「教育環境」では、宮寺・二本木地区で 14.8%、「道路や橋、公共施設などの整備」では、宮寺・二本木地区で 25.9%であった。

・一方、「まちの魅力」の回答の割合が最も少なかったのは、東金子地区で 25.0%、「人と人との交流」は、金子地区で 0.0%、「防災や交通などの安全対策」では、宮寺・二本木地区で 7.4%、「教育環境」では、西武地区で 6.8%、「道路や橋、公共施設などの整備」では、金子地区 10.5%であった。

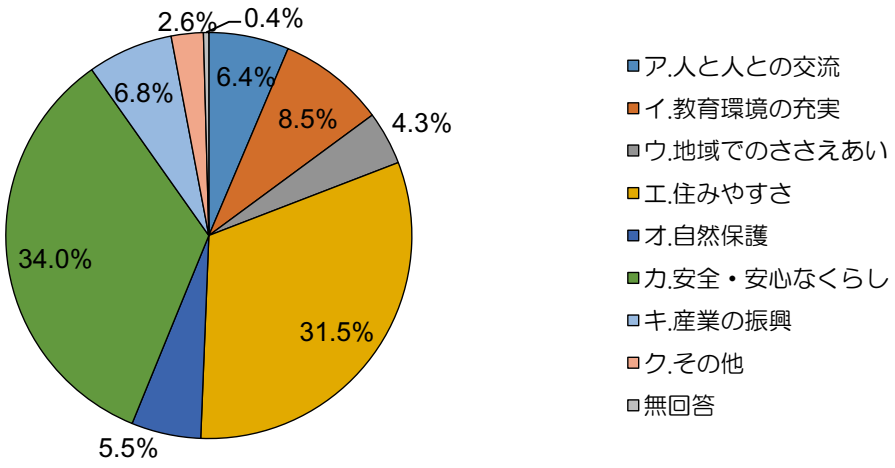
・また、「その他」の内訳として、「街灯」、「人口」、「産業」などがあった。

## 設問７　まちづくりの中で最も優先すべきことは何だと思いますか。（○は１つ）

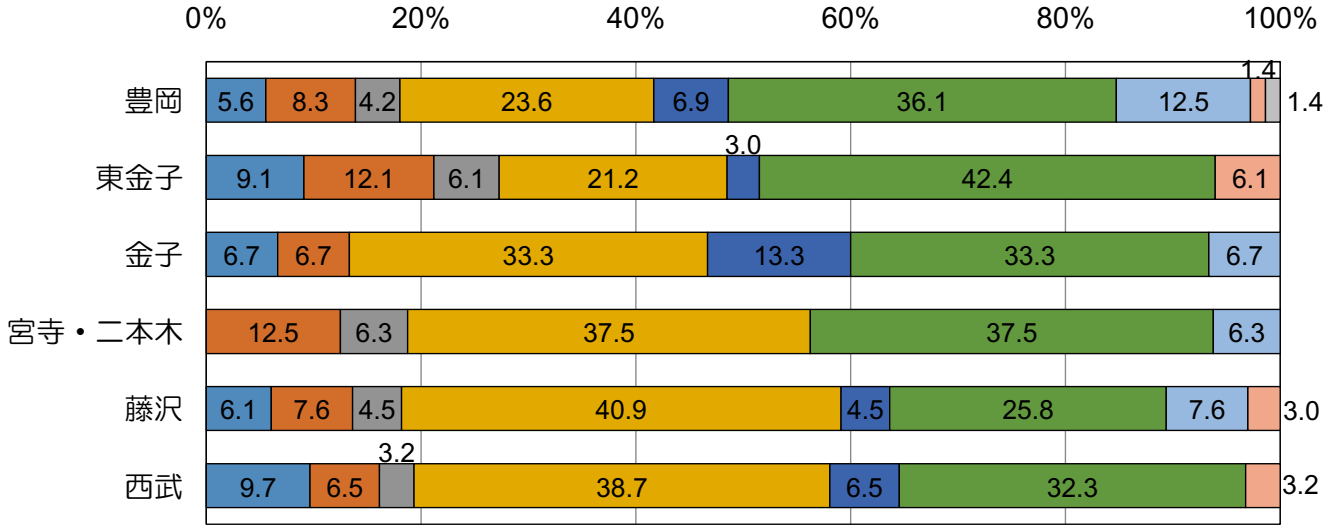
☞ **安心な住環境の形成を最優先としているのは 6 割**

「安全・安心なくらし」と回答した割合は、34.0%と最も高くなっており、次いで「住みやすさ」が 31.5%となっており、住環境を重視する傾向が見受けられた。

一方、「人と人との交流」、「自然保護」と回答した割合は、それぞれ 6.4%、5.5%と低くなっている。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「人と人との交流」の回答の割合が最も多かったのは、西武地区で 9.7%、「教育環境の充実」では、宮寺・二本木地区で 12.5%、「地域でのささえあい」では、宮寺・二本木地区で 6.3%、「住みやすさ」では、藤沢地区で 40.9%、「自然保護」では、金子地区で 13.3%、「安全・安心なくらし」では、東金子地区で 42.4%、「産業の振興」では、豊岡地区で 12.5%であった。

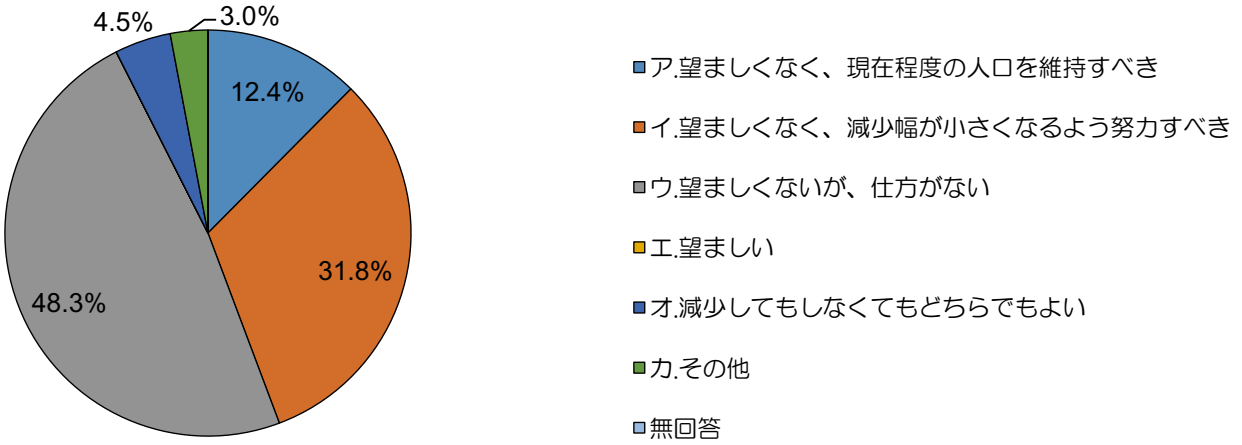
・一方、「人と人との交流」の回答の割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 0.0%、「教育環境の充実」では、西武地区で 6.5%、「地域でのささえあい」では、金子地区で 0.0%、「住みやすさ」では、東金子地区で 21.2%、「自然保護」では、宮寺・二本木地区で 0.0%、「安全・安心なくらし」では、藤沢地区で 25.8%、「産業の振興」では、東金子地区、西武地区でそれぞれ 0.0%であった。

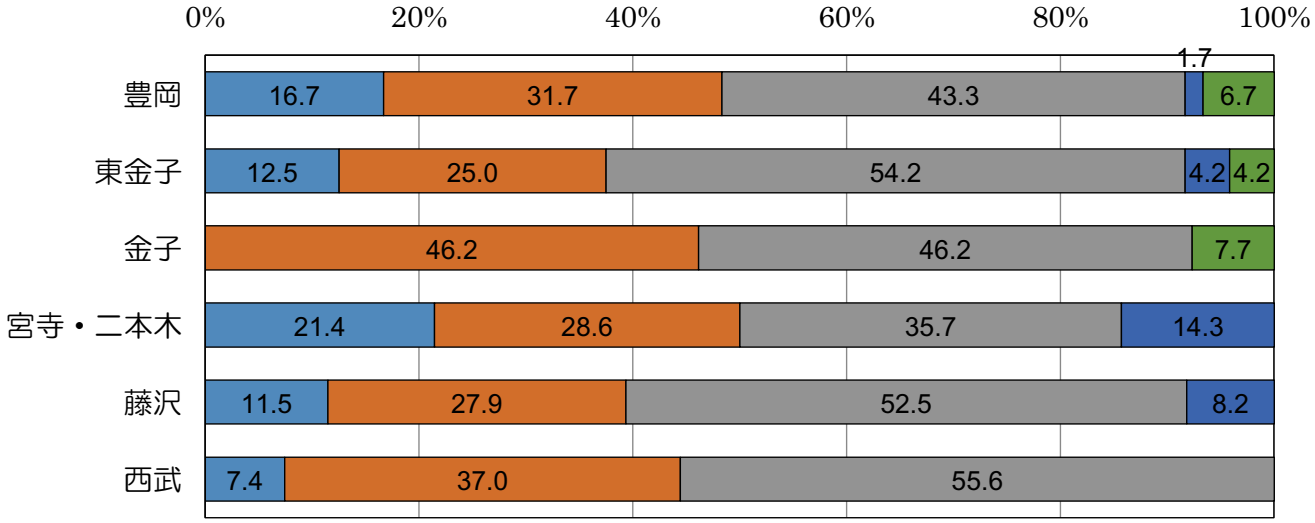
・また、「その他」の内訳として、「交通機関」、「選択肢全て」などがあった。

## 設問８　人口減少や少子化・高齢化が進んでいることについてどう思いますか。（○は１つ）

☞　**多様な意見を持つ人が多く、人口問題には強い問題意識を有しているのは 9 割**

「望ましくないが、仕方がない」は、48.3%と約半数を占め最も多くなっており、これに「望ましくなく、減少幅が小さくなるよう努力すべき」の 31.8%と「望ましくなく、現在程度の人口を維持すべき」の 12.4%を加えると、合計 92.5%が、人口減少による危機感は多少の差はあれど、どの世代にも共通した危機的な認識があり、人口減少対策についても期待されていると考えられる。




【居住地区別】

・地区別に見ると、「望ましくなく、現在程度の人口を維持すべき」の回答の割合が最も多かったのは、宮寺・二本木地区で 21.4%、「望ましくなく、減少幅が小さくなるよう努力すべき」では、金子地区で 46.2%、「望ましくないが、仕方がない」では、西武地区で 55.6%、「減少してもしなくてもどちらでもよい」では、宮寺・二本木地区で 14.3%であった。
・一方、「望ましくなく、現在程度の人口を維持すべき」の回答の割合が最も少なかったのは、金子地区で 0.0%、「望ましくなく、減少幅が小さくなるよう努力すべき」は、東金子地区で 25.0%、「望ましくないが、仕方がない」では、宮寺・二本木地区で 35.7%、「減少してもしなくてもどちらでもよい」では、金子地区、西武地区でそれぞれ 0.0%であった。
・また、「その他」の内訳として、「若い人を増やす努力」、「税金かかるから減ってほしい」などがあった。

## 設問９　子どもが暮らしやすいまちにするためには何が必要だと思いますか。また、どのようなまちなら住み続けたいと思いますか。（自由記述）

201 名のうち 136 名の方に自由記述欄をご記入いただきました(67.7%)。

いただいたご意見を内容別に分割･分類した結果、「施設に関するもの(52 個)」、「施設全般に関するもの(97 個)」、「交通に関するもの(42 個)」、「サービスに関するもの(20 個)」及び「その他に関するもの(8 個)」に整理できました。

これらの項目(219 個の小項目)を大項目毎に挙げたものが下の表です。

【多く挙げられた内容】

安全･安心、環境面、公園･遊具施設

| 大項目(個数) | 小項目(個数) |
|---|---|
| 施設(52) | 複合化･多機能化(0) |
| | 統廃合(2) |
| | 市役所(0) |
| | 市民会館(ホール)(0) |
| | 図書館(2) |
| | 学習･多目的スペース(0) |
| | 公民館(0) |
| | 保育･学校･子育て支援施設(11) |
| | 福祉施設(1) |
| | 公園･遊具施設(25) |
| | スポーツ施設(3) |
| | 商業関係(5) |
| | その他施設(3) |
| 施設全般(97) | 利用面(7) |
| | 安全･安心(32) |
| | 現状維持･廃止(12) |
| | 施設整備(0) |
| | 対人交流(13) |
| | 環境面(32) |
| | 既存施設･跡地活用(1) |
| 交通(42) | 公共交通(13) |
| | インフラ整備(15) |
| | 防犯(14) |
| サービス(20) | 民間委託(0) |
| | 就労支援(2) |
| | 子育て支援(8) |
| | その他支援(10) |
| その他(8) | 公マネ･耐震化の取組(0) |
| | アンケート関係(1) |
| | 人口減少対策(0) |
| | その他(7) |

次のページよりいただいた意見の一覧となります。意見について、不適切な表現については削除させていただいております。また、ひらがなから漢字への書き換え等、読みやすいように修正をさせていただいたところもあります。

## ◆ 大項目「施設」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 統廃合 | 学校の統廃合が進んでも小規模、大規模どちらに通うか選べるなど、柔軟にスタイルを選べるようなまち。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 学校が統廃合するならスクールバスでの送迎を考えていただきたい。 | 東金子 | 26～29歳 |
| 図書館 | 図書館の本をもっと充実させてほしい。子どもの頃から図書館の本棚にあるのは、いつも同じ本だと思っていました。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 子どもの為に図書館も必要ですね。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 保育・学校・子育て支援施設 | 保育所や学童の充実。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 子育て施設の増加 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 保育園・幼稚園・学童保育の充実。働く人が子どもを安心して育てられる環境。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 保育所が必要。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 充実した保育施設。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 保育所の充実。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 小中学生には学校が近いこと。保育園・幼稚園が家の近く又は親の職場の近くにあり、いつでもお迎えに行くことができること。 | 宮寺・二本木 | 15～18歳 |
| | 幼稚園や小学校に不審者が、侵入しにくくなるような防犯対策を積極的に取り組んでほしい。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 学童の充実。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | うちは学校に近かったので良かったです。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 子どもが安心・安全に通える保育園や幼稚園、小学校・中学校・学童保育所があるといいと思います。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 福祉施設 | 福祉施設にお金をかけすぎている。もっと別の場所に目を向けるべき。 | 東金子 | 19～22歳 |
| 公園・遊具施設 | 公園に遊具を設置したり球技できるスペースを作るなど、子どもが外で遊びたいと思うような施設が必要だと思います。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 1番必要なのは子どもたちの遊ぶ場、自由に動ける場だと思います。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 公園。気に入ったまち。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 安全で遊びやすい身近な場所、公園、施設。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 遊び場が少ない（遊具が少ない。サッカーや野球をする場所がない。）。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 公園に遊具が少ないと思う。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 子どもが集まる公園等の整備、遊具の撤去は過剰にすべきではない。皆ケガをしながら学んでいくものだと思う。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 子どもが遊べる施設や公園をもっと増やすべきだと思う。 | 東金子 | 15～18歳 |
| | 思いっきり遊べる場所 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 子どもが遊べる公園など。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 大人の都合により遊びの場が無くならないようにする（理不尽なクレームによる公園での遊びの制限、建設による遊びの場の剥奪等）。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 交通量が少ない場所に外で遊べる所があること（小学生）。 | 宮寺・二本木 | 15～18歳 |
| | 子どもが遊べる遊具や施設が少ない。あっても古くなっていて遊ばせることができない。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 公園の防犯カメラを設置するなど、犯罪意欲を抑制させるような取組をしてほしい。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 子どもの遊べる公園を増やして子どもを遊ばせるべきだと思います。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 公園等を増やす。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 公園をもっとつくって遊具も充実させてほしい。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 公園。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 子どもの視点から見れば遊びの場が必要であろうか。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 安全な場所（車の通りが少ない）に公園があること。道路で遊ばなくなるような考えを持つこと。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 公園の遊具が少なく古いイメージがあるので、新しくしてあげてほしい。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 小学校の校庭の開放時間の減少、公園が減っていること、遊具も昔に比べ減ってしまっていること、子どもたちの遊ぶ場所が少なくなってしまっていると感じます。安全面と遊びの自由のバランスの見直しが必要だと思います。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 子どもたちが外で安全に遊べる広場を増やす。昨今、子どもたちが遊べる環境が少なくなっている気がします。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 子どもが安心・安全に遊べる公園が必要ですね。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 子どものためには、公園を住人が出かけてしまっている住宅街の中よりも、通りや商業施設近くにすることで人目のある安全さの確保ができた方が良いと思う。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| スポーツ施設 | ソフトボール場。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | バスケットゴール。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 総合運動施設（400mトラック（土ではなく）、体育館 etc）。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| 商業関係 | 市外まで行って遊ぶのではなく、市内で遊べるまち、娯楽が多いまち。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | スーパーマーケット少なすぎ。工場増やしても住めないです。コストコ周りの木を切って駐車場、ベイシアとか作ってほしい。駅から遠い所に住んでいる人、本当暮らしづらいです。伊勢丹とか駅近に作ってほしい。入間のイオン小さすぎる。 | 宮寺・二本木 | 無回答 |
| | 週末はのんびり出来る広々とした自然豊かな場所（カフェ併設など）、又わざわざ都内に出かけて行かなくても良い充実したショップの入っているショッピングモール等があると良いと思う。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | もっと商業施設を増やしてほしい（例として、ららぽーと、イオンモールなど）。 | 藤沢 | 19～22歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 商業関係 | 近くにイオン・スーパーがあるので住みやすいです。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| その他施設 | 健康福祉センターの光がたくさんあたる部分が少々無駄。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 自転車置場を駅前などにもっと増やしてほしい。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 子どもがいつ病気になってもいいように、病院が近くにあるといいですね。夜間診療も受け付けてくれる病院だと助かると思います。 | 藤沢 | 26～29歳 |

## ◆ 大項目「施設全般」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 利用面 | 子どもたちにとっての居場所が必要。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 健康福祉センター、公民館などを学生、子供などが常時有効に活用できるようにすること（大人が安心して働ける）。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | イベントを増やす（→休日の学校を活用）。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 狭山市駅の交流センターのような場所があり、様々なイベントがあるまち。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 少人数で利用できる室内スペースを駅の近くに設置。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 例えば、公民館や図書館・グラウンドなど、子どもが集まる公共施設があることで子どもにとって暮らしやすいまちになると思います。そのためにも、老朽化などの対策も大切になってくると感じました。 | 金子 | 19～22歳 |
| | 公園や施設は子どもたちより、高齢の方が多く使っているので、使用しづらくなっている。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| 安全・安心 | 安全に暮らせるまちなら住み続けたいです。子どもたちが暮らしやすくするにも安全は大切だし、安心して遊べる場所が必要だと思います。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 10年弱前に、不審者に何度か遭遇したことがあるので、防犯対策には力を入れ続けてほしい。最近は、よくパトカーがパトロールしているようなので少し安心している。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 災害・犯罪が起こらないまちづくり。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 子どもたちが、外で遊べるためにも、防犯・交通対策は重要と考えます。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 交通事故を未然に防ぐための歩道・自転車道の整備、危険ポイントの共有、独居の高齢者に地域で声かけ等の支援を行い、長く安心して暮らせるまちであれば、住み続けたいと感じる人も増えると思う。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 誰かがちゃんと見ているという安心のあるまち。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 防犯！！安心安全で風通しの良いまち。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 高齢者が住みやすいと感じるなら将来安心できると思う。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 防犯の強化。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 安心、平和、子どもたちが笑って外で遊んでいられる。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 安全。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 安全・安心。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 安心・安全な環境づくり。 | 東金子 | 26～29歳 |
| | 安全なまち。 | 東金子 | 26～29歳 |
| | 警官をまず見ない。軽犯罪が起きているので、対策するべき。 | 金子 | 23～25歳 |
| | 安全・安心なまち。便利というよりは、都会とは違う“住む”場所として安心できる落ち着いたまち。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 安心・安全なまち。 | 宮寺・二本木 | 23～25歳 |
| | 安全である。治安がいい。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 安全・安心なまち。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 安全で安心なまち。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 安全・安心して過ごせること。 | 西武 | 19～22歳 |
| | 親も安心できるようなまちづくりをする。 | 西武 | 19～22歳 |
| | また、交番など、子供の目がいくところに安心できるもの、場所（建物）を作った方が良いと思います。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 子供たちが安全に屋外で活動できるような公共の場を設け、十分に管理が行き渡るように努める。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 安全・安心な暮らしができ、かつ、賑やかさがある。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 安心・安全に遊べる場所が多くある必要があると思います。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 安全。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 治安の良いまち。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 安全対策がされていること。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 防犯にもっと力を入れてほしいです。夜は暗い場所も多く、不安があります。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 1人で歩いていても安全な防犯対策がされていること。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 地域の安全対策が少ない。 | 無回答 | 23～25歳 |
| 現状維持・廃止 | 子どもの暮らしやすさは、自らの少年期を想起しても、比較的整っていると思う。住み続けたいまち、という点においては、住環境としては申し分ないので、人口その他含め、悪化させないことが最も重要に思う。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 現在の設備や環境に満足しています。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 入間市は高い建物が少なく空が広く見渡せ、大きな公園もあるので、自然を感じることができ、住みやすい。 | 豊岡 | 23～25歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 現状維持･廃止 | 子どもが暮らしやすいまちにするには、特に無いと思う。何を作成してもギャーギャー言われるだろうから、何もしなくてかまわない。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 使用人数が少ない公共施設を取り壊す。また、市としてお金をかけるべきところ、かけなくてよいところをしっかり判断をする。 | 金子 | 15～18歳 |
| | 今のように建物に高さ制限があり、少し歩けば木がたくさん生えている場所があり、空気が良く、交通が良く(電車･高速道路へのアクセスが良い)、事件事故が少なく、自然災害が少ないまち。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 図書館や本屋はなくさないでほしいと思います。 | 宮寺･二本木 | 26～29歳 |
| | 今ある小･中学校を残したままにして、子供連れの家族が住みやすいまちを維持することが必要だと思う。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 公園の遊具を撤去せずに残した方が良いと思う。無理に住居を増やすより、自然を残した方が良いと思う。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 今の入間市が好きなので、今のように自然豊かで都内へのアクセスも良く、人も優しいまちならこれからも住み続けたいと思います。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | マンションや家が、すごく増えて来た。人口増加はいいと思うが、茶畑などが減っていくのは入間市らしくない気がする。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 住みやすさは、バスルートが増えるなどしている今は、現状維持できることが必要だと思います。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 対人交流 | 取り巻く地域の協力、人と人との交流、会ったら自然な会話を交わせる人間関係を築ける地域。お互いが顔見知りであれば未然の防犯対策にもなる。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 地域で親同士の交流イベントなど。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 普段の日常生活の中でもたくさんの大人と関わっていられるような環境を作ることが、健全な子どもたちを育てていく、あるいは子どもや大人が暮らしやすいまちにするために必要だと思います。なので、核家族化、孤立化と相反するようなまちができれば、住み続けたいと思えるようになると思います。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 地域との交流があるまちに住みたいと思うし、そういう環境に子どもたちが暮らしていくべきだと思う。私の中で入間市は通勤･通学時間が長く帰ってきて家で寝るためだけの場所になっている人も多いと感じる。何か多くの人と交流できる活発なまちになってもらいたい。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 地域との交流。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 障がいのある子どもも一緒に過ごせる場所と時間があれば良いと思います。私たちが目や耳に障がいがある人と会った時、どのように接したら良いのか全くわかりません。一緒に過ごす場所と時間があれば、お互いもっと遠慮なく話すことができると思います。なぜならかつて私の兄の学年に両手を全く使うことができない人がいました。勉強も給食も足を使って下ろしたり、おしりを拭いたり、プールでは着替えさせ、修学旅行では頭や体を洗っていました。皆、自然に手伝っていたそうです。そうした中で、お互い遠慮なく、ふざけ合ったり、辛口なジョークを言い合ったりしていました。こんな風に壁がなく、自然な接し方ができたら良いと思います。障がい者だけでなく、お年寄りともっと過ごす時間を作って思いやりのある人間を作っていかれたら住み続けたいと思います。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 一部の地域だけでなく、全地域の実情をしっかりと把握するまち。 | 宮寺･二本木 | 15～18歳 |
| | 遊ぶ仲間がいること。 | 宮寺･二本木 | 23～25歳 |
| | 子どもが分からないような疑問(勉強面･生活面でも何でも)を気軽に大人に聞くことができるような機会を設けると良いと思う。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 公共施設の問題だけでなく、財政等の市が抱えている問題について市民全員で考えて解決を図ることができる開かれたまち | 藤沢 | 23～25歳 |
| | あまり深入りしすぎない人の交際。必要があれば出来る範囲で助け合える。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 地域の人々の支え合い。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 大人が子どもを気にかけ、声をかけてあげたり、時には注意してあげること。大人も子どももみんなで困った時は支え合い、助け合えるまちなら住み続けたい。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 環境面 | 教育環境の充実が必要。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 自然豊かで生活をするのに不便のないまちに住み続けたいと思う。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 駅前通りを活性化させてほしい。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 子どもたちの居場所が必要だと思います。学校以外の時間を過ごす場所(例えば、放課後や休日)を確保し、子どもたちが一人になる時間を減らすことで防犯や安全対策に繋げることができると思います。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 教育環境が悪いと感じる。その理由としては、博物館等へのアクセスが車やバスを使わねばならないため、子どもの事をあまり考えていないように感じられる点や教職員の意識が低くて、塾ありきの教育だと感じられる。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 活気のあるまち。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | もっと大人の目が必要だと思う。仕事をしなくなった高齢者とかが、ボランティアとして見守る体制を整えてみたらどうか。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 教育環境を充実させる。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 子供の教育環境(幼児教育 etc)が充実したまち。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 自然が豊かで、交通が便利で、お店にも困らないで、人がやさしいまち。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | ボール遊びや遊具、かけっこ等、充分に体を動かす事ができ、子どもたちの声が騒音とされない環境。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 自然豊かなきれいな環境、自己中心的な行動をとらずお年寄りや困っている人を自然と手助け、気配りができるまちがよい。 | 東金子 | 26～29歳 |
| | 地域で育てていく。高齢者に教育･子育てを手助けしてもらう。 | 東金子 | 26～29歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 環境面 | まず、子育て世代が住みやすい環境作りが必要だと思います。子供が暮らしやすいまちとしては、教育の質をあげ、何かイベントなどをして子ども時代の思い出をすてきなものにし、市に誇りと魅力を感じてもらえたら、その後の定住も期待できると思いました。 | 金子 | 19~22歳 |
| | 自然豊かで安全な環境。 | 金子 | 26~29歳 |
| | 若い年齢層の人たちにとって住んでみたくなるようなまち。 | 金子 | 26~29歳 |
| | 勉強したい事を勉強できる環境。 | 金子 | 26~29歳 |
| | 入間って浦和に比べて教育環境は良くないと思っている。部活より勉強する時間を増やしてほしい。道徳とかくだらないの増やさないで。 | 宮寺･二本木 | 無回答 |
| | 市の施設で楽しく休日を過ごすことができるまち(図書館、ジム etc･･･)。 | 西武 | 15~18歳 |
| | (治安の良さなど)まち全体が綺麗で、人と人が協力してまちづくりがされているまちに住み続けたいと思う。 | 西武 | 19~22歳 |
| | 子どもを育てながら働ける環境が整っている。 | 西武 | 19~22歳 |
| | 若い世代が一度他の地域に行ったとしても、また帰ってきて住みたいと思う活気のある温かみのあるまちを目指す。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | まちに活気があれば、住んでいていいと思う。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 子育てがしやすい教育･生活環境であれば、子どもも暮らしやすいと思う。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 事故や事件が少なく、子どもから大人まで会話が出来るまち。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 遊べる空間を増やす。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 教育環境。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 子どもが暮らしやすいまちというのは、適度に大人の目が周りにあるまちだと思います。私の近所に住まわれている方の話なのですが、外で遊び、帰り道に立ちどまって話している子どもに「うるさい」、「迷惑だ」など、そこまで言わなくてもいいのに･･･と思うくらいの具合で激しく怒る人がいます。何が起こるか分からない昨今、大人の目があることは必要だとは思いますが、「子どもらしく過ごせなくなる」ということはあってはならないのではないかと思ってしまいます。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 子どもが安心して外で遊べる環境(場所的なものと周囲の人間の理解含め)の整備。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 保育･教育環境が整備されていること。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 自由に遊べる場所や学校･図書館･保育所が近くにあること。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 自然が豊かで、自然保護の大切さを常に子供からお年寄りまで、皆が意識し合えるまちが素敵だと思う。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| 既存施設･跡地活用 | 昔のお店などを大切にすること。 | 宮寺･二本木 | 15~18歳 |

## ◆ 大項目「交通」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公共交通 | 市でどうすることもできないかもしれないが、電車の本数および終電の時間が小手指とあまり変わらないくらいになると便利で住み続けたいと思う。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | バスの本数を増やしてほしい。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 交通機関が整備されていて、日常の生活の一部になっていること。 | 宮寺･二本木 | 15~18歳 |
| | バスの本数を増やす。アウトレット行きのバスを作りつつ、アウトレットよりも奥のバスを増やす。バスの終わりが早すぎて、帰れない。アウトレットより奥なのに、座れない。入間市民より、アウトレットにくる人が優先になっている！！アウトレットで人が来るのはよいが、市民が不便している！ | 宮寺･二本木 | 19~22歳 |
| | 生活に便利。交通が便利。 | 西武 | 19~22歳 |
| | 交通をもっと便利にしてほしい。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 駅への交通の便が良い(今は自転車置場が減少している、バスの本数、時間が電車に合ってなく不便)。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 交通環境が良い。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 公共交通の利便性が十分に高ければ住み続けたいと考えるだろう。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 交通の便が良く、安心･安全なまち。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 交通の便が良いこと(公共交通機関の充実)。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | バスを利用して市内の移動が楽。終電が早い。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 公共交通機関の便利さ。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| インフラ整備 | 道路をもっと安全な広さにしてほしい。子どもが自転車を使用するのには狭い道が多い。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 歩道の整備。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | つまずきやすい段差をなくす。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 歩道が少ないのが問題なので、歩道を多く作るべき。 | 金子 | 23~25歳 |
| | ガードレールや歩道橋など子どもが安全に歩行できるインフラ。道路整備を着実に行ってくれるまち。 | 宮寺･二本木 | 15~18歳 |
| | 歩道が狭い所を広くする(特に車より自転車とのすれちがいを考えて)。 | 宮寺･二本木 | 26~29歳 |
| | 安全な歩道･通学路の整備。 | 西武 | 15~18歳 |
| | 歩道を広くする。 | 西武 | 15~18歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| インフラ整備 | 道路の幅を広げてほしい（藤沢地区の方ばかり道路がキレイになっているが、西武地区は歩道や一般道の幅が狭くボコボコしていて子供も危ない）。 | 西武 | 26～29歳 |
| | もっと歩道を増やすべきだと思います。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 道路等の整備。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 道路の幅が（歩道の安全が確保された）広いこと。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 道路の整備も大事ではないでしょうか？藤沢地区は何年か前に道路がだいぶ良くなり、住みやすいです。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 道路交通の便利さ。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 道路の整備（歩道などの）。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 防犯 | 見通しの良い道になっている。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 見通しの良い道を増やす。自転車や歩行者の通りを改善。街灯を増やす。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 駅の近く以外が暗すぎる。夜どこも暗いので街灯を増やして、最小限の街灯の設置をしてほしい。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 街灯があり、暗くないまち。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 細い道が多いので、大きい道路に出る所にミラーを設置してもらえると安心して車の運転ができるのでお願いしたい。子どもが飛び出してくることも多々ある。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 安全な道路。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 安全な通学路。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 街灯が少ないから増やすべき。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 街灯を増やし、夕方から夜の初めまでの安全性を高める。 | 宮寺･二本木 | 26～29歳 |
| | 街灯を増やすこと。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 学校付近の灯りや歩道を安全確保した方が良いと思います。兎に角、全体的に安心･安全な歩道がまだ足りないところがあるので、ちゃんとした歩道作りを進めていってほしいです。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 駅からの道など暗い所が多くて夜怖い。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 夜、暗くても明るいまち並み。街灯を増やすなど。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| | 住民以外が路地を通ったときの交通マナーが正しく守られておらず事故が多い。街灯の少なさによる、若者や浮浪者が家の敷地に侵入し、背後や待ち伏せによる不審者遭遇が多い。 | 無回答 | 23～25歳 |

## ◆ 大項目「サービス」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 就労支援 | 今の状態でも十分満足はしているが、高齢化で年配の人が増えるなら、その働き口を増やした方がよいかと思います。高齢者の健康＝医療費の削減つながるかと･･･。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 安定して働ける会社などがもっとあるとよいのではと思います。就職と同時にまちを出ていく方も多いので。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| 子育て支援 | 子どもの医療の充実。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 子育てをする大人の経済的安定と子育て支援の充実。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 学費の援助（高校、大学）、子ども食堂、賞味期限の食材の配布。人を大切にする自治体にしてほしい。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 教育費の負担減（保護者）。教育環境の充実（教育予算増（行政））。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 例えば、保育園や親へのサポートを充実させ、住んでみたい、住み続けたいと思ってもらえるような対策が大切だと思います。 | 金子 | 19～22歳 |
| | 子どもを育てたいと思える援助が多いと良い。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 親の財力が良くなくても進学をあきらめたりしなくて良いように奨学金が必要（それ以前に、学校で保健体育をしっかり教えること。財力が無いのに親になる事を未然に防げるように。）。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 子育て支援（手当）等の充実。 | 西武 | 19～22歳 |
| その他支援 | 母子家庭、父子家庭、生活困窮者にもっと支援が行き届くよう願いたい。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 介護予防事業等を充実させてほしい。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 経験や学びの行事の充実。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 長く住めば税金が安くなる、住み続けると金の援助、住んでくれる人には土地を与えるなどの特典があれば。 | 宮寺･二本木 | 19～22歳 |
| | 保険･福祉が充実している。 | 西武 | 19～22歳 |
| | 無償化。 | 西武 | 23～25歳 |
| | 自然が豊かなところを生かして自然の体験教室（キャンプなど）を増やしたりすれば良いかと思う。子育てしやすい環境をテーマとした講演や講座を開催すれば良いかと思う。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 医療費の無償化拡大。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 税金が安く、福祉が充実。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 自然と触れる機会を持つ。親の子育てや夫婦、家族内関係の心理は勉強会やパンフレット。 | 藤沢 | 無回答 |

## ◆ 大項目「その他」

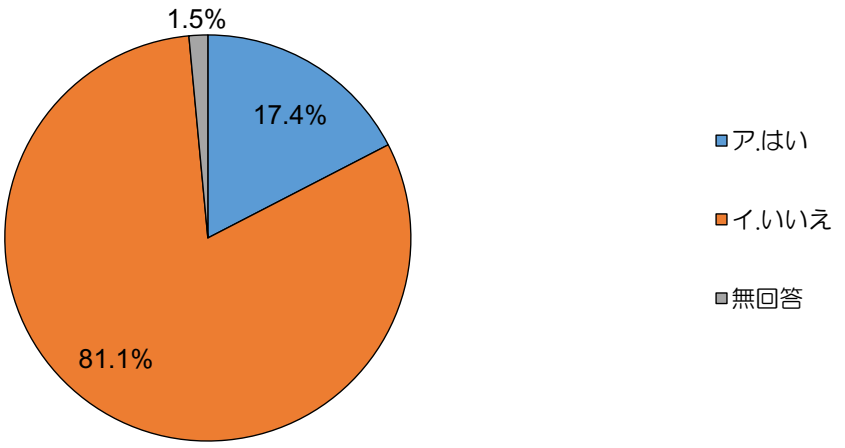
| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| ｱﾝｹｰﾄ関係 | 小学生・中学生にアンケートした方がよりよい中身のある回答が得られると思われる。 | 西武 | 23～25歳 |
| その他 | 設問7の改善。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 飯能市と狭山市の合併。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 「三間（時間・空間・仲間）」が確保されること。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 大人が子どもたちのいい見本となるように色々な場面で気をつける（マナーを守る、など）。 | 東金子 | 26～29歳 |
| | 特になし。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 行政のサービス等が分かりやすく、住民に認知されているまち。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 魅力のある場所が入間市にはなかなかないので、そちらも工夫して下さるとうれしいです！入間市在住と言うと「何もない所だよね。」と言われる。 | 藤沢 | 26～29歳 |

## 設問１０　入間市で公共施設マネジメントに取り組んでいることについて知っていましたか。（○は１つ）

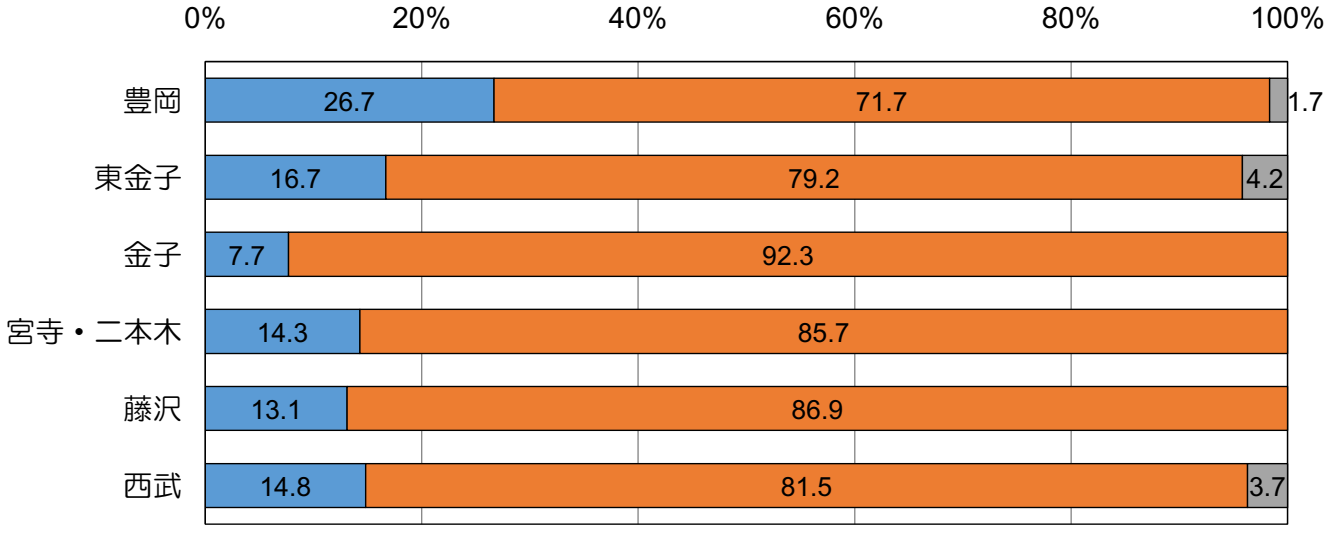
☞　公共施設マネジメントの取り組みを進めていることを知っていたのは 2 割弱

「公共施設マネジメント」の取り組みを入間市が進めていることを「はい（知っていた）」と回答した割合は、17.4%と低くなっている。

今後も、公共施設マネジメントについて将来のまちを担う小中学生を含む若い世代の皆様にも一緒に考えていただけるよう、入間市の取り組みをより分かりやすくお伝えする努力が必要であると考える。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「はい（知っていた）」と回答した割合が最も多かったのは、豊岡地区で 26.7%であった。

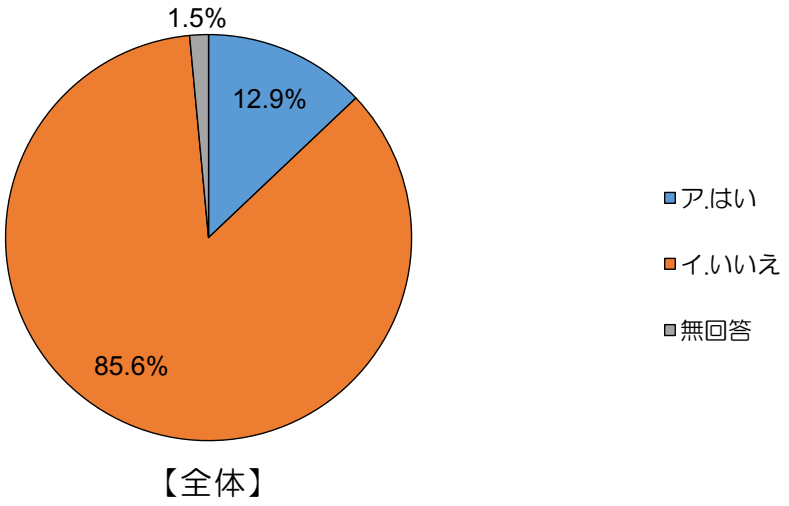
・一方で、「いいえ（知らなかった）」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 92.3%であった。

## 設問１１　入間市の人口は今の約 148,500 人から 30 年後には約 120,000 人になると見込まれていることを知っていましたか。（○は 1 つ）

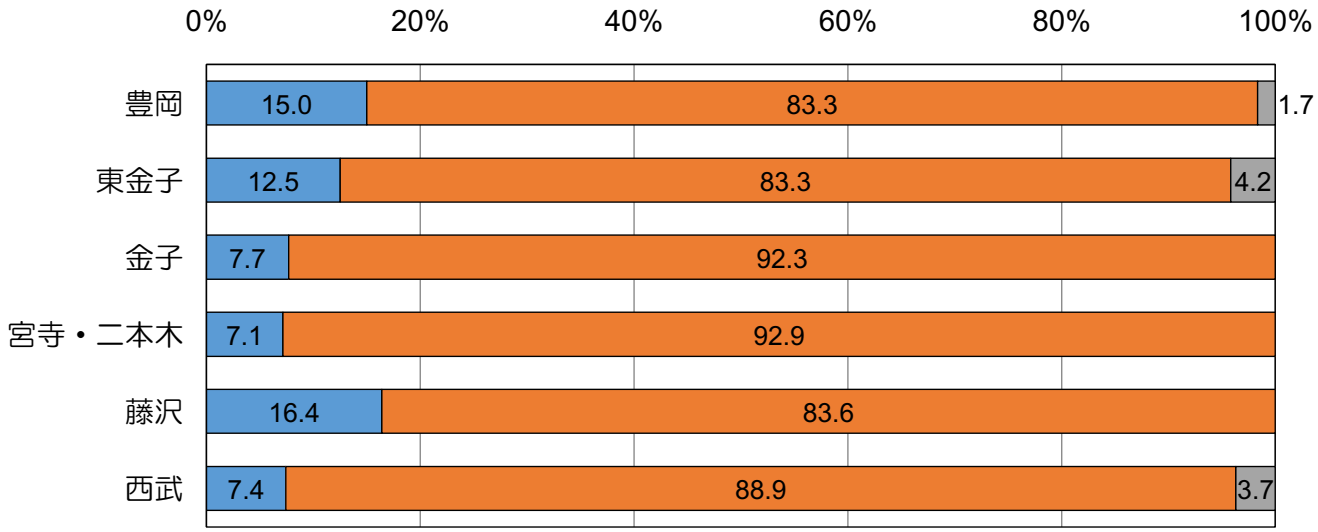
☞ 今後、人口減少が見込まれるのを知らなかったのは 8 割

「いいえ（知らなかった）」が 85.6%と高くなっており、多くの方は 30 年後に入間市の人口減少が見込まれるという認識が薄いと考えられる。

一方、「はい（知っていた）」は 12.9%となっており、30 年後の入間市において人口減少が見込まれる印象をもっている方もいた。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「はい（知っていた）」と回答した割合が最も多かったのは、藤沢地区で 16.4%であった。

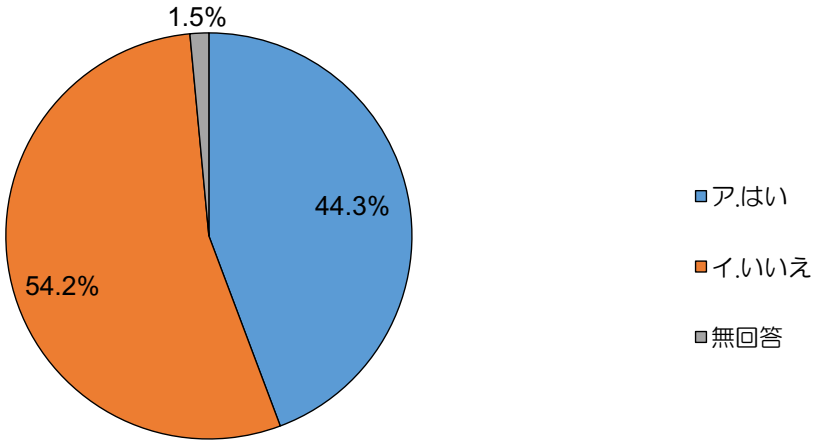
・一方で、「いいえ（知らなかった）」と回答した割合が最も多かったのは、宮寺・二本木地区で 92.9%であった。

## 設問１２　将来、働いて税金を納める人が少なくなり、入間市で使えるお金が少なくなることを知っていましたか。（○は１つ）

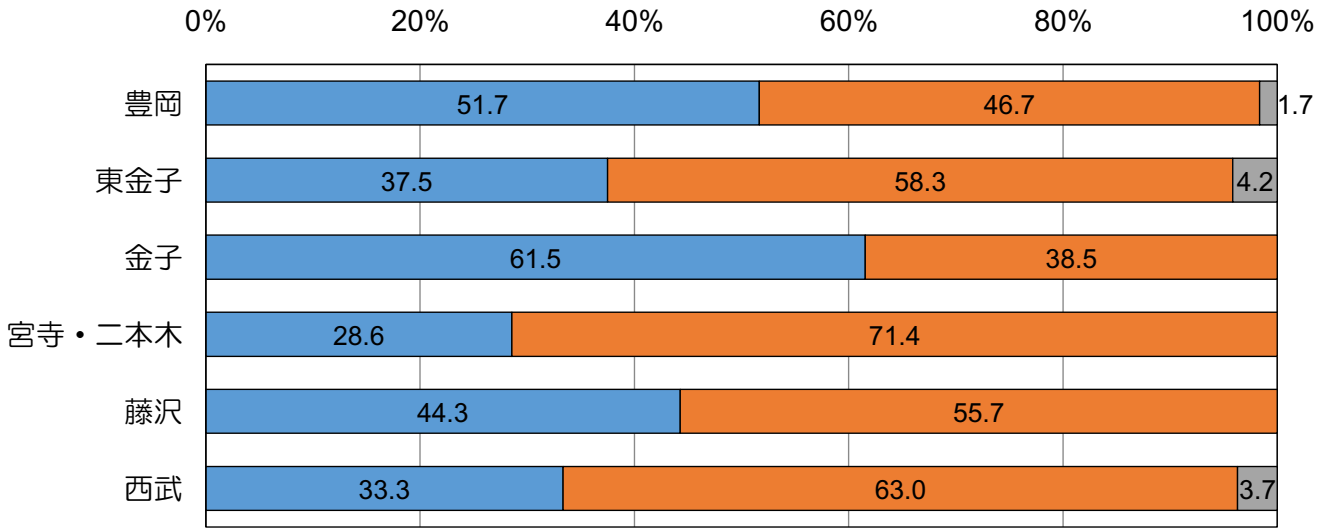
☞　<u>生産年齢人口の減少により入間市の財政が厳しくなることを認識しているのは 4 割</u>

「はい（知っていた）」が 44.3%となっており、働いて税金を納める人（生産年齢人口）の減少による市の財政不足に一定の認識はあるものと考えられる。

一方、「いいえ（知らなかった）」は 54.2%と高くなっており、引き続き市政の課題への理解を促す取り組みが必要であると考える。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「はい（知っていた）」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 61.5%であった。

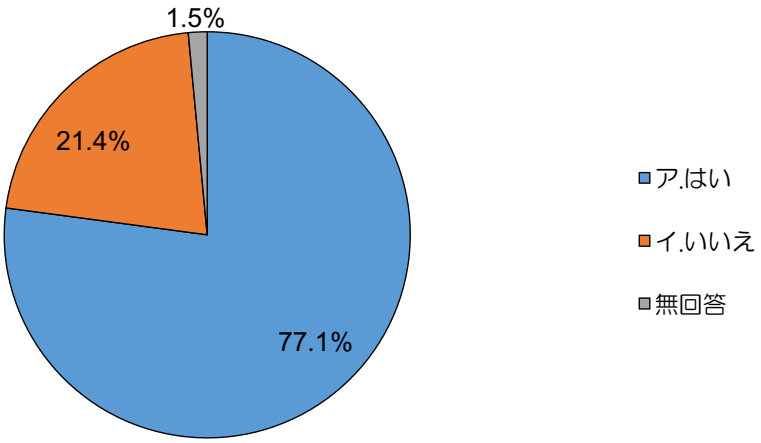
・一方で、「いいえ（知らなかった）」と回答した割合が最も多かったのは、宮寺・二本木地区で 71.4%であった。

## 設問１３　公共施設は、人件費・電気代・水道代・空調の維持費・建物の修繕費等の多くのお金がかかっていることを知っていましたか。（○は１つ）

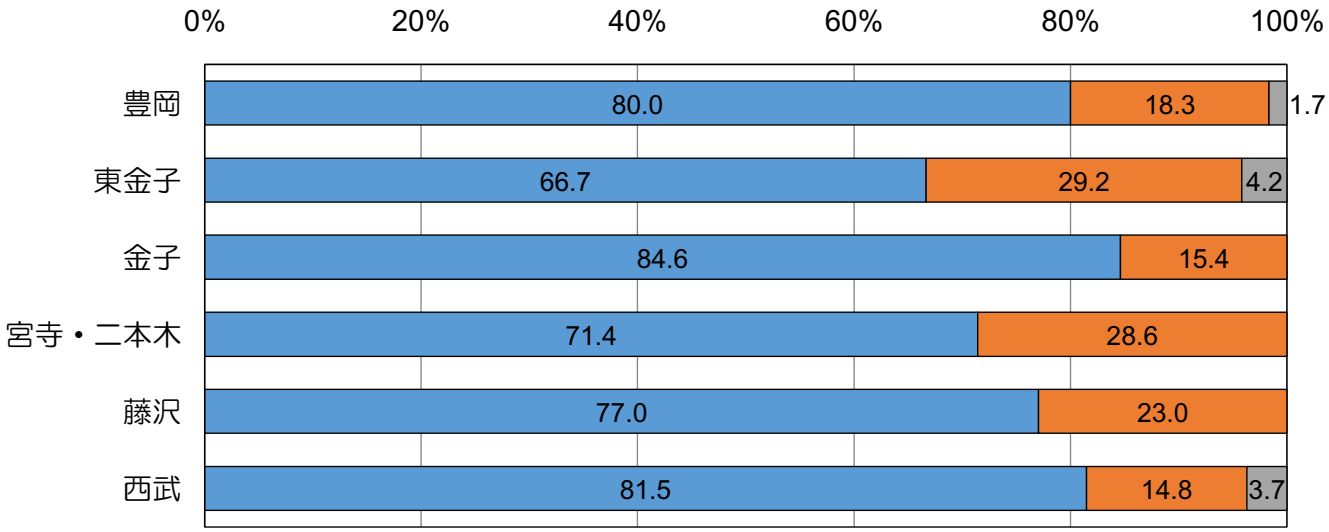
☞　公共施設に対して多くの費用かかっていることを認識しているのは 8 割弱

「はい（知っていた）」と回答した割合は 77.1%と高くなっており、公共施設に対して多くの費用がかかっていることについて理解を示している。

一方、「いいえ（知らなかった）」と回答した割合は 21.4%となっており、公共施設における費用について認識していない方も 2 割程度となった。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「はい（知っていた）」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 84.6%であった。

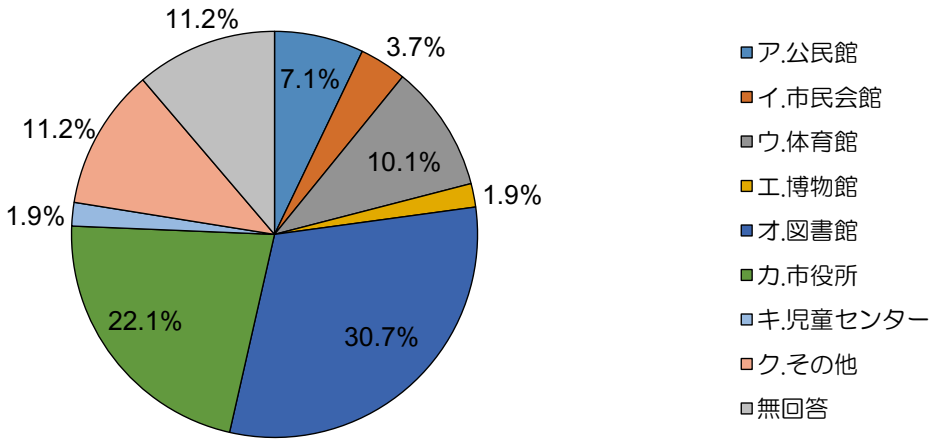
・一方で、「いいえ（知らなかった）」と回答した割合が最も多かったのは、東金子地区で 29.2%であった。

## 設問１４　日頃からよく利用している公共施設は何ですか。また、その公共施設はどのような目的で利用していますか。

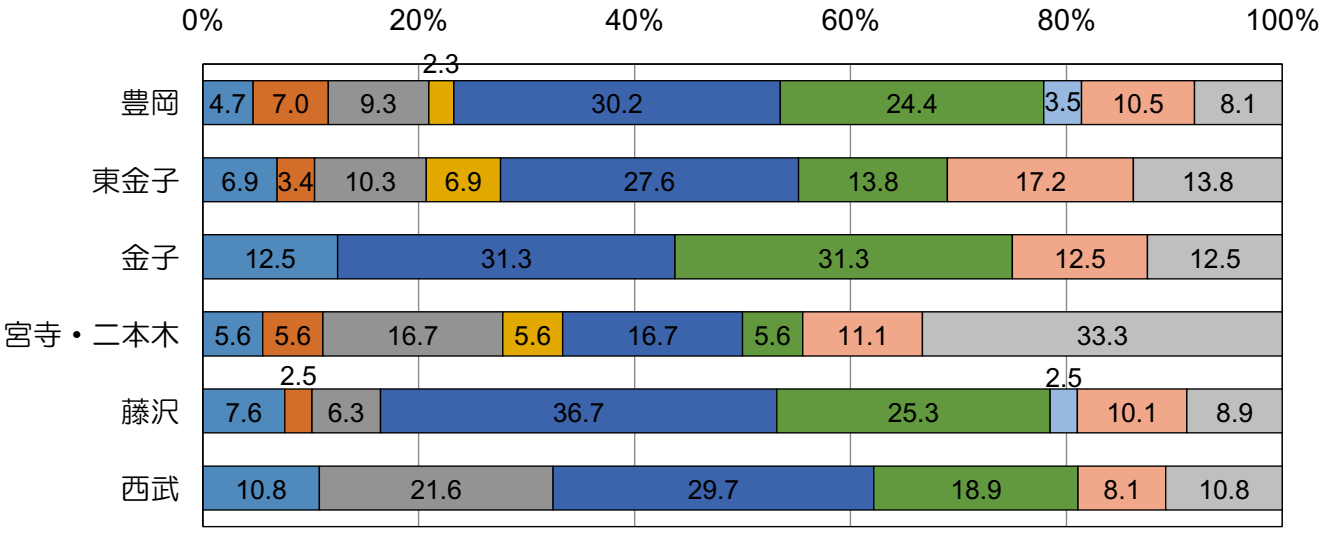
### （１）よく利用する公共施設（○はいくつでも）

☞ **利用頻度が高い公共施設は図書館で 3 割**

「図書館（本館・分館）」が 30.7%と最も高く、次いで「市役所」が 22.1%となっており、公民館、市民会館、博物館、児童センターについては、それぞれ 7.1%、3.7%、1.9%、1.9％と低くなっている。




【全体】




【居住地区別】

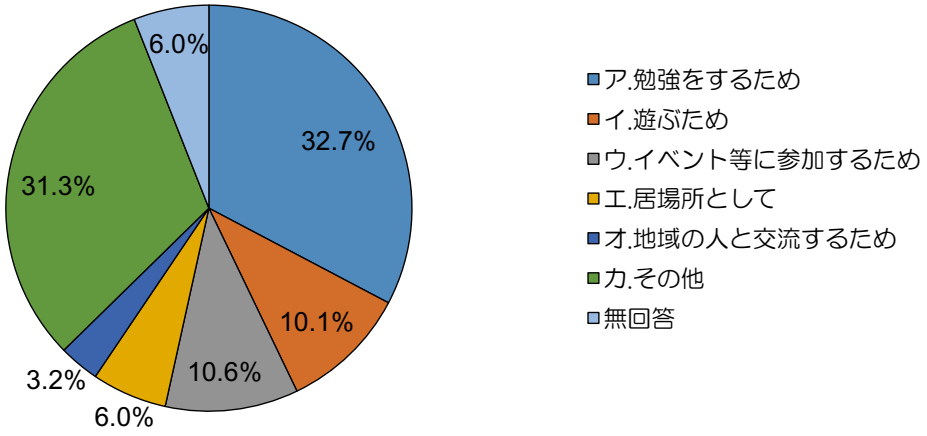
・地区別に見ると、「公民館」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 12.5%、「市民会館」では豊岡地区で 7.0%、「体育館」では西武地区で 21.6%、「博物館」では東金子地区で 6.9%、「図書館」では藤沢地区で 36.7%、「市役所」では金子地区で 31.3%、「児童センター」では豊岡地区で 3.5%であった。
・一方、「公民館」と回答した割合が最も少なかったのは、豊岡地区で 4.7%、「市民会館」では金子地区及び西武地区で 0.0%、「体育館」では金子地区で 0.0%、「博物館」では金子地区、藤沢地区、西武地区で 0.0%、「図書館」では宮寺・二本木地区で 16.7%、「市役所」では宮寺・二本木地区で 5.6%、「児童センター」では東金子地区、金子地区、宮寺・二本木地区、西武地区で 0.0%であった。

**設問１４　日頃からよく利用している公共施設は何ですか。また、その公共施設はどのような目的で利用していますか。**

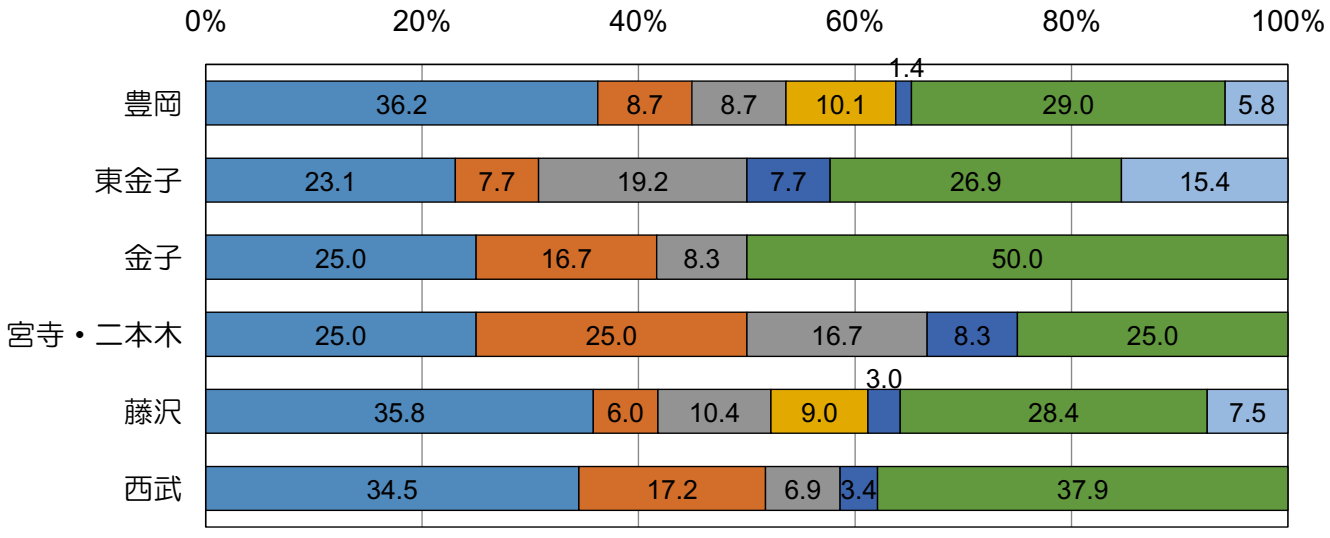
**（２）どのような目的（○はいくつでも）**

☞ **勉強することを目的とした公共施設利用が３割**

「勉強をするため」が32.7%と最も高くなっており、次いで「その他」が31.3%となっており、公共施設ごとに目的は様々であったが、利用者の中では勉強をするために公共施設を利用する方が多くいることが分かった。




【全体】




【居住地区別】

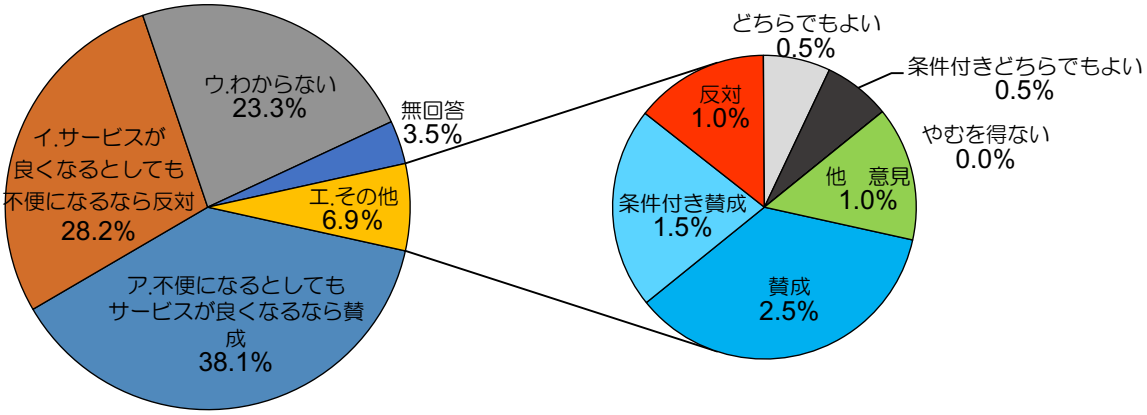
・地区別に見ると、「勉強をするため」と回答した割合が最も多かったのは、豊岡地区で 36.2%、「遊ぶため」では、宮寺・二本木地区で 25.0%、「イベント等に参加するため」では、東金子地区で 19.2%、「居場所として」では、豊岡地区で 10.1%、「地域の人と交流するため」では、宮寺・二本木地区で 8.3%であった。
・一方、「勉強をするため」と回答した割合が最も少なかったのは、東金子地区で 23.1%、「遊ぶため」では、藤沢地区で 6.0%、「イベント等に参加するため」では、西武地区で 6.9%、「居場所として」では、東金子地区、金子地区、宮寺・二本木地区、西武地区で 0.0%、「地域の人と交流するため」では、金子地区で 0.0%であった。
・また、「その他」の内訳として、「書類申請の手続き」や「本を借りるため」、「運動するため」などがあった。

## 設問１５　公共施設の複合化や多機能化についてどう思いますか。（○は１つ）

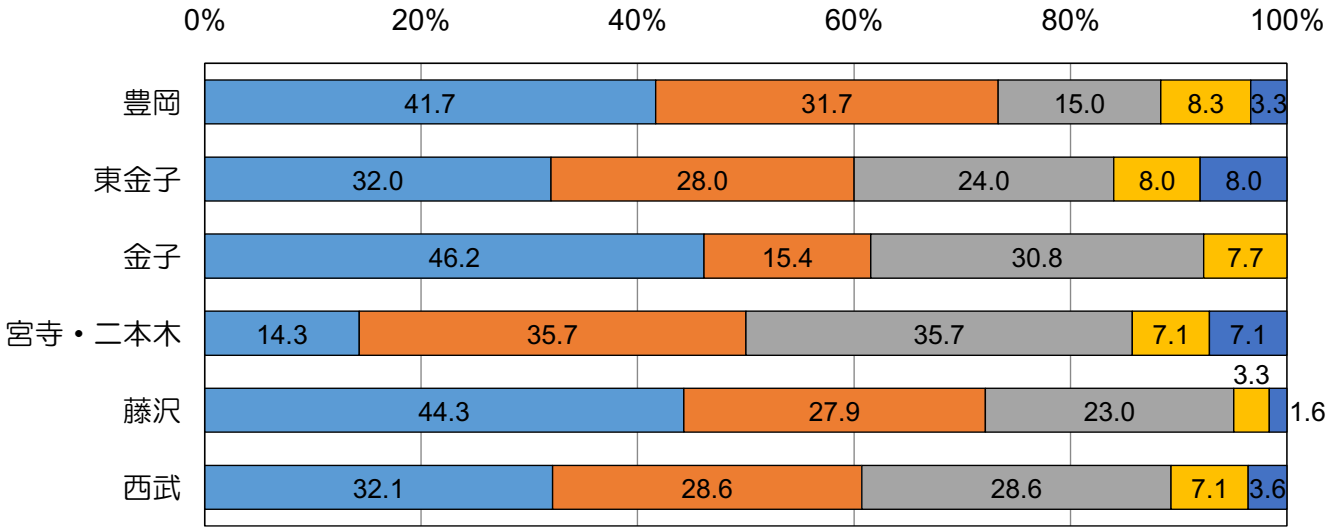
☞ **公共施設の複合化や多機能化に約 4 割が賛成**

「不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成」が 38.1%となっており、「サービスが良くなるとしても不便になるなら反対」が 28.2%と賛成が反対を上回る結果となった。

一方、「わからない」も 23.3%となっており、複合化や多機能化への理解の難しさや判断に迷う方も少なからずいる傾向も見受けられた。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 46.2%、「サービスが良くなるとしても不便になるなら反対」では、宮寺・二本木地区で 35.7%、「わからない」では、宮寺・二本木地区で 35.7%であった。
・一方、「不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 14.3%、「サービスが良くなるとしても不便になるなら反対」では、金子地区で 15.4%、「わからない」では、豊岡地区で 15.0%であった。
・また、「その他」の内訳として、「便利さを残し、サービスも充実させてほしい」や「複合化するなら、各施設の人員削減もすべき」、「合併・縮小するべきである」などがあった。

## 設問１６　これからの入間市にはどのような公共施設が必要だと思いますか。（自由記述）

201 名のうち 91 名の方に自由記述欄をご記入いただきました（45.3%）。

いただいたご意見を内容別に分割・分類した結果、「施設に関するもの（54 個）」、「施設全般に関するもの（50 個）」、「交通に関するもの（7 個）」、「サービスに関するもの（3 個）」及び「その他に関するもの（10 個）」に整理できました。

これらの項目（124 個の小項目）を大項目毎に挙げたものが下の表です。

【多く挙げられた内容】

利用面、複合化・多機能化、現状維持・廃止

| 大項目（個数） | 小項目（個数） |
|---|---|
| 施設（54） | 複合化・多機能化（12） |
| | 統廃合（0） |
| | 市役所（3） |
| | 市民会館（ホール）（0） |
| | 図書館（4） |
| | 学習・多目的スペース（3） |
| | 公民館（3） |
| | 保育・学校・子育て支援施設（5） |
| | 福祉施設（6） |
| | 公園・遊具施設（3） |
| | スポーツ施設（4） |
| | 商業関係（4） |
| | その他施設（7） |
| 施設全般（50） | 利用面（19） |
| | 安全・安心（4） |
| | 現状維持・廃止（12） |
| | 施設整備（2） |
| | 対人交流（9） |
| | 環境面（1） |
| | 既存施設・跡地活用（3） |
| 交通（7） | 公共交通（3） |
| | インフラ整備（4） |
| | 防犯（0） |
| サービス（3） | 民間委託（2） |
| | 就労支援（0） |
| | 子育て支援（0） |
| | その他支援（1） |
| その他（10） | 公マネ・耐震化の取組（3） |
| | アンケート関係（0） |
| | 人口減少対策（1） |
| | その他（6） |

次のページよりいただいた意見の一覧となります。意見について、不適切な表現については削除させていただいております。また、ひらがなから漢字への書き換え等、読みやすいように修正をさせていただいたところもあります。

## ◆ 大項目「施設」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 複合化・多機能化 | 1つの施設で多様な活動、使用が出来る公共施設。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 利用者が少ない施設は複合する方向で良いかと思います。これ以上の施設はなくていいです。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 公園、ドックラン、保育園と老人が一体形。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | どの人も行きやすい複合型公共施設があると便利だと思います。市役所に行くのが大変な人もいると思うので、複合型施設の中に小さい市役所の窓口があると便利だと思います。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 老朽化や施設の維持の問題があるなら、全て必要な施設を 1 カ所にまとめた場所が良いと思う。例えば市役所、図書館、体育館、市民会館(産業文化センターくらいの規模で良い)、公民館などが一緒になった場所を 1 つにまとめて設置すれば維持費もそれほどかからず用事も活動も 1 カ所で済むので、やるべきだと思う。 | 東金子 | 23~25歳 |
| | 各駅の近くにある保育園・幼稚園、支所、市に関する手続き(納税、住民票等の交付、その他の申請一式)が可能な機能を持った施設。 | 宮寺・二本木 | 15~18歳 |
| | 神奈川の図書館だったか忘れたけど、年寄りが運動したり、子育てできたり、いろいろなことができる大型のだったら必要だけど、小さいのならいらない。 | 宮寺・二本木 | 無回答 |
| | 図書館、プール、ジム、銭湯、大広間など、市民が楽しく過ごすことができ、市民同士の交流ができる大きな複合型公共施設があると良いと思います(イメージとしては稲荷山公園付近にあるサピオに図書館が足されたもの)。 | 西武 | 15~18歳 |
| | 室内プールや温泉施設が併設されている施設(狭山市のサピオの様な施設)。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 稲荷山公園駅すぐにあるサピオのような誰もが使える健康施設と体育館が統合したような施設がほしいです。トレーニングジムやプールなど健康やトレーニングのために利用したいと言っている人が私含め何人もいます・・・。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 市政サービスをまとめて受けることができる複合型施設。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 多目的機能や素敵な飲食店、楽しい(会話、集まり)や1人でも(学べる、休める)場(机と椅子)。建物は素敵な雰囲気を醸し出しているもの。 | 藤沢 | 無回答 |
| 市役所 | 市役所は必要。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 申し訳ないのですが、市役所の案内板が少し分かりにくいです。整理券を必要とするのがどの課なのか、など・・・。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 市役所。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 図書館 | 学生が集中して勉強できる自習スペースのある図書館。飯能市の図書館は綺麗で使いやすい。入間市はただ机があるだけで使いづらい。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 綺麗で広い使いやすい図書館が必要だと思う。図書館をもっと綺麗にしてほしいし、増やしてほしい。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 蔵書数の多い図書館(他の市町村から借りなくてもいいような)。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 図書館。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 学習・多目的スペース | 勉強できる公共施設。学生の時図書館で勉強していたが、スペースが少なかったのでもっと増やしてほしい。高齢者が、話し合えるようなボランティアでも場所があると良い。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 駅の近くに個室で勉強等が行えるスペースの設置 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 勉強できるスペース。図書館の席が少なすぎる。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| 公民館 | 公民館。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 公民館。 | 宮寺・二本木 | 19~22歳 |
| | 公民館。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 保育・学校・子育て支援施設 | 子育て支援施設。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 共働きの家庭が多く感じられるので、学童保育施設が必要だと考える。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 全員入れる保育園や学童施設。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 児童相談所(入間市のみに限っていませんが) | 金子 | 26~29歳 |
| | 市内保育所(園)、入間市教育センター、児童相談所、学校給食センター、幼稚園、小学校、中学校、高等学校、短大・大学。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 福祉施設 | 高齢化社会に向け、老人用施設が必要だと思います。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 老人ホーム。 | 金子 | 15~18歳 |
| | 高齢者がこれから増加するため、高齢者に関する施設(また、認知症の高齢者も増加するため)。これから日本は子どもより高齢者が増えるので、「子ども」に関してのことだけでなく、「高齢者」にも目を向けていけるような施設が必要になってくると思う。 | 金子 | 26~29歳 |
| | これから少子高齢化が進んでいくので高齢者向けの施設の充実が必要だと思う。または、高齢者施設の多様化。 | 金子 | 26~29歳 |
| | お年寄りが増えるから、高齢者のための施設。 | 宮寺・二本木 | 23~25歳 |
| | 老人福祉センター。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 公園・遊具施設 | 子どもたちが気軽に遊べる施設。例えば、遊具がたくさんある公園など。 | 宮寺・二本木 | 15~18歳 |
| | 室内大型遊具施設。室外大型遊具施設。 | 西武 | 26~29歳 |
| | 公園。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| スポーツ施設 | スポーツができる場所(グラウンドなど)。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 体育館は必要。 | 東金子 | 19~22歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| スポーツ施設 | 今は健康志向なのでスポーツができる施設を作れば、若者が集まるだけでなくお年寄りも健康に長生きできると思いました。 | 金子 | 19~22歳 |
| | 2万人以上入れるサッカー場、または野球場。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| 商業関係 | 温泉。 | 金子 | 15~18歳 |
| | 公共施設よりスーパーマーケットとか本当に増やしてほしい。駅近以外無理でしょ？ずっと暮らすの。なんとかしてほしいです。 | 宮寺･二本木 | 無回答 |
| | ツタヤ図書館など、何か話題のある公共施設ができれば、人口や観光客も増えると思います。アウトレット、コストコ、ラウワン、ジョンソンタウンなどがあるので。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | コンビニ。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| その他施設 | 病院。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 保健センター、警察署など。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 公共の散骨用樹木葬施設。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | アリーナ。 | 西武 | 23~25歳 |
| | たくさんの人が集まれる大きなイベント会場。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 病院(総合病院)。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 銀行、保養所、郵便局、ハローワーク、交番、住宅、消防署、警察署、健康福祉センター。 | 藤沢 | 26~29歳 |

## ◆ 大項目「施設全般」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 利用面 | お年寄りの方や子供など幅広い人が多目的で使える施設。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 今ある公共施設のサービスや現状を見直し、より市民が使いたくなるように、利用しやすいように考え、向上していくべきだと思います。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 用途を限定せず、幅広い世代が自由にそれぞれの時間を過ごすことのできる公共施設。食育が絡めば尚良い。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 高齢者の方が気軽に集まる事ができる施設。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | バリアフリー、高齢者に優しい公共施設。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 駅から市役所が近いとはいえないので、駅付近の施設に市役所の分室があると平日でも利用できる可能性があり、良い。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 他市のように駅など、人がよく集まるところに出張所や情報掲示板などを作るといいと思いました。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 老若男女が利用できる施設。地域格差(市役所周辺住民は便利だが、中心地から外れている人は利用できない。)のない施設。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 狭山市のように駅前にセンター等、集まれる施設があると便利だと思う。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 子どもから老人までが居心地の良い公共施設を作るべきだと思う。 | 東金子 | 15~18歳 |
| | 人が利用しやすい(利用したくなるような)施設。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 公共施設であっても利用度の低いものは検討すべき。維持費に税金だけでなく、利用料･管理費等は個人負担(100円程度でも)すべきである。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 子育て世代をサポートする施設や高齢者をサポートする施設を作ることで、市外の人にも子どもと高齢者を大切にするまちとして、発信できると思いました。 | 金子 | 19~22歳 |
| | 市民のニーズに答えられるような公共施設が必要だと考える。そして、ついつい行きたくなっちゃうような施設にすることも大切だと思った。 | 西武 | 19~22歳 |
| | 例えば、図書館･健康福祉センター等。利用していない市民が利用したいと思える環境を整えることが必要。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 学生が使いやすい施設(学習スペース等)。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 受験勉強の為の場所を探しましたが、図書館は朝一番で行かないと席がなく、静かに勉強できる場所がもっとあると良いと思いました。健康福祉センターのロビーも使いました。席がもっとほしいです。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 市民の皆さんが使いやすく、分かりやすい施設が必要だと思います。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 人口が減少傾向にあるのなら、公民館、学校、市民会館を充実してほしい。新しい施設というより･･･。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| 安全･安心 | 防災時に避難が可能な(避難場所として生活できる)公共施設。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 安心･安全なまちを確保できる公共施設。 | 宮寺･二本木 | 15~18歳 |
| | ここに避難すれば安全と思える施設。 | 宮寺･二本木 | 23~25歳 |
| | 安全な施設。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| 現状維持･廃止 | いらない。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 税金が高くなるなら公共施設はいらないと思います。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 子どもたちが遊べて、大人も年配の方も健康のために、ウォーキングやランニング、スポーツなどができる公園や市民体育館は今後も残してほしい。図書館など勉強できるスペースも数が減らない方がいいと思う。本館の閲覧席の利用が21:30までに延びてくれているのはとてもありがたい。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 新しく造る必要はないので、現在を維持して下さい。 | 豊岡 | 23~25歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 現状維持･廃止 | 総合的、複合的施設をピンポイントで設けることも大事だと思うが、財政だけに目が行きがちになり、施設の数が少なくなりすぎ、災害等の緊急時に大勢の人が困るような公共施設の状態にはなってほしくないです。ある程度既存の公共施設も残してほしいです。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 新しい公共施設はいらないと思います。 | 金子 | 26~29歳 |
| | 不必要な施設を廃止し、本当に必要な物を残すこと。特に必要なものはない。 | 宮寺･二本木 | 19~22歳 |
| | 図書館や体育館無くなって困る人いますか？ | 宮寺･二本木 | 無回答 |
| | 新しく造る必要性はないと思います。集約や補修のみで良いです。 | 西武 | 26~29歳 |
| | これから人口が減って行くのに、必要性の無い公共施設はいりません。 | 西武 | 26~29歳 |
| | 今のままでよい。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 複合化しても大幅には減らさず現在くらいの数の維持は必要になると思います。車を持っている人が多い今、このままみんなが年齢を重ねると人の減少よりも交通手段の減少が早く市役所･支所など必要最低限の公共施設へもアクセスできなくなるので。もしくは、支所の細分化？ | 藤沢 | 26~29歳 |
| 施設整備 | いつ災害が起こるか分からない状況なので、災害時の為の施設を早く進めていってほしいです。 | 西武 | 26~29歳 |
| | 今ある施設の改修･拡充が必要だと思う。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| 対人交流 | 市民同士の交流に特化した施設。特に、今後増えていく高齢者が楽しめる憩いの場となるようにフリー将棋スペース、楽器演奏スペース、TVでのスポーツ観戦スペースなどを造る。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 若者と高齢者が触れ合えるような施設。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 同じ悩みを抱えて苦しんでいる人たちが集まって共感し、アドバイスやお話が出来る場。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 小さい子をもつ親が子を育むなかで、他の親との意見などを交換できる場所やイベント。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 市民の様々な人が意見交換や自由に使う事ができる憩いの場があると良いと思う。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 市民が交流でき、気軽に利用できる施設。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 子供から高齢者まで様々な世代の人が訪れて楽しめる憩いの場のようなもの。一人暮らしの高齢者や共働き夫婦の子ども等目が届きにくい人でも、地域住民皆で見守っていけるような施設があると良いのではないかと考えます。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 子供と高齢者が交流できる場所。高齢者が子どもたちに昔の日本の話が出来る機会や場所があると良い | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 地域との繋がりが薄く、同年代との交流が主になっているため、年代が異なる者同士が交流する機会が多い施設（高齢福祉施設、小中学校、保育所の併設等）。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| 環境面 | 若者集客の点からすると、今のインスタ映えブームに乗って、公園やおしゃれなモニュメント等あると注目されると感じました。 | 金子 | 19~22歳 |
| 既存施設･跡地活用 | 公共施設は、必要ないと思います。現在あるものを有効利用するべきです。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 今ある施設に内容を増やし、活性化することを考えるべきであると思う。 | 宮寺･二本木 | 26~29歳 |
| | 子どもたちが過ごす場所が減少していることについて、寂しいところや危機感を感じるところがある。保育所以外の施設であまり使用しないところを、育成室やキッズルームなどに活用できたら良いと思う。 | 西武 | 26~29歳 |

## ◆ 大項目「交通」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公共交通 | 中心的な機能を持つ公共施設は少なくても良いので、その分てぃーろーどの本数やルートを増やし遠距離でも訪れやすい環境を創る。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 通院や買物用の郊外と市街地をピストンする公共バス。通院、買物、役所などへの介護付き送迎。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 公共施設ではないけれど、てぃーわごんの時間帯を増やしてほしい。 | 東金子 | 26~29歳 |
| インフラ整備 | 入間市駅前のロータリーの整備。送迎の車が多い為。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 入間市駅北口の開発はどこまで進むのか。下り坂がすごく暗いので明るくしてほしい。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 道路の補修作業を早く進めていってほしいです。お願いします。 | 西武 | 26~29歳 |
| | 信号機、歩道橋。 | 藤沢 | 26~29歳 |

## ◆ 大項目「サービス」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 民間委託 | コナミスポーツなどと提携して、スタジオレッスンやプールレッスンを入れることで、老若男女問わず様々な人が集まり、活性化すると思う。 | 宮寺･二本木 | 26~29歳 |
| | 民間事業者に委託など行い、NPO法人などの活動拠点として公共施設を提供してみるのもいいかと思う。 | 西武 | 26~29歳 |
| その他支援 | 家庭内の悩みや助けてほしいときに相談、助けていただける施設。病気にかかった時困った時相談アドバイスしていただける施設。 | 東金子 | 26~29歳 |

## ◆ 大項目「その他」

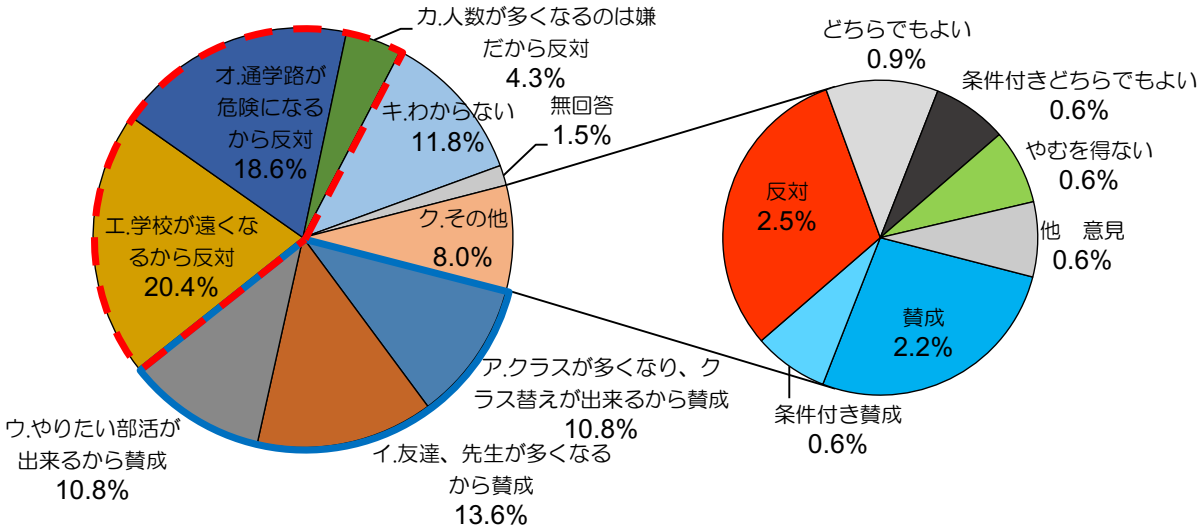
| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公マネ・耐震化の取組 | 説明資料の公共施設マネジメントに取り組む理由において、公共施設マネジメントの実施を 30 年後までとは言わずできるだけ早く取り組むことが必要だと思う | 豊岡 | 15~18 歳 |
| | これを聞くなら、自分の課の仕事内容をアピールした方が良いよ！存在自体知らなかったから！ | 豊岡 | 26~29 歳 |
| | 利用する方がいるのか、まず確認をしてから実施検討をお願いしたい。 | 藤沢 | 19~22 歳 |
| 人口減少対策 | 少子高齢化は日本全体に言えることだが、平等に入間市では何の要因が起きていて、何か対策すれば抑止できるものなのかを考えた上で何かに投資すべきかを検討した方が良いと思う。 | 無回答 | 23~25 歳 |
| その他 | 分かりません。 | 東金子 | 23~25 歳 |
| | 銅像のないまち(あんなのは必要か？そんなお金かけるなら募金に使うべきなのでは？)。 | 東金子 | 26~29 歳 |
| | 特に。 | 金子 | 26~29 歳 |
| | 分からない。 | 西武 | 23~25 歳 |
| | 特にありません。 | 藤沢 | 15~18 歳 |

## 設問１７　小中学校を統廃合することについてどう思いますか。（○はいくつでも）

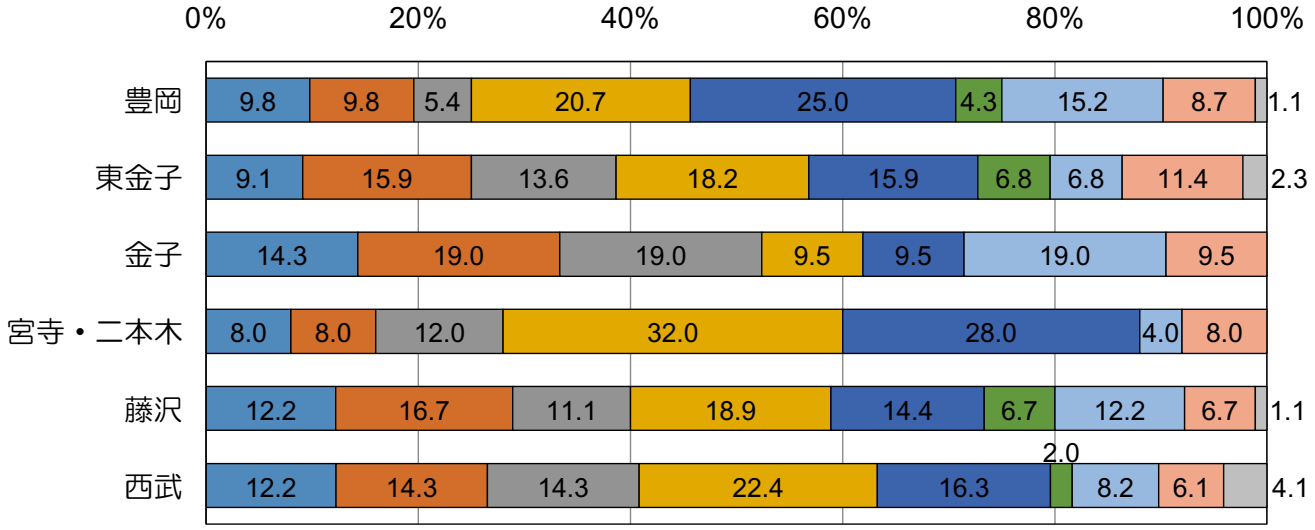
☞ **小中学校の統廃合に約 4 割が反対**

「学校が遠くなるから反対」が 20.4%と最も高く、次いで「通学路が危険になるから反対」が 18.6%となっており、小中学校の統廃合について賛成が 35.2%、反対が 43.3%となっており、反対が賛成を若干上回る結果となった。

反対の理由は様々であるが、通学や運営方法の見直しなどにより、対応は可能と考えられる。




【全体】




【居住地区別】

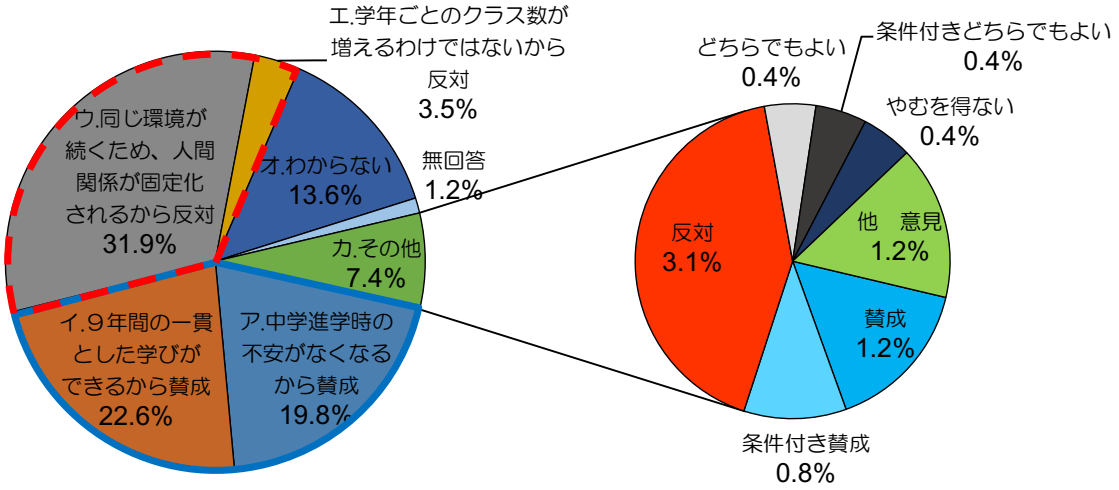
・地区別に見ると、「クラスが多くなり、クラス替えが出来るから賛成」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 14.3%、「友達、先生が多くなるから賛成」では、金子地区で 19.0%、「やりたい部活が出来るから賛成」では、金子地区で 19.0%、「学校が遠くなるから反対」では、宮寺・二本木地区で 32.0%、「通学路が危険になるから反対」では、宮寺・二本木地区で 28.0%、「人数が多くなるのは嫌だから反対」では、東金子地区で 6.8%、「わからない」では、金子地区で 19.0%であった。
・また、「その他」の内訳は、「送迎バスがあればいい」や「学校が遠くなるけど、仕方ない」、「先生の負担増加が心配」などがあった。

**設問１８　小中一貫校（小学校と中学校の校舎が一緒になる「施設一体型」や敷地を共有する「施設併設型」があります。）についてどう思いますか。（○はいくつでも）**

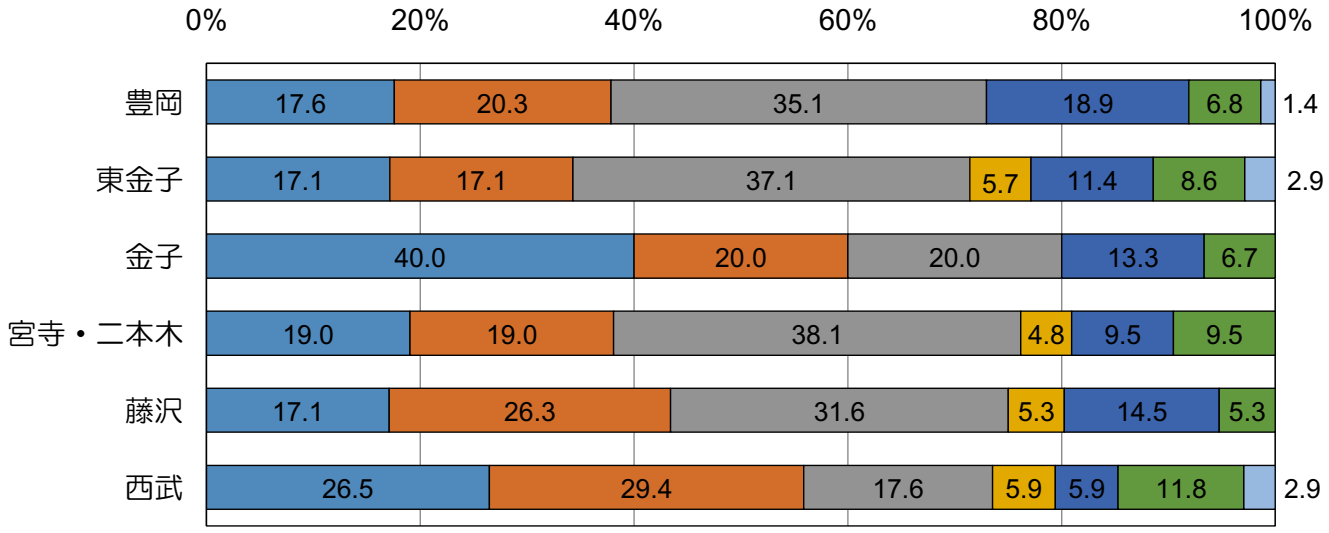
☞ **小中一貫校に約 4 割が賛成**

「同じ環境が続くため、人間関係が固定化されるから反対」が 31.9%と最も多くなっており、次いで「9 年間の一貫した学びができるから賛成」が 22.6%となっており、小中一貫校について賛成が 42.4%、反対が 35.4%と賛成が反対を若干上回る結果となった。

一方、「わからない」は 13.6%となっており、小中一貫校への迷いも見てとれた。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「中学進学時の不安がなくなるから賛成」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 40.0%、「9 年間の一貫とした学びができるから賛成」では、西武地区で 29.4%、「同じ環境が続くため、人間関係が固定化されるから反対」では、宮寺・二本木地区で 38.1%、「学年ごとのクラス数が増えるわけではないから反対」では、西武地区で 5.9%、「わからない」では、豊岡地区で 18.9%であった。

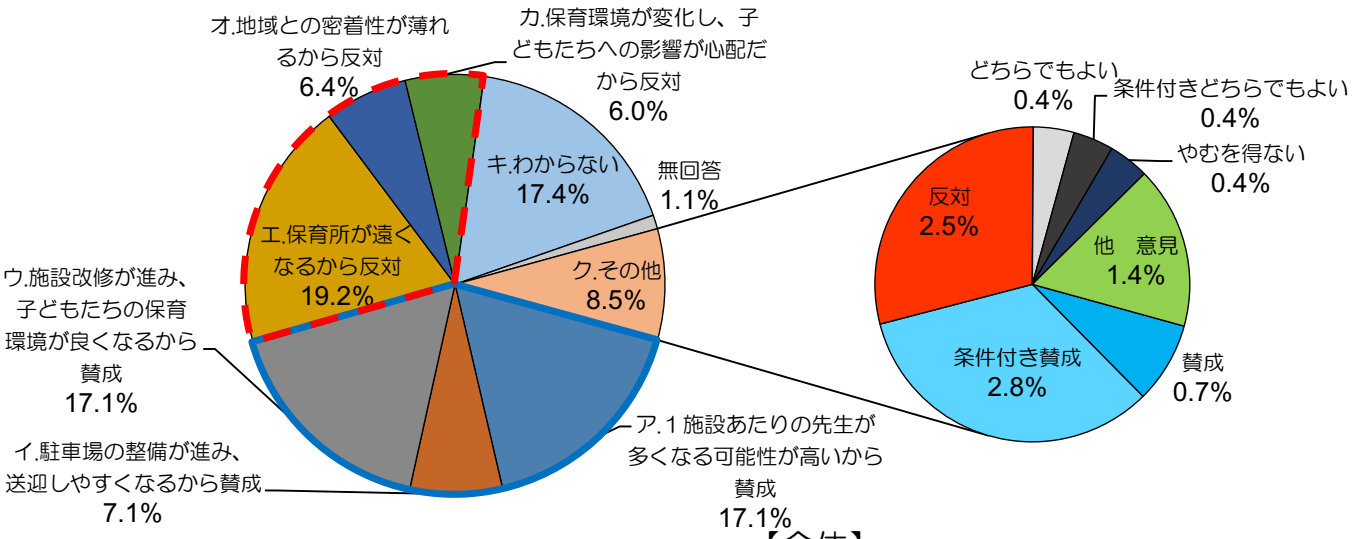
・一方、「中学進学時の不安がなくなるから賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、東金子地区及び藤沢地区で 17.1%、「9 年間の一貫とした学びができるから賛成」では、東金子地区で 17.1%、「同じ環境が続くため、人間関係が固定化されるから反対」では、西武地区で 17.6%、「学年ごとのクラス数が増えるわけではないから反対」では、豊岡地区及び金子地区で 0.0%、「わからない」では、西武地区で 5.9%であった。

・また、「その他」の内訳は、「メリット・デメリットを市民に説明してくれればどちらでもよい」や「環境から逃げられなくなるから反対」、「幅広い年代のことを知れるから賛成」などがあった。

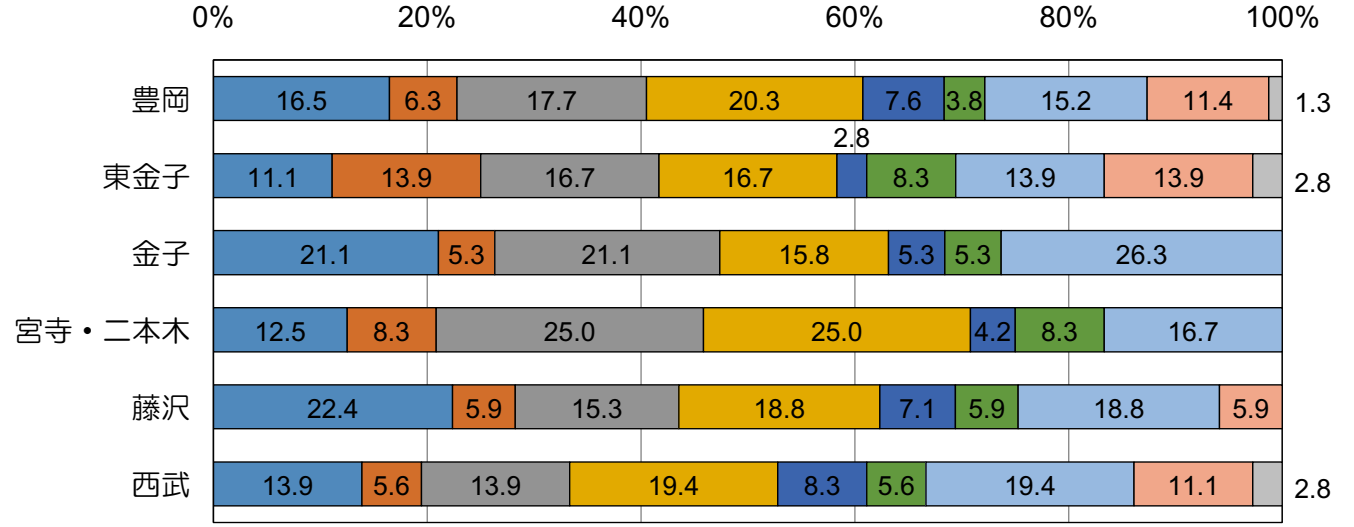
## 設問１９　保育園を統廃合することについてどう思いますか。（○は１つ）

☞ **保育園の統廃合に約 4 割が賛成**

「保育所が遠くなるから反対」が 19.2%と最も多くなっており、また「1 施設あたりの先生が多くなる可能性が高いから賛成」と「施設改修が進み、子どもたちの保育環境が良くなるから賛成」がそれぞれ 17.1%となっており、他の賛成・反対の選択肢も含めると、賛成が反対を若干上回る結果となった。今後、保育所への送迎の配慮が必要と考える。




【全体】




【居住地区別】

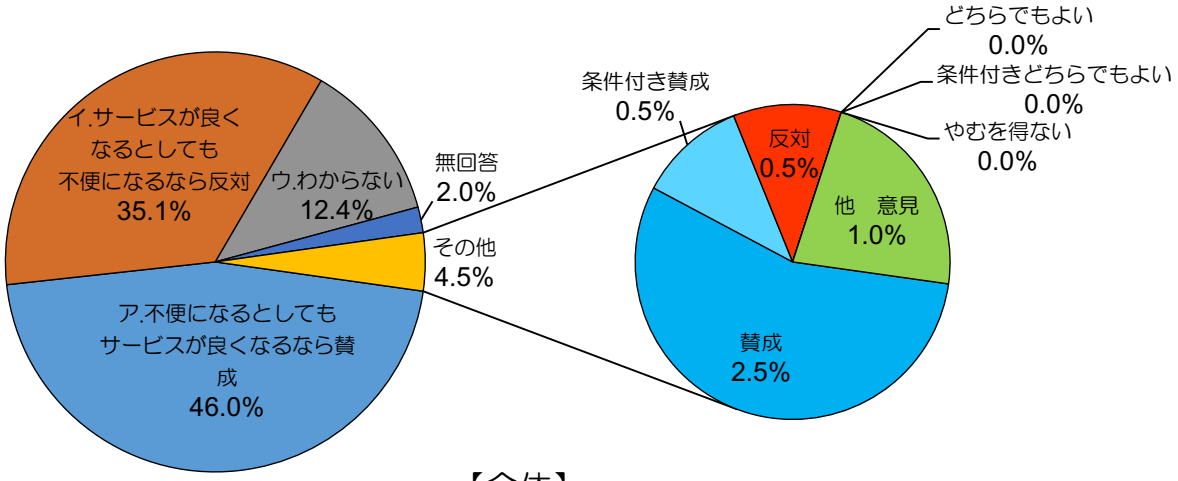
・地区別に見ると、「1 施設あたりの先生が多くなる可能性が高いから賛成」と回答した割合が最も多かったのは、藤沢地区で 22.4%、「駐車場の整備が進み、送迎しやすくなるから賛成」では東金子地区で 13.9%、「施設改修が進み、子どもたちの保育環境が良くなるから賛成」では、宮寺・二本木地区で 25.0%、「保育所が遠くなるから反対」では、宮寺・二本木地区で 25.0%、「地域との密着性が薄れるから反対」では、西武地区で 8.3%、「保育環境が変化し、子どもたちへの影響が心配だから反対」では、東金子地区及び宮寺・二本木地区で 8.3%、「わからない」では、金子地区で 26.3%であった。
・一方、「1 施設あたりの先生が多くなる可能性が高いから賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、東金子地区で 11.1%、「駐車場の整備が進み、送迎しやすくなるから賛成」では金子地区で 5.3%、「施設改修が進み、子どもたちの保育環境が良くなるから賛成」では、西武地区で 13.9%、「保育所が遠くなるから反対」では、金子地区で 15.8%、「地域との密着性が薄れるから反対」では、東金子地区で 2.8%、「保育環境が変化し、子どもたちへの影響が心配だから反対」では、豊岡地区で 3.8%、「わからない」では、東金子地区で 13.9%であった。
・また、「その他」の内訳と見ると、「立地の良い所へ移転することが望ましい」や「待機児童がもっと増えると思う」、「24 時間保育ありなら仕事場から遠くても送迎可能」などがあった。

**設問２０　地域の公民館が統廃合し、さらに地区センター（公民館、支所、防災、福祉など様々な機能を備えた施設）として複合化することについてどう思いますか。（○は１つ）**

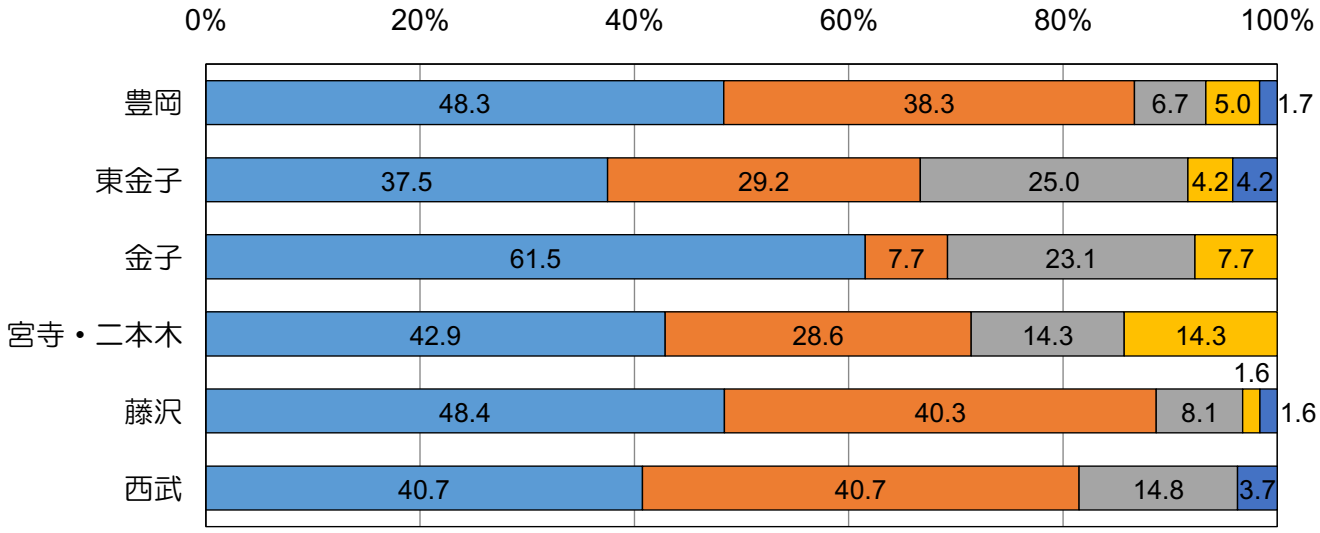
☞ **地区センターとして複合化することに 4 割超が賛成**

「不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成」が 46.0%と最も多くなっており、「サービスが良くなるとしても不便になるなら反対」は 35.1%となった。不便になることに対し懸念を抱いているものの、公民館の統廃合等の公共施設マネジメントについては一定の理解をしたうえで回答していると考えられる。

一方、反対と回答した割合が 3 割程度あることから、引き続き地区センターとして複合化することについて、若い世代に対し機会を設け丁寧な説明が必要であると考える。




【全体】



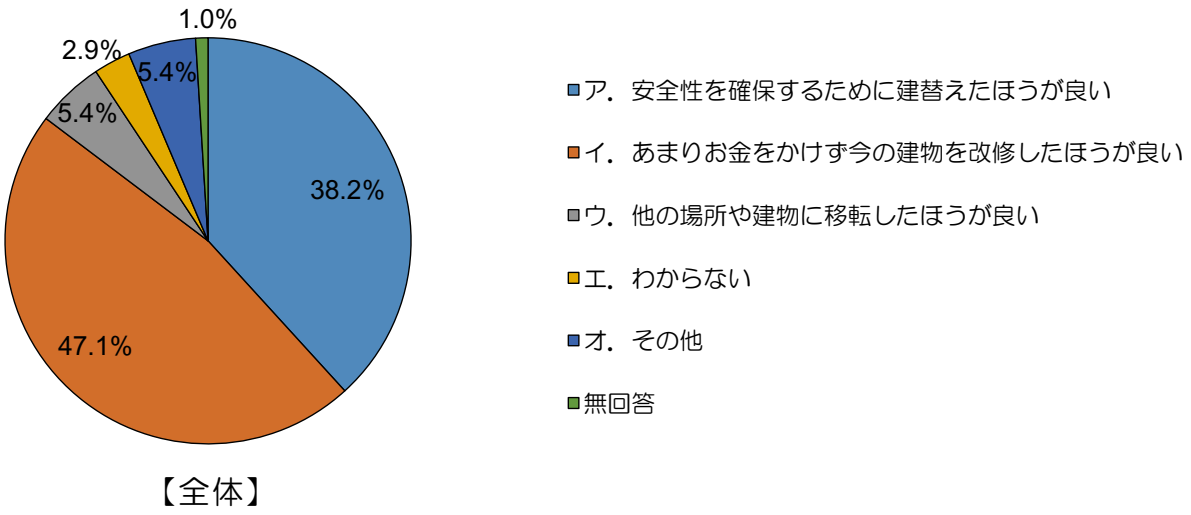

【居住地区別】

・地区別に見ると、「不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 61.5%、「サービスが良くなるとしても不便になるなら反対」では西武地区で 40.7%、「わからない」では、東金子地区で 25.0%であった。
・一方、「不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、東金子地区で 37.5%、「サービスが良くなるとしても不便になるなら反対」では金子地区で 7.7%、「わからない」では、豊岡地区で 6.7%であった。
・また、「その他」の内訳として、「高齢者の交通手段も合わせて考えてください」や「避難所は別で設けるべき」、「一ヵ所にまとまっているため、便利になると思う」などがあった。

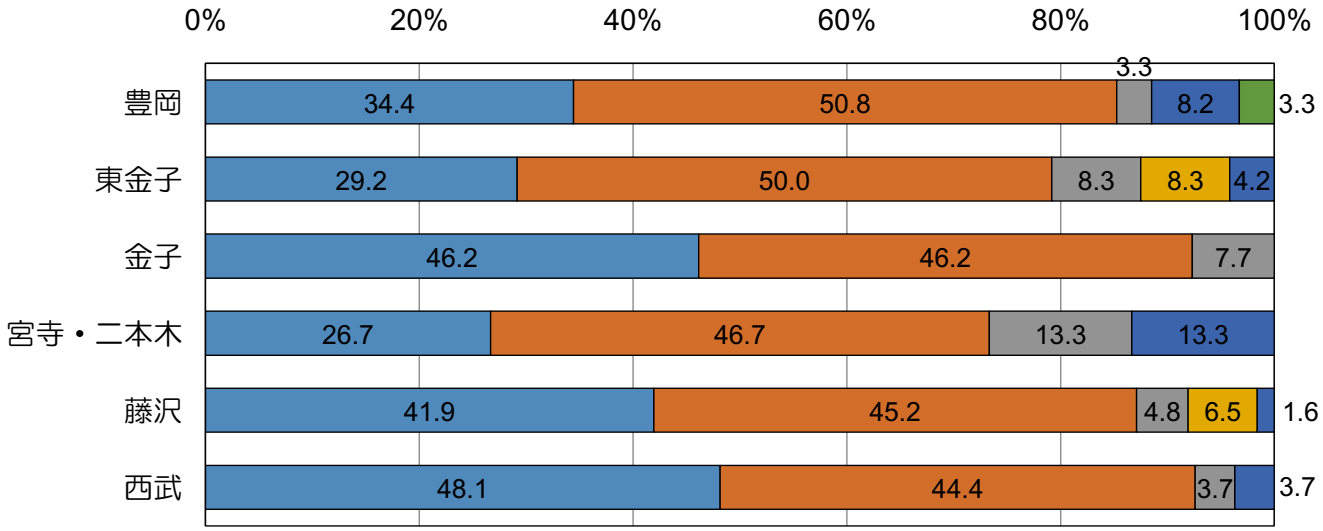
## 設問２１　市役所を耐震化するために建替えることについてどう思いますか。（○は１つ）

☞ **今の市役所を改修が 4 割超**

「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」が 47.1%と最も高く、次いで「安全性を確保するために建替えたほうが良い」が 38.2%となっており、入間市の財政の厳しさを認識しつつも、安全性を確保しなければならないと考える方が多いことが見てとれた。このことを踏まえ、耐震化の整備パターンについては引き続き慎重に検討する必要があると考えられる。




【全体】



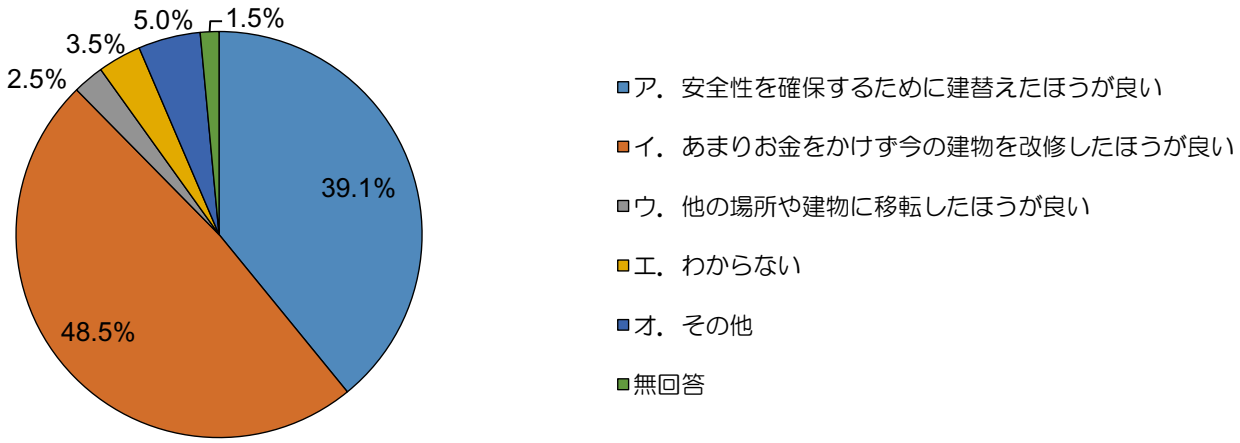

【居住地区別】

・地区別に見ると、「安全性を確保するために建替えたほうが良い」と回答した割合が最も多かったのは、西武地区で 48.1%、「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」では豊岡地区で 50.8%、「他の場所や建物に移転したほうが良い」では、宮寺・二本木地区で 13.3%であった。
・一方、「安全性を確保するために建替えたほうが良い」と回答した割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 26.7%、「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」では西武地区で 44.4%、「他の場所や建物に移転したほうが良い」では、豊岡地区で 3.3%であった。
・また、「その他」の内訳として、「今のままだとどのくらい危険なのか知りたい」や「投資すべきところは他にもある」、「災害時の拠点になるため、建替えしたほうが良い」などがあった。

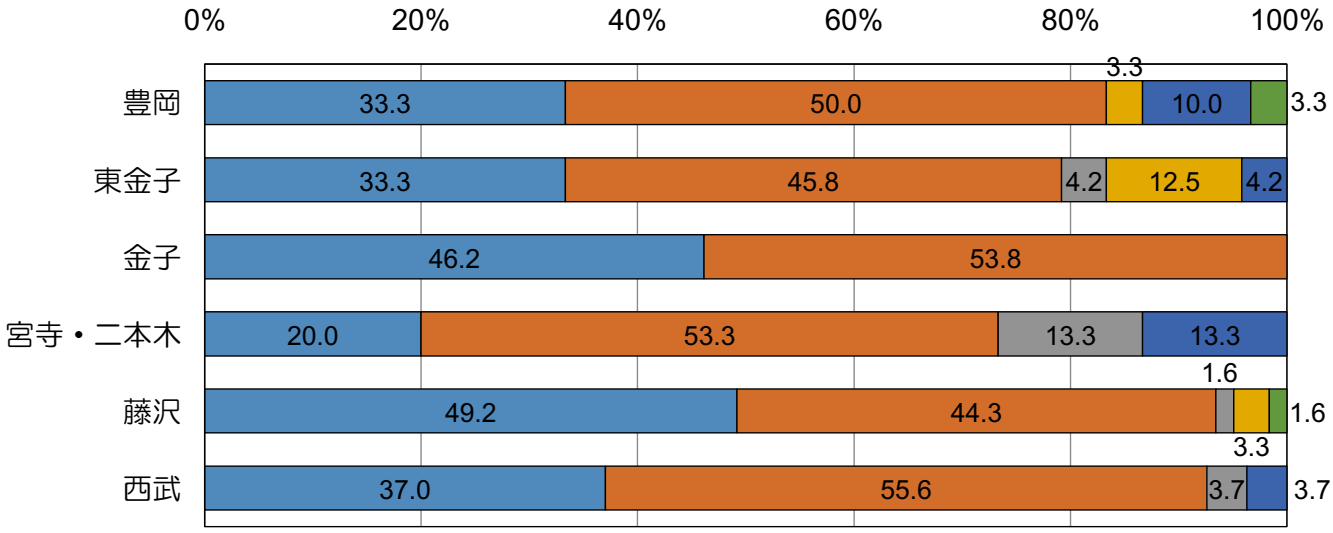
## 設問２２　市民会館・中央公民館を耐震化するために建替えることについてどう思いますか。（○は１つ）

☞ **今の市民会館・中央公民館を改修が 5 割弱**

「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」が 48.5%と最も高く、次いで「安全性を確保するために建替えたほうが良い」が 39.1%となっており、市役所と同様、入間市の財政の厳しさを認識しつつも、安全性を確保しなければならないと考える方が多いことが見てとれた。このことを踏まえ、耐震化の整備パターンについては引き続き慎重に検討する必要があると考えられる。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「安全性を確保するために建てかえたほうが良い」と回答した割合が最も多かったのは、藤沢地区で 49.2%、「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」では西武地区で 55.6%、「他の場所や建物に移転したほうが良い」では、宮寺・二本木地区で 13.3%であった。
・一方、「安全性を確保するために建てかえたほうが良い」と回答した割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 20.0%、「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」では藤沢地区で 44.3%、「他の場所や建物に移転したほうが良い」では、豊岡地区及び金子地区で 0.0%であった。
・また、「その他」の内訳として、「来るか来ないか分からないのにお金をかけないでほしい」や「廃止してよい」、「最低限の補強で充分」などがあった。

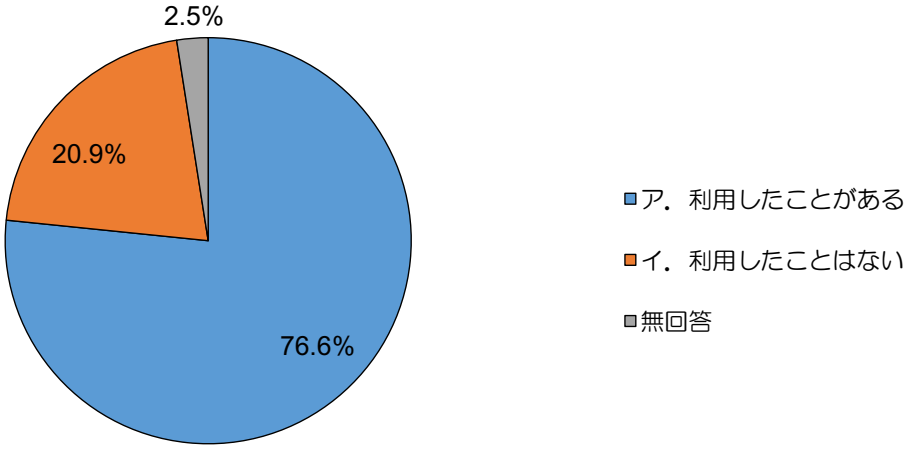
## 設問２３　市民会館のホールを利用したことがありますか。また、どのように利用していますか。

### （１）利用したことがありますか。（○は１つ）

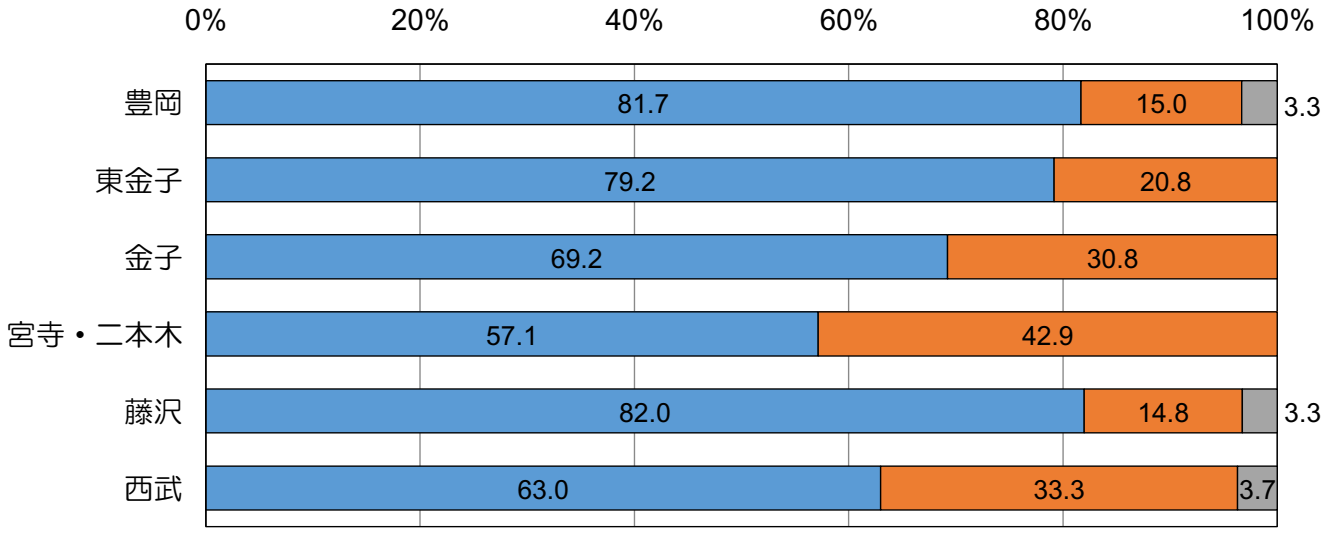
☞ **市民会館のホールを利用したことがあるのは 7 割超**

「利用したことがある」と回答した割合が、76.6%と最も高くなっている。

一方、「利用したことはない」と回答した割合は、20.9%と低くなっている。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「利用したことがある」と回答した割合が最も多くなったのは、藤沢地区で 82.0%であった。

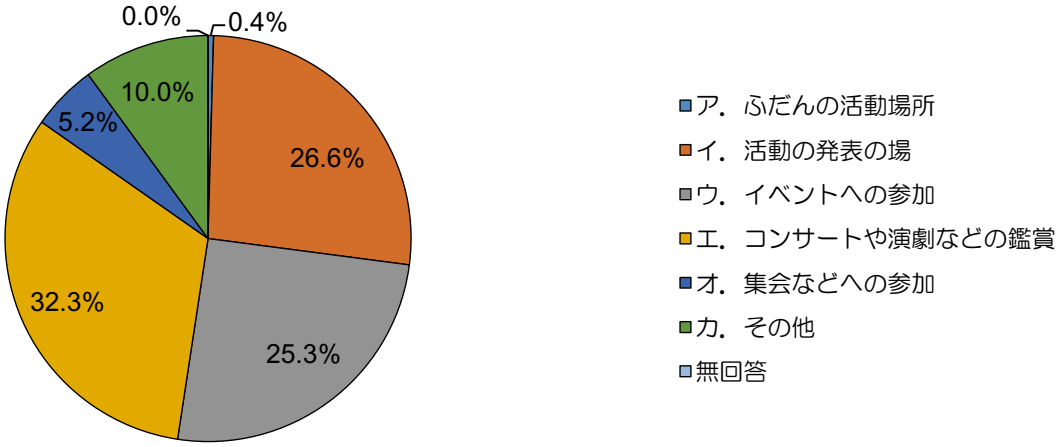
・一方、「利用したことはない」と回答した割合が最も多くなったのは、宮寺・二本木地区で 42.9%であった。

**設問２３　市民会館のホールを利用したことがありますか。また、どのように利用していますか。**

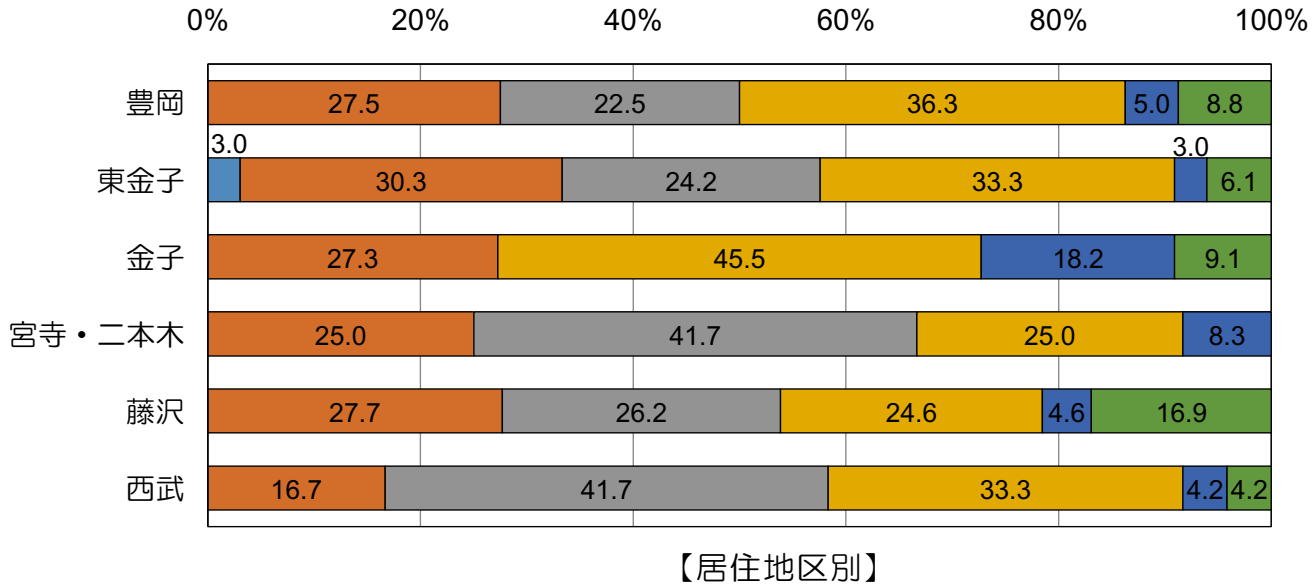
**（２）どのように利用していますか。（○はいくつでも）**

☞ **鑑賞を目的とした利用が 3 割**

「コンサートや演劇などの鑑賞」が 32.3%と最も高く、次いで「ふだんの活動場所」が 26.6%、「イベントへの参加」が 25.3%となっており、「集会などへの参加」については 5.2%と特に少なくなっている。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「ふだんの活動場所」と回答した割合が最も多かったのは、東金子地区で 3.0%、「活動の発表の場」では東金子地区で 30.3%、「イベントへの参加」では、宮寺・二本木地区及び西武地区でそれぞれ 41.7%、「コンサートや演劇などの鑑賞」では、金子地区で 45.5%、「集会などへの参加」では、金子地区で 18.2%であった。
・一方、「ふだんの活動場所」と回答した割合が最も少なかったのは、東金子地区を除く全地区で 0.0%、「活動の発表の場」では西武地区で 16.7%、「イベントへの参加」では、金子地区で 0.0%、「コンサートや演劇などの鑑賞」では、藤沢地区で 24.6%、「集会などへの参加」では、東金子地区で 3.0%であった。
・また、「その他」の内訳として、「学校行事」や「成人式」、「ピアノ・演劇等の発表会」などがあった。

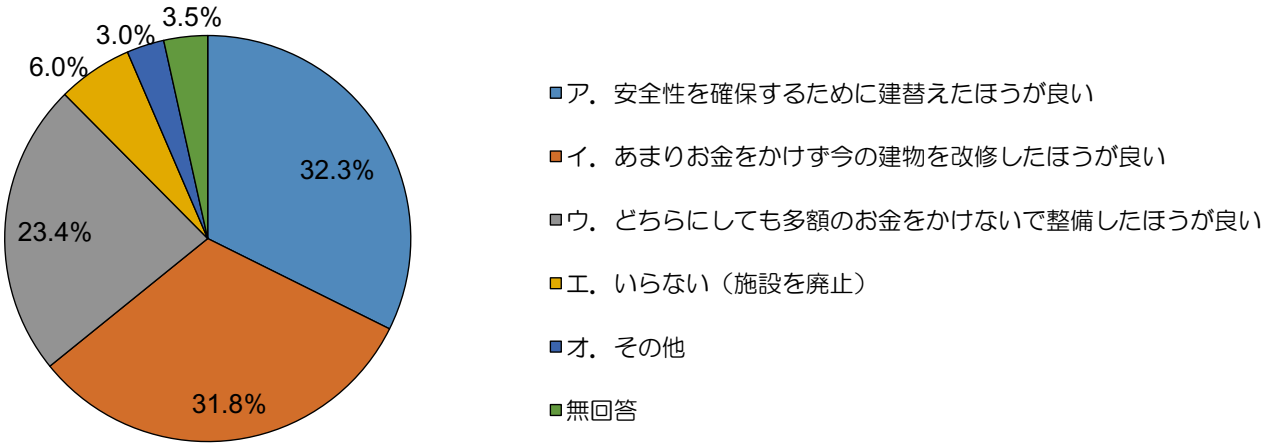
**設問２３　市民会館のホールを利用したことがありますか。また、どのように利用していますか。**

**（３）耐震不足と老朽化にどのように対処すべきだと思いますか。（○は１つ）**

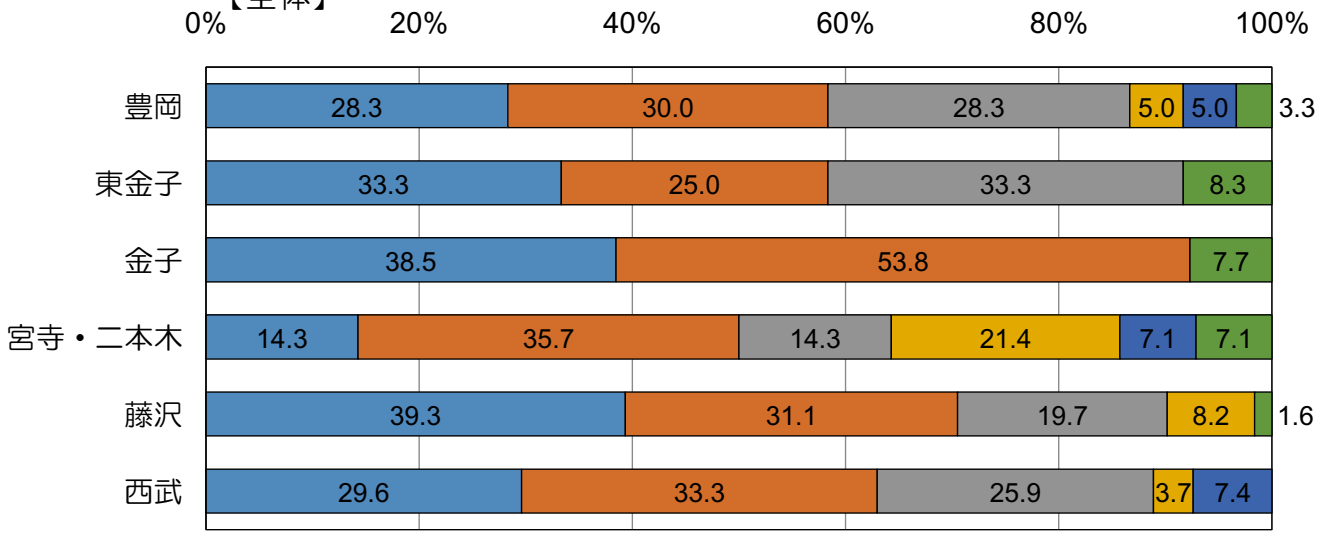
☞ **必要最小限のコストで整備パターンの選択を**

「安全性を確保するために建替えたほうが良い」が 32.3％と最も高く、次いで「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」が 31.8％となっており、「どちらにしても多額のお金をかけないで整備したほうが良い」が 23.4％となっており、安全性を確保する上で、必要最小限のコストで整備していくかが今後の課題となっている。

一方、「いらない（施設を廃止）」は 6.0％となっており、施設の継続を期待されていると考えられる。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「安全性を確保するために建替えたほうが良い」と回答した割合が最も多かったのは、藤沢地区で 39.3%、「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」では金子地区で 53.8%、「どちらにしても多額のお金をかけないで整備したほうが良い」では、東金子地区で 33.3%、いらない「廃止」では西武地区で 7.4％であった。

・一方、「安全性を確保するために建替えたほうが良い」と回答した割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 14.3%、「あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い」では東金子地区で 25.0%、「どちらにしても多額のお金をかけないで整備したほうが良い」では、金子地区で 0.0%、いらない「廃止」では東金子地区、金子地区及び藤沢地区で 0.0％であった。

・また、「その他」の内訳として、「老朽化は目をつむる」や「建替えせず、最小限の補強」などがあった。

## 設問２４　個別施設に対するあなたのお考え、ご質問（疑問に思っていること）をお書きください。（自由記述）

201 名のうち 75 名の方に自由記述欄をご記入いただきました（37.3%）。

いただいたご意見を内容別に分類した結果、「施設に関するもの（28 個）」、「施設全般に関するもの（41 個）」、「交通に関するもの（3 個）」、「サービスに関するもの（1 個）」及び「その他に関するもの（13 個）」に整理できました。

これらの項目（86 個の小項目）を大項目毎に挙げたものが下の表です。

【多く挙げられた内容】

施設整備、統廃合、現状維持・廃止

| 大項目（個数） | 小項目（個数） |
|---|---|
| 施設（28） | 複合化・多機能化（2） |
| | 統廃合（12） |
| | 市役所（3） |
| | 市民会館（ホール）（2） |
| | 図書館（1） |
| | 学習・多目的スペース（0） |
| | 公民館（1） |
| | 保育・学校・子育て支援施設（5） |
| | 福祉施設（0） |
| | 公園・遊具施設（0） |
| | スポーツ施設（1） |
| | 商業関係（0） |
| | その他施設（1） |
| 施設全般（41） | 利用面（4） |
| | 安全・安心（5） |
| | 現状維持・廃止（11） |
| | 施設整備（16） |
| | 対人交流（2） |
| | 環境面（0） |
| | 既存施設・跡地活用（3） |
| 交通（3） | 公共交通（2） |
| | インフラ整備（1） |
| | 防犯（0） |
| サービス（1） | 民間委託（0） |
| | 就労支援（0） |
| | 子育て支援（0） |
| | その他支援（1） |
| その他（13） | 公マネ・耐震化の取組（0） |
| | アンケート関係（2） |
| | 人口減少対策（1） |
| | その他（10） |

次のページよりいただいた意見の一覧となります。意見について、不適切な表現については削除させていただいております。また、ひらがなから漢字への書き換えや読みやすいように修正をさせていただいたところもあります。

## ◆ 大項目「施設」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 複合化･多機能化 | 入間市は坂の多い土地なので、車を持っていない人には複合化して遠くなると非常に不便。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 入間市の公共の複合型施設といえば･･･ここだ！と誰もが親しみやすく、利用しやすい施設を無理してでも作るべきである。 | 宮寺･二本木 | 26～29歳 |
| 統廃合 | 小中学校の統廃合、一貫校、また、保育所の統廃合について、子どもたちの運動できるスペースが減少するのであれば反対です。運動場を拡張したり、跡地を公園化したりするなどの対策をとってください。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 公民館は地域の避難所としての役割も果たしているが、統廃合されてなくなった場合、避難所までの距離が遠くなり、避難が難しくなるのではないだろうか。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 施設の統廃合が進んで施設が遠くなるのであれば、交通網や道路の整備にももっと力を入れてほしいです。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 統合して子どもの人数が増えても配置される教職員は学級数相当しか割り振られないので、大勢の大人で見守ることはできないのではないだろうか。現時点で1クラスの中にも色々な子どもがいて対応することに限界を感じている学校もあります。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 小･中学は通うのが大変そう。保育所は施設を減らしても規模を大きくできるのか不安。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 統廃合については個人的には問題がないが、不便になる点（アクセス、子どもたちの通学、待機児童の増加）は必ず補えるとした上で、行なっていただきたい。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 小中学校の統廃合について。友人が増えクラブ活動が充実するのはいいと思っています。ですが、生徒が増える分問題も増えるとも思っています。例えば、生徒一人一人に目が届かない、先生方の負担が増えるのではないかと心配です。いじめの懸念もあります。全てを先生方に押し付けず、なるべく専門分野の方に任せ先生方の心の余裕を持たせるのも大事だと考えています。カウンセリング室を設け、カウンセラーを常駐させたり、部活にはその分野に詳しい有志を募ったりなど。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 資金があるのであれば存続させるに越したことはないが、ないのであれば、図書館や体育館などの利用者が偏っている施設は利用者が多くても統廃合すべき。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 公立の小学校から中学校に行く子はだいたいが同じ中学校に行くので、小中一貫校にして、内容を少し先取りするなど勉強を効率的に学ぶことができると思うのでとても良いと思った。保育所を統廃合することは 1 つの保育所に先生が増え、子どもを維持することは難しいのではないだろうか。また、すぐに仕事場にいかなくてはならない親にとって保育所が遠くなることは負担になるのではと思った。 | 西武 | 19～22歳 |
| | 小･中学校を統廃合するのは賛成ですが、通学時間･距離が長くなり、特に小学生の低学年の子には大変だと思います。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 子供が少ない地域であれば、小中学校の統合は良いと思う。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 統廃合に関しては、低学年の子の帰り道の不安と親がついて歩くとしても負担になるのではないでしょうか。仕事のある人は行けないし、親同士の問題もある。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 市役所 | どれだけお金がかかっても地震で壊れにくい建物がいくつかあるにこしたことはないので、市役所等を耐震化するために建替えたほうがいいと思う。ただし、その費用をどうやって集めるのかという問題が 1 つ増えてしまうが。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 市役所は災害拠点になるので建替えた方が良いと思います。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 市役所の建替えは、不要だと思います。他の市役所に比べたら、まだ全然きれいですし、小学校などでされた耐震補強の補修くらいで全然充分だと思います。なので、市役所の建て替えは反対です。もっと、視野を広め、本当に市民目線になって考えてほしいです。 | 西武 | 26～29歳 |
| 市民会館（ホール） | 正直いらない。さいたまスーパーアリーナでも無いのにコンサートする人いないでしょ。何のイベントしているんだろう。誰が来るの？もしかして中学生の歌の発表とかする所ですか？あれ将来に何の役にもならないからやめてほしい。 | 宮寺･二本木 | 無回答 |
| | 市民会館のホールはたくさんの用途があると思うので、残すべきだと思います。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| 図書館 | 図書館は知的好奇心の場、なるべく残していただきたい。中央図書館をもっと明るい図書館に（狭山中央図書館のように）リフォームしてほしい。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| 公民館 | 公民館は元々老若男女が集う施設であるため、現代に合った施設としてリニューアルすれば、新しい利用法が生まれ、地域の活性につながると思う。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| 保育･学校･子育て支援施設 | 小･中学校はどれくらい減るのか。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 保育･教育機関は保護者が（保育所、学校に）来校しやすく、子どもも子どもたちで登校できる安全な場でないと不安です。安心して送り出して、こちらも仕事に集中できません。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 保育施設は今後必要とされる施設である為、数を減らす事はどうかと思う。保育施設こそ増やすべきであると思う。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 小学校が遠くなるのは、小学生が大変だと思うから、やめた方が良いと思う。 | 宮寺･二本木 | 23～25歳 |
| | 市内の各小中学校など子どもが集まる場所の耐震化は、現状どうなっているのかが知りたいです。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| スポーツ施設 | 体育館の老朽化が気になる。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| その他施設 | 入間市博物館は無駄な施設と思います。 | 豊岡 | 23～25歳 |

## ◆ 大項目「施設全般」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 利用面 | 学校行事などで利用できれば市民も自然と足を運びやすくなる。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 幅広い分野で利用できる施設がもっと必要。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 統合化はまぬがれないかもしれないが、入間市民が今後使っていく、より使える施設を用意した方が良いと思う。 | 東金子 | 23~25歳 |
| | 利用に関する手続きがもう少し簡略化できれば、より利用も増えるのではないかと考えます。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| 安全・安心 | 子どもの安全を第１に守るべき、東日本大震災時の市の対応に疑問あり。避難所（学校）から強制的に帰宅させられた。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 防災・防犯の強化は積極的に行うべきだと思います。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 基本的に通常の利用に関してあまり関心はなく、災害時の避難所としてまともに機能するか否かが重要。川が多いので、高台にまともな人数が収容できる場所があるのか疑問。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 公民館などの広いスペースが確保できる場は、安全機能がしっかりしていないと災害時に市民の頼れる場がなくなる恐れがあるので、体勢は整えていただきたいと思う。 | 金子 | 26~29歳 |
| | 安全第一。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 現状維持・廃止 | 使用率の低い施設はいらないと思います。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 特になし（今あるものに関しては）新しく作る必要はない。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 市役所、市民会館、公民館は必要だと思う。生活に関係しているので。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 市民会館は廃止が良いと考える。 | 宮寺・二本木 | 15~18歳 |
| | いらない施設が多すぎる。 | 宮寺・二本木 | 19~22歳 |
| | 改修で耐震化できないのなら、建替えか廃止になると思います。市民会館や他の施設は正直なくてもどうにかなるので、廃止すべきかなと。住民税をつぎ込んで建替えることより、大事な使い所があると思えてなりません。 | 西武 | 26~29歳 |
| | 施設の利用者数をみて必要・不要を考えた方が良いと思う。又は複合施設にする。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 利用者の多い施設は建替えや改修を考えても良いと思うが、利用者の少ない施設は廃止を検討すべきだと思う。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 使用する人、しない人がいるので、必要以上にお金をかけない方が良いと思います。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 地域の近くに公民館などがあってほしいので、現状維持。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 保育所も小中学校も統廃合するのは反対です。施設一体型や施設併設型に関しても反対です。税金があるのは民間の人たちのおかげだと思うので、本当に必要なところには少しお金をかけてもいいと思います。ただ、税金を無駄に使ってほしくはないです。民間の人たちの為にも税金を大切に使って下さい。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| 施設整備 | 今の建物は震度いくつまで耐えられるか。もし、工事をするならお金はいくらかかるのか。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 建物として耐震不足や老朽化が有るものは建替をするべきである。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | しっかりとした施設であれば利用も増えると思う。災害時にも避難場所として、安心できるならば建替えは賛成。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 耐震に強い施設があると安心。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 個別施設だと人があまり混まない点と利用しやすい点はありがたいが、利用面とは別に建物の老朽化について考えると、個別施設だと他の施設数も踏まえると建替えにたくさんのお金がかかり難点だと思う。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 震災の時に避難所として、安全な場所として、市の公共施設が存在することを願っています。入間には海がないといっても、丘陵や川など多くの自然に囲まれているので、万が一の時のためにも、安全な場所としてあり続けられるよう耐震対策をしていただけたらと思いました。 | 金子 | 19~22歳 |
| | すべての地域が老朽化しているのであれば、利用人数等を考慮しなければ、膨大な費用が掛かってしまうと思う。 | 宮寺・二本木 | 15~18歳 |
| | 耐震工事だけならば、お金をかけずにやってほしい。でも、外装もボロボロで見ためが悪いのなら建替えたほうが良い。 | 西武 | 15~18歳 |
| | 建替えに多額かけすぎ。内訳を見せてほしい。 | 西武 | 23~25歳 |
| | もし地震などの災害があった時に倒壊しては意味が無いと思うので、そういう時に備えて耐震工事はした方がいいと思う。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 地震には強くした方が良い。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | お金をかけてでも直す価値があるのか分からない。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 今後関東でも大地震による被害が懸念される中で、施設の統廃合に伴う建替えによって耐震性の強化、有事の際の避難所や子供の身を守るための設備の向上があるのならば、統廃合・建替えは現状必要なことであると考えます。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 市民全員が使うわけではないので、多額の資金を投入するのはどうかと思う。隣の市と共有するなどが良いと思うが、場所が遠くなるから問題だと思う。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 税収が減っていて建替えが難しくても、安全性が確保できないと何かあったときに市民が頼る場所に必ずなるので困ると思う。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| | 今すぐ建替える必要があるのかどうか。避難所としている施設は優先的に行うべき。 | 無回答 | 23~25歳 |
| 対人交流 | 個別施設のような施設を無くしてしまうのは反対。今の若い人は特に地域の交流など好まないことが多いが、私は入間市が活発で人と関わりのある場所の方がより安全・安心なくらしへつながっていくと思う。 | 東金子 | 23~25歳 |
| | 公民館については、地域コミュニティの観点から必要と考える。 | 宮寺・二本木 | 15~18歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 既存施設・跡地活用 | 利用できる施設は利用し、既存のまま活かせる施設は活かしてほしいです。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | 学校の合併で生じた廃校舎を整備し、地域の公民館にすれば廃校の卒業生も悲しまずに済むと思います。 | 西武 | 15~18歳 |
| | インターネットの普及が進み、図書館などを利用する機会が減りました。維持費に予算がかかっているのであれば、移動式図書館であるやまばと号をもう少し活用したらどうでしょうか。 | 藤沢 | 23~25歳 |

## ◆ 大項目「交通」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公共交通 | 狭山市などは路線バスが発達しているので、本庁・交流センターへは便利。入間市はてぃーろーどがあるが本数も少なく不便。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 行きづらい。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| インフラ整備 | 交通の便が悪く困っています。習い事のお迎えの車がたくさん路上駐車していて、特に夜の運転は怖いです。 | 豊岡 | 23~25歳 |

## ◆ 大項目「サービス」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| その他支援 | 子どもや市民のためへの投資を先にした方が良いと思います。耐震化などはその後だと思います。 | 豊岡 | 23~25歳 |

## ◆ 大項目「その他」

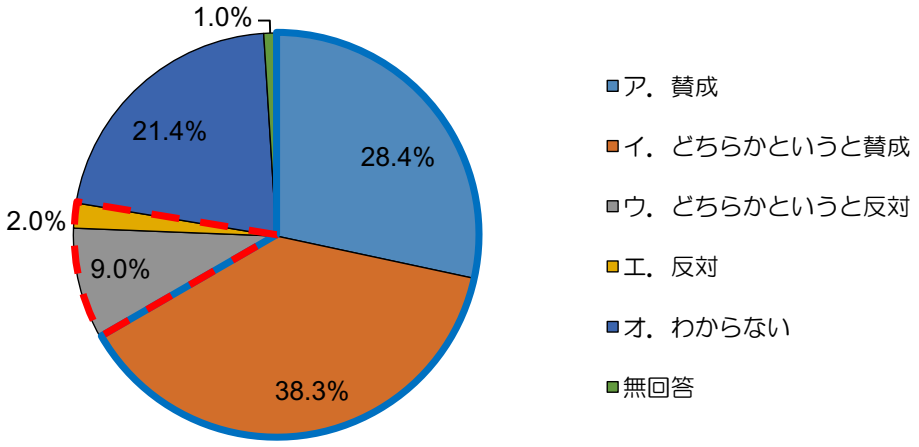
| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| アンケート関係 | アンケート自体が大卒なのに低レベルすぎて話にならない。高卒の私でも会社でもっと良いアンケートつくれるよ。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 市役所・市民会館・中央公民館の整備方法について、それぞれの現在の既存施設の強度が安全面等のデータが分かると問 21 からのアンケートでより具体的な意見を出しやすかったです。 | 宮寺・二本木 | 19~22歳 |
| 人口減少対策 | 公共施設を減らすのは仕方ないが、次世代を育て易い環境(保育園、小中学校)に力を入れないと人口減少が加速してしまう。 | 東金子 | 26~29歳 |
| その他 | 特になし | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 何も思わない。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | なし。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 特になし。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 上から目線ではお金なんて集まりません。自分たちから動かないと！動かない人にはお金はこない。お祭りのときに「建て直したいから募金お願いします」ってした方が良い(会社いっぱいあるから集まるって！)。頭を下げないと入間市の人口は減っていく(←これ確実)。私は税金で働いている人も企業で働いている人と一緒だと思う。大卒だからプライドが高くて頭下げるなんて無理か。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 銅像は撤去すべき(→あんなのは何か意味あるのか…？)。他にお金使うべき。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 特になし。 | 西武 | 23~25歳 |
| | 分かりません。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 特にありません。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 特になし。 | 藤沢 | 23~25歳 |

## 設問２５　公共施設マネジメントに取り組むことや統廃合などを行うことについてどう思いますか。（○は１つ）

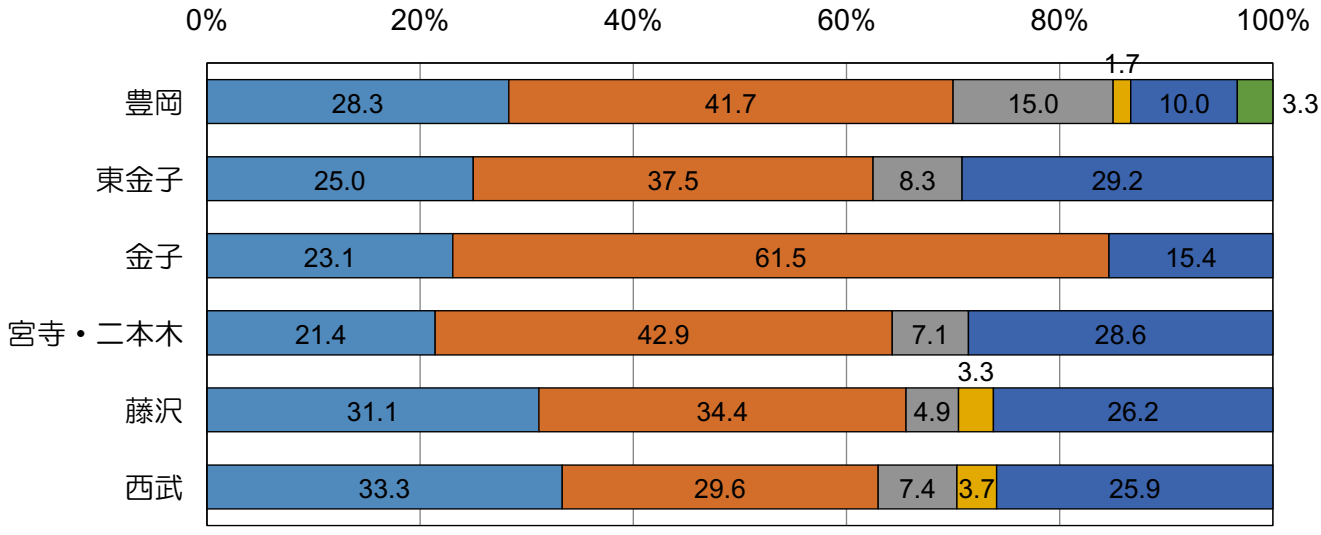
☞ **公共施設マネジメントの取組や統廃合などを行うことは 6 割超が賛成**

「賛成」の 28.4%に「どちらかというと賛成」の 38.3%を加えると、合計 66.7%が公共施設マネジメントの取り組みや統廃合を行うことに一定の理解を示している。

一方で、「わからない」は 21.4%となっており、「どちらかというと反対」と「反対」の割合は合計で 11.0%に留まった。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「賛成」と回答した割合が最も多かったのは、西武地区で 33.3%、「どちらかというと賛成」では、金子地区で 61.5%、「どちらかというと反対」では、豊岡地区で 15.0%、「反対」では、西武地区で 3.7%、「わからない」では、東金子地区で 29.2%であった。

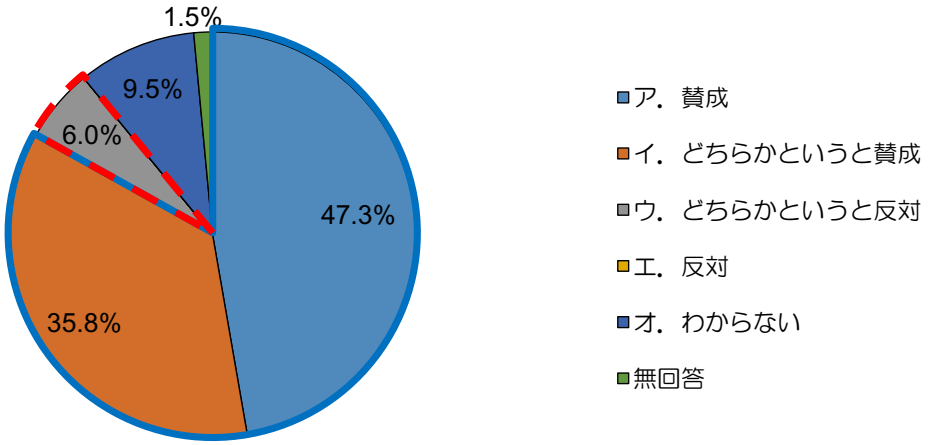
・一方、「賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 21.4%、「どちらかというと賛成」では、西武地区で 29.6%、「どちらかというと反対」では、金子地区で 0.0%、「反対」では、東金子、金子地区及び宮寺・二本木地区でそれぞれ 0.0%、「わからない」では、豊岡地区で 10.0%であった。

## 設問２６　新しい施設は原則として作らず、今ある施設を有効活用するという考え方についてどう思いますか。（○は１つ）

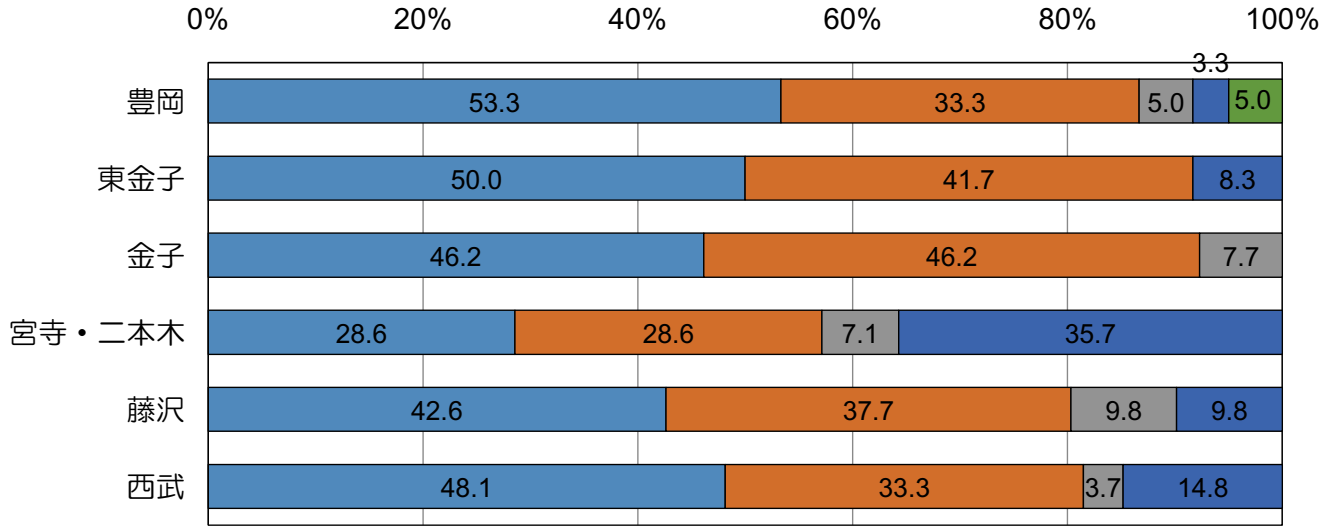
☞ **既存施設を有効活用することに 8 割が賛成**

「賛成」が 47.3%で約半数と最も多くなっており、これに「どちらかというと賛成」の 35.8%を加えると、合計 83.1%が新たなハコモノは原則つくらず、既存施設を有効活用することに一定の理解を示している。

一方で、「どちらかというと反対」は 6.0%に留まり、「反対」については一人もいなかった。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「賛成」と回答した割合が最も多かったのは、豊岡地区で 53.3%、「どちらかというと賛成」では、金子地区で 46.2%、「どちらかというと反対」では、藤沢地区で 9.8%、「わからない」では、宮寺・二本木地区で 35.7%であった。

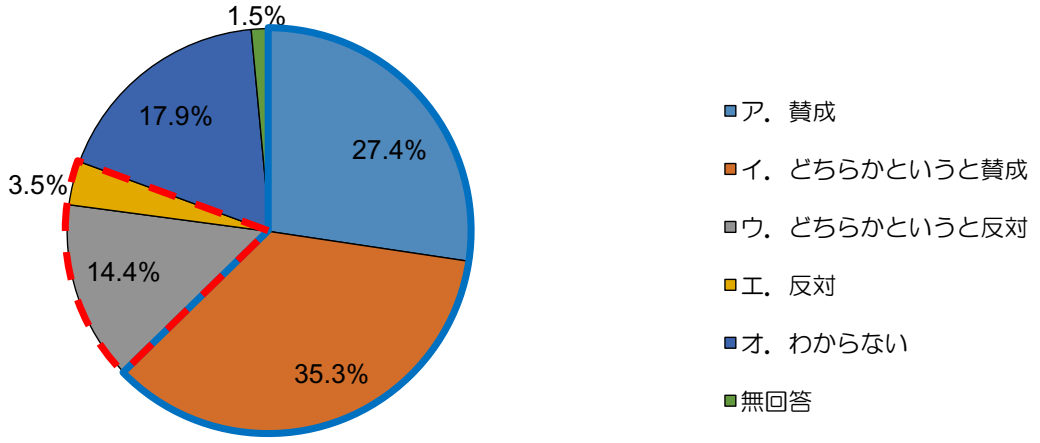
・一方、「賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、宮寺・二本木地区で 28.6%、「どちらかというと賛成」では、宮寺・二本木地区で 28.6%、「どちらかというと反対」では、東金子地区で 0.0%、「わからない」では、金子地区で 0.0%であった。

## 設問２７　今後の人口減少を踏まえ、３０年間で公共施設の面積を３割減らすという考え方についてどう思いますか。（○は１つ）

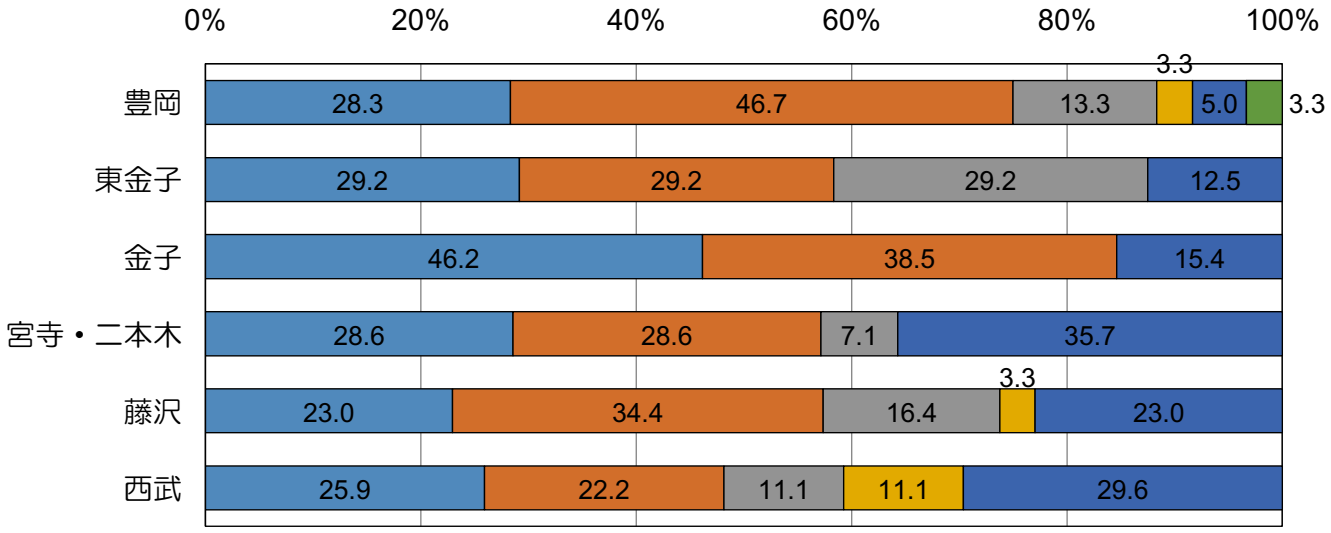
☞ **施設面積の3割削減に 6 割が賛成**

「賛成」の 27.4%に「どちらかというと賛成」の 35.3%を加えると、半数以上の 62.7%が 30 年間で施設面積を 3 割削減することに一定の理解を示している。

一方で、「わからない」は 17.9%となっており、「どちらかというと反対」と「反対」の割合は合計で 17.9%と留まった。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「賛成」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 46.2%、「どちらかというと賛成」では、豊岡地区で 46.7%、「どちらかというと反対」では、東金子地区で 29.2%、「反対」では、西武地区で 11.1%、「わからない」では、宮寺・二本木地区で 35.7%であった。

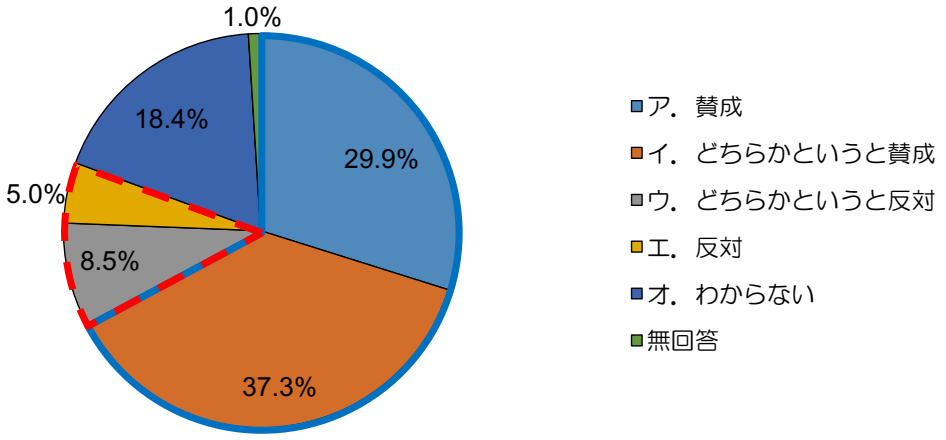
・一方、「賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、藤沢地区で 23.0%、「どちらかというと賛成」では、西武地区で 22.2%、「どちらかというと反対」では、金子地区で 0.0%、「反対」では、東金子、金子地区及び宮寺・二本木地区で 0.0%、「わからない」では、豊岡地区で 5.0%であった。

## 設問２８　施設を建替える時に周辺の施設と複合化する（公民館、支所、防災、福祉など様々な機能を備えた施設にする）という考え方についてどう思いますか。（○は１つ）

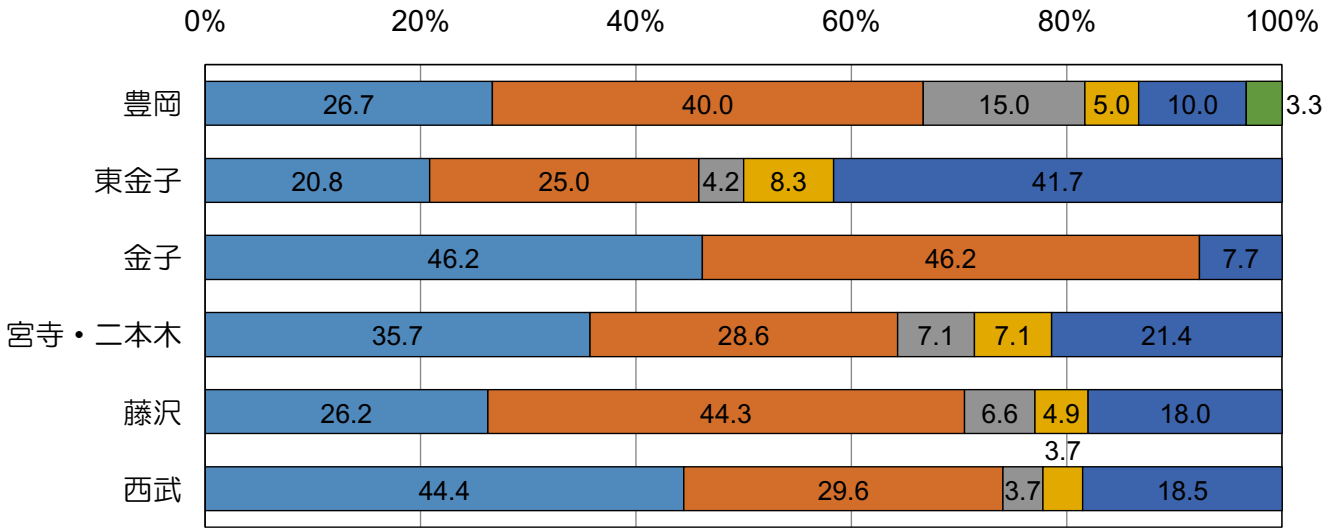
☞ **複合化の考え方に 7 割弱が賛成**

「賛成」の 29.9%に「どちらかというと賛成」の 37.3%を加えると、半数以上の 67.2%が建替え時の施設の複合化に一定の理解を示している。

一方で、「わからない」は 18.4%となっており、「どちらかというと反対」と「反対」の割合は合計で 13.5%に留まった。




【全体】




【居住地区別】

・地区別に見ると、「賛成」と回答した割合が最も多かったのは、金子地区で 46.2%、「どちらかというと賛成」では、金子地区で 46.2%、「どちらかというと反対」では、豊岡地区で 15.0%、「反対」では、東金子地区で 8.3%、「わからない」では、東金子地区で 41.7%であった。

・一方、「賛成」と回答した割合が最も少なかったのは、東金子地区で 20.8%、「どちらかというと賛成」では、東金子地区で 25.0%、「どちらかというと反対」では、金子地区で 0.0%、「反対」では、金子地区で 0.0%、「わからない」では、金子地区で 7.7%であった。

## 設問２９　公共施設マネジメントに対するあなたのお考え・ご質問（疑問に思っていること）をお書きください。（自由記述）

201 名のうち 86 名の方に自由記述欄をご記入いただきました（42.8%）。

いただいたご意見を内容別に分類した結果、「施設に関するもの（32 個）」、「施設全般に関するもの（30 個）」、「交通に関するもの（5 個）」、「サービスに関するもの（1 個）」及び「その他に関するもの（43 個）」に整理できました。

これらの項目（111 個の小項目）を大項目毎に挙げたものが下の表です。

【多く挙げられた内容】

公マネ・耐震化の取組、統廃合、複合化・多機能化

| 大項目（個数） | 小項目（個数） |
|---|---|
| 施設（32） | 複合化・多機能化（13） |
| | 統廃合（14） |
| | 市役所（0） |
| | 市民会館（ホール）（0） |
| | 図書館（0） |
| | 学習・多目的スペース（0） |
| | 公民館（1） |
| | 保育・学校・子育て支援施設（0） |
| | 福祉施設（1） |
| | 公園・遊具施設（0） |
| | スポーツ施設（0） |
| | 商業関係（1） |
| | その他施設（2） |
| 施設全般（30） | 利用面（6） |
| | 安全・安心（5） |
| | 現状維持・廃止（7） |
| | 施設整備（4） |
| | 対人交流（0） |
| | 環境面（1） |
| | 既存施設・跡地活用（7） |
| 交通（5） | 公共交通（3） |
| | インフラ整備（2） |
| | 防犯（0） |
| サービス（1） | 民間委託（0） |
| | 就労支援（0） |
| | 子育て支援（0） |
| | その他支援（1） |
| その他（43） | 公マネ・耐震化の取組（25） |
| | アンケート関係（5） |
| | 人口減少対策（4） |
| | その他（9） |

次のページよりいただいた意見の一覧となります。意見について、不適切な表現については削除させていただいております。また、ひらがなから漢字への書き換えや読みやすいように修正をさせていただいたところもあります。

## ◆ 大項目「施設」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 複合化･多機能化 | サービスが良くなるとして、家から遠くなったら、お年寄りは辛いし、その施設にたどり着かないとサービスは受けられないと思う。けど、公共バスが広い範囲で動くなら、問題はないのかなとも思う。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 複合化するメリットは大きいが、集約した施設が被災などで機能停止した場合のリスクマネジメントができているのか、減らすことはかまわないが、ただ減らすのは反対であり、より利便性の高い場所に施設をおくべきである。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 複合施設がどんなものなのか、具体的によく分からない。もう少しモデルプランを作ってほしい。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 複合化には、賛成だが、新施設の建設に財政が悪化するようなら反対です。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 市役所も建て替えるなら駅近で交流センター、公民館、図書館、市役所が一体みたいなビルがいい！ | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 今ある施設を有効活用できるのは賛成だが、それが今後何十年と使えるものなのか、それが難しいと判断するのであれば、新しい施設を使い（その際は複合化を求める）1カ所で長くやっていくことの方が良いと思う。問27については、複合化により他の不要な土地が減るのであれば賛成。 | 東金子 | 23~25歳 |
| | 公共施設がひとつにまとまればいろんな用事が済む点はいいと思う。だけど、サービス内容が充実しても家から遠くなると不便を感じる。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 必要・不要を考え、複合施設にした方が良いと思う。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 高齢化、人口減少等を踏まえ、施設を複合化する事で無駄な人件費・光熱費が節約出来るので多少遠くなる等の不便さは駐車場を広くする、市バスを出す等すれば良いと思う。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | まちおこしで人が集められるような施設やイベントを考えて、盛り上げられたら新しい施設をつくってもいいし、複合化もありだと思う。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | これから少子高齢化社会になっていく中で、公共施設がまとめて一つのところに吸われるというのは、たしかに便利かもしれないけれど、違った面でリスクが出てくるような気がします。ただでさえ今もかなりお年を召した方が車を運転されているのをよく見かけるのに、分散してある施設が一つのところに集められてしまうと、遠くに住まれている方が危険を犯してまで(というか、危ないことをしてじゃないと)利用できなくなってしまうような気がします。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 複合化は賛成。 | 藤沢 | 無回答 |
| | どうせ建替えるのなら複合化には賛成です。しかし、あえて新しく造ることには反対です。これ以上、博物館アリットのような建物を増やすべきでないと思います。 | 西武 | 26~29歳 |
| 統廃合 | 母校高倉小が無くなると聞きショックでした。近所の低学年の小学生が、毎日歩いて黒須小まで通うのは無理だと思います。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 施設の統廃合について、私としては、今ある学校を中心に考えても良いのかと思います。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 30年後の入間市は高齢化が進むことは確実で、公共施設も利用するにあたり統廃合になった場所へ行くのに遠くなる、交通の便や体力面で利用しにくくなる。 | 東金子 | 23~25歳 |
| | 小中学校が統廃合した方が親にとって助かると思う(行事が重なったりする点)。 | 東金子 | 26~29歳 |
| | 保育所・学校等は本当に減らせるのか不安。(毎日通う所なので、)特に保育所は保育園不足といわれているのに平気なのか？施設を減らしても入れるのか？他の施設は使用頻度が少ないので良いと思う。 | 金子 | 26~29歳 |
| | 小・中学校の統合も施設の数が減り、光熱費等も減ると思うし、また学校の数が減ればクラス数も減って行くと思うので、必要以上の教職員もいらなくなり、人件費も減り、その分夏場のエアコン等の設備を整えた方が良いと思う。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 学校以外の公共施設統合は賛成。新しく防災に対応できると良い。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 小学校や保育所を統廃合するなら、無駄な老人向けの施設やサービスも減らしてほしい。若い人へのしわ寄せはやめてほしい。先の短い人より先の長い人への配慮をして下さい。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 人口減少、運営・維持費用・問題があるのは分かりますが、現在利用している人たちからの意見が大切だと思います。あまり利用していない私は、統廃合自体賛成です。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 統廃合については賛成できますが、利用施設が遠くなってしまうのであればあまり賛成できません。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 統廃合は、今の時代考えるのは仕方ないと思います。皆さんにとって良い方向で進むことを願っています。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 施設の統廃合はある程度賛成ですが、交通の便をはかってほしい。バス利用なので。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 小・中学校の統合は反対。一番、多感な時期だと思うし、ずっと固定された人間関係になってしまう可能性が高い。やはり、子どもの頃に色々なタイプの友達と関わって成長していった方がその後、とても役に立つと思う。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| | 小学校や公民館などの統合は賛成です。 | 西武 | 26~29歳 |
| 公民館 | そもそも現在の公民館が、何に使われているのかよく分からない。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| 福祉施設 | 老人施設などを最小限に抑えるべき。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| 商業関係 | スーパーマーケットとか増やしてほしい。工場ばっかりいらない。 | 宮寺･二本木 | 無回答 |
| その他施設 | 正直、平日に人件費使って意味あるのか分からない所がある。狭山市の交流センターは本当に良い(学生も多いし、パソコンつかえるし、キレイ☆)。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 有名な若いアーティスト、バンドなども呼べるようなホール(着席もスタンディングもできる)があり、たくさんの人が集まれると良いと思う。アウトレットもできたし、もっと人を呼ぶイベントをすると良いと思う。埼玉スーパーアリーナまでとは言わないけど、ビバラロックとか集客に成功していると思います。 | 藤沢 | 19~22歳 |

## ◆ 大項目「施設全般」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 利用面 | 若者が使用しやすい公共施設がほしい。 | 豊岡 | 19~22歳 |
| | どこの施設で何ができるのかをWeb上などで簡単に確認できるようにしてほしい。公共施設だから不親切でいいという傲りを改めてほしい。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 公共の施設なので、建替え、改修、新設、どのような場合でも、市民が使いやすく、人の集まる活気ある場所を目指していただきたいです。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | より良い施設となるのであればいいと思います。 | 東金子 | 23~25歳 |
| | 入間市が住みやすく、サービスの充実したまちになることを期待しています。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| | 利用のしやすさを第１に考えてほしいです。 | 西武 | 23~25歳 |
| 安全・安心 | １つにしたところで、被害にあったときに、市民みんなが避難できるのか？ | 宮寺・二本木 | 19~22歳 |
| | 倒壊することがないようにしてほしいです。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 昨今、通学中の児童が事件・事故に巻き込まれることが増えているように感じます。その点を踏まえ、今後、新たなまちづくりをしていただけたらと思います。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 施設の安全を考えての工事などは賛成。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| | 公共施設は災害に備えてある程度整えておく必要はあると思う。 | 無回答 | 23~25歳 |
| 現状維持・廃止 | 学校を減らしてしまうと１つの学校あたりの生徒数が増え、教育、安全管理が行き届きにくくなるので反対。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 施設の維持に多くのお金がかかるので、増設する事は好ましくないと思います。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | どうせプロになる人なんて出ないから遊び目的だけのスポーツ施設はいらないし、図書館、博物館もいらない。福祉施設と市役所だけで十分かな？ | 宮寺・二本木 | 無回答 |
| | 学校を減らしてもどこかしらの学区で人口が爆発するので反対。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 公民館は統合せず、複数地域にあった方が投票しやすいので公民館は統合しないでほしい。 | 藤沢 | 19~22歳 |
| | 私は税金を使ってまで公共施設や統廃合などは行う必要はないと考えます。民間の人たちが汗水垂らして稼いだお金を大切にしてほしいです。今後の為に必要なのは分かりますが、税金を使ってまでやる価値があるのでしょうか？私は反対です。出来れば、今の建物を改修してほしいです。 | 藤沢 | 26~29歳 |
| | できれば既存の図書館は減らさないでいただきたいです。 | 西武 | 15~18歳 |
| 施設整備 | 耐震化はしたほうが良いと思います。命が失われてからじゃ遅いですからね。色々問題は山積みだと思いますが、入間市のために無理せず頑張って下さい。 | 金子 | 26~29歳 |
| | お金をかける必要があると思わない。 | 宮寺・二本木 | 19~22歳 |
| | お金がかかるから。 | 藤沢 | 15~18歳 |
| | 建替えるのであればオシャレなデザインにすると、入間市が少し魅力的になると思います。 | 西武 | 15~18歳 |
| 環境面 | より良い環境になることを願っています。宜しくお願い致します。私の意見が参考になれば幸いです。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| 既存施設・跡地活用 | 施設の複合化統合化を考えることも必要だとは思いますが、今ある施設をもっと有効に使うにはどうすればいいのか、利用者を増やすにはどうしたらいいのかを考える必要もすごくあると思います。よろしくお願いします。 | 豊岡 | 15~18歳 |
| | 余剰になった施設か土地を貸し売りするが、人口が減る見通しであるのに、そのようにうまくいくのか、ただ単に更地になり、幽霊施設になってしまうのは本末転倒であるので、減らした施設面積の有効活用が決まってから減らすべきである。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | 学校にはすべての施設設備があるので、学校に公民館や支所、社会体育など（体育館、プール、音楽室、図書室、パソコン室）を授業以外で一般開放することで、利用率が上昇する。また、空き教室も有効利用ができる。 | 豊岡 | 23~25歳 |
| | このアンケートを通じて、個人として公共施設を活用しきれていないと感じた。施設自体は統廃合などで減少しても良いと思うが、残った施設を入間市民が有効活用したくなるものに改良していく必要がある。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 無駄をなくし、税金を有効に使ってほしい。使える施設を利用してほしい。 | 東金子 | 19~22歳 |
| | 施設面積を減らし、経費を削減させる取り組みについては理解できましたが、空いた土地はどのように活用されるのでしょうか。役に立つ施設や収入を見込める施設だけでなく、自由に体を動かし落ち着いて時間を過ごせるような公園、広場等があれば良いのだと思います。 | 藤沢 | 23~25歳 |
| | 統合化後、使われなくなった建物（公民館・小学校等）がまだ使えるのならば、そこを緊急避難所や災害時のための施設として利用できないか検討してほしいです。 | 西武 | 26~29歳 |

## ◆ 大項目「交通」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公共交通 | 今は移動手段があるので、少し遠い所でまとまって施設があるのは便利だと感じる。将来、歩行困難になり車の運転ができなくなった時に、巡回バスのコースや本数の整備などを考えてもらえるとありがたい。 | 豊岡 | 26~29歳 |
| | 最近、てぃーろーどに加え、てぃーワゴンが増えたことは良いことだと思います。しかし、藤沢方面からアリット（博物館）行きのてぃーろーどがなくなり、祖母が困っています。ぜひ、やまゆり荘で乗り継ぎができるような時間設定を検討してほしいと思います。よろしくお願いします。 | 宮寺・二本木 | 19~22歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公共交通 | 人口が減るということは、公共施設の利用人数も少なくなると思うので、施設を減らすというのは自然な流れだと思います。しかし、ただ減らすのではなく、市民の利便性が失われないような工夫をしてほしいです。（ex/各方面から市バスを経路に入れるなど）。 | 藤沢 | 23～25歳 |
| インフラ整備 | 予算や人口減少を考慮しながらインフラを整備していってほしい。 | 宮寺･二本木 | 15～18歳 |
| | 私個人としては、入間市駅北口の改修を進めてほしいと期待しています。 | 藤沢 | 19～22歳 |

## ◆ 大項目「サービス」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| その他支援 | 入間市は都会へのアクセスも良く自然も多く暮らしやすい場所なので、若い世帯に向けた移住アピール、補助等をもっとしたほうがいいと思います。 | 西武 | 15～18歳 |

## ◆ 大項目「その他」

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| 公マネ・耐震化の取組 | 耐震化のための建替え、改修をしないとどのくらい危険なのかを市民にもっと示すと、市民の考えも変わるのではないかと思います。施設を複合化したり統合したりするのであれば、その分サービスの向上をしっかりとしないといけないと思います。向上がなければ住みにくいまちになるだけです。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 利用状況にあったマネジメントをしてほしいです。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 本当に必要な施設であり、利用者がいる公共施設なら公共施設マネジメントを実施するべきだと思う。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | いずれにしても、合理化一辺倒になって大切なニーズを取りこぼすことのないよう配慮を求めたい。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 市の現状に応じて、このような取り組みを行っていることを知る良いきっかけとなりました。若年世代の意見が身近なところで反映されることを楽しみにしています。 | 豊岡 | 19～22歳 |
| | 公共施設マネジメントをしっかりと行い、教育施設は未来への投資という意味。質が高いものを必要ならば新しく作るべき。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 税収が増える見込みがないのに、なぜこのような計画が進むのでしょうか？市の借金は市民の税金から返すことに。その為に、福祉や子供の教育がおろそかになってはいけないと思います。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 少子高齢化により公共施設の求められる形も変わってきていると思うので、既存の形態からの変化は必要だと思う。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 公共施設マネジメントや施設の統廃合などは仕方のないことだと思う。その分、質が良くなればいいと思う。 | 東金子 | 19～22歳 |
| | 財政と市民の要求の兼ね合いがあるとは思うが、ぜひ今後の入間市のために考えてもらいたい。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 公共施設は地域のコミュニティの場でもあるため、身近な場所にあってこそ利用価値がある。安心して住みよい入間市を維持していくのであれば、住民の立場に立って考えていってほしい。 | 東金子 | 23～25歳 |
| | 今後の人口減少・維持費を考えると、私は公共施設マネジメントに賛成したいです。そこで削減した分、他のことで市を潤すことができるのならば、そちらに税を充てた方が効率的だと感じます。高齢化に伴い医療費などで予算がかさむと思うので、公共施設マネジメントは良い解決策なのではないかと思います。むしろ公共施設が一つにまとまることで使いやすく便利になると思います。いつも市の向上に向けて働いて下さり、ありがとうございます。 | 金子 | 19～22歳 |
| | 公共施設マネジメントはすべて賛成としましたが、どちらかというと仕方ないなという気持ちのほうが大きいです。反対だとしても対抗案が思いつかないので。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 何でもかんでも統廃合すれば良い訳ではなく、メリット・デメリットを考えて取り組むべきだと思う。また、それをきちんと市民に説明すべきだと思う。そもそも、この事業について、もっと多くの人に知ってもらうべきだと思う。 | 宮寺･二本木 | 23～25歳 |
| | 施設や維持費の削減はもちろん考査、実施は常にするべきであるが、同時に、内容やサービスの充実をしっかりやらなければ、削減しても市民の満足度や住みやすさに反映しないと思うので、そちらも考えてほしい。 | 宮寺･二本木 | 26～29歳 |
| | 将来の人口減少に合わせて公共施設を見直していくのは良い事だと思う。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 将来のために現在の施設をどう変えていくか考えることは重要だと思う。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 問 27 は予測をしておくことは大事だが、今後の使用状況などをみて決めるべきだと思う。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | とにかく税収が少なくなる中で考えていかなくてはいけないと思う。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | マネジメントすることで、ただ数を減らす建替えるのではなく何が最善になるのか考えるきっかけが作れるのは良いと思います。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| | 公共施設を 3 割以上減らしても良いので、施設一つあたりの質を上げていただきたいです。 | 西武 | 15～18歳 |
| | 利用する人が少ないなら、公共施設を減らし、費用を減らすことはとても良いことだと思った。 | 西武 | 19～22歳 |
| | 強行して行うぐらいならそのマネジメントは失敗すると思う。 | 西武 | 23～25歳 |
| | “公共施設マネジメント”という施策を推進していきたいのであれば、もっと広くたくさんの人に知ってもらうよう、宣伝活動が必要ではないかと思いました。 | 西武 | 26～29歳 |
| | 取り組んでいることがあったとしたら、全く見えてこない。 | 無回答 | 23～25歳 |

| 小項目 | 意見 | 回答者情報 | |
|---|---|---|---|
| | | 居住地区 | 年齢 |
| アンケート関係 | 決まってることを聴かないでいただきたい。時間と労働力と紙の無駄です。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 施設面積を 30 年後までに 3 割減らすことで進めていくという方針は理解できたがそれを進めていく具体的な方法をもう少し記述してほしいと感じた。正直、入間市の公共施設マネジメントに関してまったく考えてこなかったので、アンケートが届いて良かったと思いました。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 関係のないことですが、学生にもこのような市の行政を知ってもらったり、意見をもらったりする取組は、素晴らしく感じます。こちらこそありがとうございました。 | 宮寺･二本木 | 15～18歳 |
| | このようなアンケートがなければ、公共施設マネジメントを知らなかったと思います。今後の入間市について考える時間を与えていただき、ありがとうございました。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 今回のようなアンケートがあれば考えを表明しやすいし、とりまとめたものから他の人の考えや現状が分かると思います。 | 藤沢 | 26～29歳 |
| 人口減少対策 | 市の人口減少の理由を少子高齢化のせいだけにするのではなく、人が減っているからこそ、人を呼びこむ工夫、改革をしていかないといけないと思います。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 少子高齢化に伴い、そのような対策を取らざるを得ないことは理解している。しかし、その流れにまかせた状態で単純に縮小へと進むと、いずれ人口がなくなり市は消えてしまう。他の市町村では、人口増に着手することにより、徐々にその成果を挙げているのをニュース等で拝見するが、入間市は最終目標は存続なのか否か、後者であれば、統廃合は賛成できない。 | 金子 | 26～29歳 |
| | 「サービス」と「利便性」を両立させることはできないのですか？それを両立させることが大切であり、それができなければ、人口減少は止められないのではないかと思います。 | 藤沢 | 19～22歳 |
| | 入間市の人口減少に歯止めをかけるためには、外からの移住者が必要です。子どものいる家庭の移住条件が、地価、駅、買い物の利便性、小中学校への通学距離なので、小･中学校を統廃合すると若い移住者の基準から外れます。また、利便性のある場所が偏り、地価が上がり、資金にゆとりのない若い移住者はますます離れます。自分が大人になり、家庭を持っても、入間市から出ていかなくていいようなまちづくりをお願いします。 | 西武 | 15～18歳 |
| その他 | 特になし。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 知らない。 | 豊岡 | 15～18歳 |
| | 問16、問24に述べた通りです。 | 豊岡 | 23～25歳 |
| | 特になし。 | 豊岡 | 26～29歳 |
| | 税金は上がっているが、人口が減少している分税金を納める人口も減っているので施設修理の費用の確保が難しい点などたくさん問題もあると感じる。 | 東金子 | 26～29歳 |
| | 銅像はいらない。 | 東金子 | 26～29歳 |
| | 公共施設を減らす。市役所職員を減らす。これからの市に必要なところにお金をかける。 | 金子 | 15～18歳 |
| | 分かりません。 | 藤沢 | 15～18歳 |
| | 特になし。 | 藤沢 | 23～25歳 |

# 参考　アンケート回答用紙、説明資料

**調査票**

入間市公共施設マネジメントアンケート
－　あなたの思いや考えを聞かせてください　－

みなさんこんにちは。入間市では、現在、小学校や公民館といった公共施設の老朽化が進んでいます。また、人口がだんだん減って、子どもが少なくなる一方、お年寄りが多くなるといった人口減少や少子化・高齢化が進んで、公共施設を取り巻く環境が大きく変化しています。このような変化に合わせて、今後の公共施設を見直していくための基礎資料とするため、アンケート調査を実施することにしました。今回、お送りしたのは、説明資料と調査票（この用紙）と返信用の封筒です。

この調査は、入間市に住むみなさんが日々どんな思いをもってすごしているのか、また、公共施設をどのように考えているのか、入間市の将来のことをどのように思っているのか、それらの思いを受け止めて、子どもがより安心してくらしていくために必要な取り組みを入間市が考え、実行するうえで役立てることを目的としています。あなたの貴重な意見を聞かせてください。

この調査票で答えた内容は他の人には分かりません。あなたの秘密は必ず守られます。

突然のお願いですが、ご協力をよろしくお願いします。

平成 30 年 6 月
入間市長　　田中　龍夫

| 回答のしかた |
| --- |
| 1. 答えを書くときは、鉛筆かボールペンなどを使用してください。<br>2. 答えは、あてはまる記号を○でかこんでください。<br>3. 答えの○の数は、問題ごとにちがいます。（例：「○は 1 つ」「○はいくつでも」など）<br>4. 「その他（　　）」を選んだら、カッコの中に、できるだけ内容を書いてください。<br>5. ご記入がお済みになりましたら、この調査票を 3 つ折りにし、返信用の封筒に入れ、平成 30 年 7 月 13 日までに郵便ポストに入れてください（切手は必要ありません）。 |

| 問い合わせ先 |
| --- |
| この調査について、何かわからないことや困ったことなどがあったら、以下の連絡先に電話・ファックス・Email で問い合わせてください。<br>◆入間市　総務部　公共施設マネジメント推進課　企画調整・資産管理担当<br>〒358-8511　入間市豊岡 1-16-1<br>電話：04-2964-1111 FAX：04-2965-0232 E-mail：ir144000@city.iruma.lg.jp |

**※　次ページから質問です。お答えは、設問ごとに選択肢の中からあてはまるものを選んで、○印をつけてください。**

## 1　あなたご自身のことについて

**【問１】あなたの性別は次のうちどれですか。（○は１つ）**

| | |
|---|---|
| ア．男性 | イ．女性 |

**【問２】あなたの年齢にあてはまるものは次のうちどれですか。（○は１つ）**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ア．15 歳～18 歳 | イ．19 歳～22 歳 | ウ．23 歳～25 歳 | エ．26 歳～29 歳 |

**【問３】あなたのお住まいの地域はどちらの地区ですか。（○は１つ）**

| | |
|---|---|
| ア．豊岡地区 | イ．東金子地区 |
| ウ．金子地区 | エ．宮寺・二本木地区 |
| オ．藤沢地区 | カ．西武地区 |

**【問４】あなたの職業は次のうちどれですか。（○は１つ）**

| | |
|---|---|
| ア．会社員・公務員 | イ．自営・自由業 |
| ウ．パートタイム・アルバイト | エ．学生・生徒 |
| オ．その他（　　） | |

**【問５】あなたは、入間市の公共施設をどれくらい利用していますか。（施設ごとに○は１つ）**

| | よく利用している（月に１回以上） | たまに利用する（年に数回程度） | 過去に利用したことがある | １回も利用したことがない |
|---|---|---|---|---|
| 文化センター・市民会館 | ア | イ | ウ | エ |
| 図書館 | ア | イ | ウ | エ |
| 博物館 | ア | イ | ウ | エ |
| 屋外スポーツ施設　※1 | ア | イ | ウ | エ |
| 公民館 | ア | イ | ウ | エ |
| 体育館・武道館・プール | ア | イ | ウ | エ |
| 高齢福祉施設　※2 | ア | イ | ウ | エ |
| 児童福祉施設　※3 | ア | イ | ウ | エ |
| 市役所・支所 | ア | イ | ウ | エ |
| その他（　　） | ア | イ | ウ | エ |

※1 屋外スポーツ施設・・・野球場、サッカー場、テニスコートなど

※2 高齢福祉施設・・・老人福祉センター、老人憩いの家など

※3 児童福祉施設・・・保育所、放課後児童クラブ、児童センターなど

## 2 まちづくりに関する事項

**【問６】入間市の良いところと足りないところは何だと思いますか。**

**⑴ 良いところ（○はいくつでも）**

| | |
|---|---|
| ア．自然が豊か | イ．生活するのに便利 |
| ウ．交通が便利 | エ．にぎやかなお店がある |
| オ．地震が少ない | カ．その他（　　） |

**⑵ 足りないところ（○はいくつでも）**

| | |
|---|---|
| ア．まちの魅力 | イ．人と人との交流 |
| ウ．防災防犯や交通などの安全対策 | エ．教育環境 |
| オ．道路や橋、公共施設などの整備 | カ．その他（　　） |

**【問７】まちづくりの中で最も優先すべきことは何だと思いますか。（○は１つ）**

| | |
|---|---|
| ア．人と人との交流 | イ．教育環境の充実 |
| ウ．地域でのささえあい | エ．住みやすさ |
| オ．自然保護 | カ．安全・安心なくらし |
| キ．産業の振興 | ク．その他（　　） |

**【問８】人口減少や少子化・高齢化が進んでいることについてどう思いますか。（○は１つ）**

| | |
|---|---|
| ア．望ましくなく、現在程度の人口を維持すべき | イ．望ましくなく、減少幅が小さくなるよう努力すべき |
| ウ．望ましくないが、仕方がない | エ．望ましい |
| オ．減少してもしなくてもどちらでもよい | カ．その他（　　） |

**【問９】子どもが暮らしやすいまちにするためには何が必要だと思いますか。また、どのようなまちなら住み続けたいと思いますか。（自由記述）**

| |
|---|
| |

## 3　公共施設全般に関する事項

【問１０】入間市で公共施設マネジメントに取り組んでいることについて知っていましたか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．はい | イ．いいえ |

【問１１】入間市の人口は今の約 148,500 人から 30 年後には約 120,000 人になると見込まれていることを知っていましたか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．はい | イ．いいえ |

【問１２】将来、働いて税金を納める人が少なくなり、入間市で使えるお金が少なくなることを知っていましたか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．はい | イ．いいえ |

【問１３】公共施設は、人件費・電気代・水道代・空調の維持費・建物の修繕費等の多くのお金がかかっていることを知っていましたか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．はい | イ．いいえ |

【問１４】日頃から良く利用している公共施設は何ですか。また、その公共施設はどのような目的で利用していますか。

⑴　良く利用する公共施設（○はいくつでも）※ア．ウ．オのカッコ内は選べれば選んでください。

| | |
|---|---|
| ア．公民館（中央公民館・地区公民館） | イ．市民会館 |
| ウ．体育館（市民体育館・地区体育館） | エ．博物館 |
| オ．図書館（本館・分館） | カ．市役所 |
| キ．児童センター | ク．その他（　　） |

⑵　どのような目的（○はいくつでも）

| | |
|---|---|
| ア．勉強をするため | イ．遊ぶため |
| ウ．イベント等に参加するため | エ．居場所として |
| オ．地域の人と交流するため | カ．その他（　　） |

【問１５】公共施設の複合化や多機能化についてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成 | イ．サービスが良くなるとしても不便になるなら反対 |
| ウ．わからない | エ．その他（　　） |

【問１６】これからの入間市にはどのような公共施設が必要だと思いますか。（自由記述）

| |
|---|
| |

## 4　個別施設に関する事項

【問１７】小中学校を統廃合することについてどう思いますか。（○はいくつでも）

| | |
|---|---|
| ア．クラスが多くなり、クラス替えが出来るから賛成 | イ．友達、先生が多くなるから賛成 |
| ウ．やりたい部活が出来るから賛成 | エ．学校が遠くなるから反対 |
| オ．通学路が危険になるから反対 | カ．人数が多くなるのは嫌だから反対 |
| キ．わからない | ク．その他（　　） |

【問１８】小中一貫校（小学校と中学校の校舎が一緒になる「施設一体型」や敷地を共用する「施設併設型」があります。）についてどう思いますか。（○はいくつでも）

| | |
|---|---|
| ア．中学進学時の不安がなくなるから賛成 | イ．9 年間の一貫した学びができるから賛成 |
| ウ．同じ環境が続くため、人間関係が固定化されるから反対 | エ．学年ごとのクラス数が増えるわけではないから反対 |
| オ．わからない | カ．その他（　　） |

【問１９】保育所を統廃合することについてどう思いますか。（○はいくつでも）

| | |
|---|---|
| ア．1 施設あたりの先生が多くなる可能性が高いから賛成 | イ．駐車場の整備が進み送迎しやすくなるから賛成 |
| ウ．施設改修が進み、子どもたちの保育環境が良くなるから賛成 | エ．保育所が遠くなるから反対 |
| オ．地域との密着性が薄れるから反対 | カ．保育環境が変化し、子どもたちへの影響が心配だから反対 |
| キ．わからない | ク．その他（　　） |

【問２０】地域の公民館が統廃合し、さらに地区センター（公民館、支所、防災、福祉など様々な機能を備えた施設）として複合化することについてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．不便になるとしてもサービスが良くなるなら賛成 | イ．サービスが良くなるとしても不便になるなら反対 |
| ウ．わからない | エ．その他（　　） |

【問２１】市役所を耐震化するために建替えることについてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．安全性を確保するために建替えたほうが良い | イ．あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い |
| ウ．他の場所や建物に移転したほうが良い | エ．わからない |
| オ．その他（　　） | |

【問２２】市民会館・中央公民館を耐震化するために建替えることについてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．安全性を確保するために建替えたほうが良い | イ．あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い |
| ウ．他の場所や建物に移転したほうが良い | エ．わからない |
| オ．その他（　　） | |

【問２３】市民会館のホールを利用したことがありますか。また、どのように利用していますか。

⑴　利用したことがありますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．利用したことがある | イ．利用したことはない |

⑵　どのように利用していますか。（○はいくつでも）※⑴でアを選んだ人のみ回答

| | |
|---|---|
| ア．ふだんの活動場所 | イ．活動の発表の場 |
| ウ．イベントへの参加 | エ．コンサートや演劇などの鑑賞 |
| オ．集会などへの参加 | カ．その他（　　） |

⑶　耐震不足と老朽化にどのように対処すべきだと思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．安全性を確保するために建替えたほうが良い | イ．あまりお金をかけず今の建物を改修したほうが良い |
| ウ．どちらにしても多額のお金をかけないで整備したほうが良い | エ．いらない（施設を廃止） |
| オ．その他（　　） | |

【問２４】個別施設に対するあなたのお考え・ご質問（疑問に思っていること）をお書きください。（自由記述）

| |
|---|
| |

## 5 公共施設マネジメントに関する事項

【問２５】公共施設マネジメントに取り組むことや統廃合などを行うことについてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．賛成 | イ．どちらかというと賛成 |
| ウ．どちらかというと反対 | エ．反対 |
| オ．わからない | |

【問２６】新しい施設は原則として作らず、今ある施設を有効活用するという考え方についてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．賛成 | イ．どちらかというと賛成 |
| ウ．どちらかというと反対 | エ．反対 |
| オ．わからない | |

【問２７】今後の人口減少を踏まえ、30 年間で公共施設の面積を 3 割程度減らすという考え方についてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．賛成 | イ．どちらかというと賛成 |
| ウ．どちらかというと反対 | エ．反対 |
| オ．わからない | |

【問２８】施設を建替える時に周辺の施設と複合化する（公民館、支所、防災、福祉など様々な機能を備えた施設にする）という考え方についてどう思いますか。（○は１つ）

| | |
|---|---|
| ア．賛成 | イ．どちらかというと賛成 |
| ウ．どちらかというと反対 | エ．反対 |
| オ．わからない | |

【問２９】公共施設マネジメントに対するあなたのお考え・ご質問（疑問に思っていること）をお書きください。（自由記述）

| |
|---|
| |

以上で、質問は終わりです。ご協力いただきましてありがとうございました。

# 公共施設マネジメントについて

―入間市の未来を考えよう―

**説明資料**

## （1）「公共施設マネジメント」とは？

## （2）公共施設マネジメントに取り組む背景

**すべての公共施設を今の規模で建替えて保有していくことは難しくなります。つまり、公共施設の数や面積を減らしていくことが必要になります。**

### 特集！抱えるインフラ②の問題

#### 公共施設の問題とは？

- かつての急激な人口増加に対応して整備された公共施設が老朽化③
- 今後集中して施設の修理時期が到来
- 公共施設を建てたとき（およそ 30～40 年前）と今では市民のニーズが変わってきて不便な施設へ
- 人口減少の問題
  2018 年 14 万 9 千人→2040 年予想 12 万人
- 人口減少により、税収④減となり、財政⑤悪化

## （３）公共施設マネジメントに取り組む理由

入間市では過去 10 年間、年平均 10.6 億円のお金を施設修理にかけてきました。

しかし、長寿命化工事⑥などの十分な施設整備が出来ておらず、
日に日に老朽化が進んでいます。

今後、これまでと同じやり方で建替えや長寿命化工事を
行うには、年平均 47 億円かかることがわかりました。

これに対し、将来のお金の出入りを見積もると
年 18.7 億円程度しか確保できない結果がでました！
つまり、今後の入間市のお財布では約４割しか
建替えや長寿命化工事ができないという計算になります。

学校や公民館などの数が減るってことだね！

そこで入間市では・・・

**施設面積を 30 年後までに３割減らすことで対応します**

## （４）公共施設マネジメントの実施方法

**・多機能化・複合化**
**１つの空間を利用時間で分けて利用したり、１つの施設に異なる機能を持たせること**

**・統廃合**
**基準に基づき対象施設を統合したり廃止したりすること**

**・広域連携**
**市内に１つしかない施設、または広い範囲の人に利用されている施設を近隣自治体と一緒に建てたり運営すること**

施設面積を３割減らし、残りの３割は次のようにして事業費⑦を減らしていきます。

**② 施設が減ることで人件費、光熱水費⑧を減らす**

**③ 機器を高効率または高性能の優れた省エネ⑨のものにする**

**④ 余剰となった施設や土地を貸したり売ったりする**

**⑤ 広域連携などで維持管理費及び建設費を減らす**

**⑥ 企業、地域団体などの民間の人たちと協力して、施設の運営や維持管理費を抑え、サービスの向上を図る**

## （５）主な施設の方向性

公共施設マネジメントは施設のことだけではなく、各の地域の特性、交通事情、人口動態、コミュニティの動向など、さまざまな状況を考慮し、反映させる必要があります。主な施設の将来像は次のように考えています。

### 市内９地区１施設ずつ

**公民館**

- 地区公民館は地区センターに変わり、公民館や支所⑩や防災機能、自治振興機能⑪、福祉総合窓口機能⑫、地域包括支援センター⑬を備えた施設とする

**小・中学校**

- 防災拠点⑭施設としての機能を踏まえて、地区内の他の公共施設との配置バランスを考慮して再配置を検討
- 統廃合は、施設の修理時期と合わせて実施

### 市内６地区１施設ずつ

**保育所**

- 子どもの減少を見ながら、施設の数を少なくする
- 各地区にある公共施設や民間保育園の配置状況を踏まえて、統廃合、建替え、修繕等を判断し再配置
- 他の公共施設との複合化を含めた検討
- 新たな施設には、低年齢児の受け入れの充実が図れるようサービス⑮内容を見直し、入園児数は現状を確保

### 市内１施設のみ

**市役所**

- 市民ニーズに合う新たなサービスや機能を備えた施設を検討
- 建物の安全性を確保するため、建替えや耐震補強・大改修などの方法を検討

**市民会館・中央公民館**

- 耐震性能不足のため、耐震化を行う
- 建物の安全性を確保するため、建替えや耐震補強・大改修などの方法を検討

**ここがだいじ！！**

身近な施設は各地区に１施設ずつになるよ！
便利になる点（＾◇＾）：施設の機能やサービス内容が充実するよ。
不便になる点（＞＿＜）：場合によっては施設が遠くなるかもしれない。

## （６）公共施設マネジメントが目指すところ

【用語説明】

①ニ　ー　ズ：要求や必要といった求められていること
②イ　ン　フ　ラ：産業や生活を成り立たせるために必要な施設やサービス
③老　朽　化：古くなり、役に立たなくなること
④税　収：固定資産税や住民税などによる市の収入のこと
⑤財　政：市の家計簿みたいなこと
⑥長寿命化工事：不具合を直し建物の耐久性を高めることに加え，建物の機能や性能を求められている水準まで引き上げる工事のこと
⑦事　業　費：建替えや修理を行うために直接要する人件費やその他経費のこと
⑧光　熱　水　費：電気、ガス、水道、熱供給といった生活にかかる費用
⑨省　エ　ネ：「省エネルギー」の略。石油・ガスなどエネルギー資源を大切に使うこと
⑩支　所：各地域にある住民票発行といった業務を行う市の窓口
⑪自治振興機能：住民主体の地域活動を行うために、市がサポートを行うこと
⑫福祉総合窓口機能: 福祉に関する全般的な相談ができる場所
⑬地域包括支援センター：高齢者が介護・福祉・保健・医療など、さまざまな面で生活しやすいように支援を行う場所
⑭防　災　拠　点：災害時に防災活動を行う施設や場所のこと
⑮サ　ー　ビ　ス：住民に提供する各種サービスのこと。戸籍などの手続き、年金、子育て支援、福祉、ゴミ処理や公共施設の運営など、市が住民へ提供していること
⑯復　興　支　援：災害など被害を受けた土地を復興するための支援のこと

公共施設マネジメントアンケート調査結果報告書

（１５歳以上３０歳未満の若年層）

平成３０年１２月

発　行：入間市総務部公共施設マネジメント推進課

所在地：〒358-8511 埼玉県入間市豊岡一丁目 16 番１号

電　話：04-2964-1111

ＦＡＸ：04-2965-0232

ホームページ：http://www.city.iruma.saitama.jp/