

## 入間市公共施設マネジメント学校統合地区検討会議（西武地区）意見書（集計結果）

## ①統合する時期（2029年度）について

時期	理由
遅い	<ul style="list-style-type: none"> <li>西武中学校の生徒数が減りつつあり、部活動や行事などに影響が出ているため、早く統合を進めてもらいたい。</li> <li>人口減少のスピードが予測を超えており市の計画変更は必須。</li> <li>部活動を理由に毎年越境通学者がいることに対応できていない。</li> <li>市の財政健全化のためには1年でも早く実施すべき。</li> <li>中学校生徒が減少している中、一刻も早く統合を行うべき。（多種多様な生徒と触れ合いお互いを刺激し合える環境を用意すべき。部活動の選択肢を増やし、生徒が望む部活動をさせてあげたい。）</li> <li>西武中の建築工事の前に移転すべき。（学習・活動に集中できる環境を用意すべき（騒音・安全等が懸念））</li> </ul>
適当	<ul style="list-style-type: none"> <li>現時点では適当と思うが、通学手段（バス利用、自転車通学、通学路の安全対策など）や災害対策が確保されていることが前提である。</li> <li>新校舎の設計等を考慮すると期間としては良いと思う。</li> <li>これまでの資料や意見交換の内容を踏まえると適当と思う。</li> <li>統合する時期を示したのであれば、統合前に西武中学校で卒業を迎える3年生以外の学年は、統合する前から野田中学校へ通わせるような準備期間があっても良いと考える。</li> <li>これ以上延期すると、生徒が減少し、部活動などに影響が出ることが想定されるため、2020～2029年度の間には統合を行う望ましいと思う。生徒のことを考えるとなるべく早く統合した方がよいと思うが、地域の意見も踏まえて時期は慎重に検討するべきだと思う。</li> </ul>
早い	<ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルスの影響で入間市の税収が厳しいと思われる中、本当に学校統合の予算が当初予定してとおりに確保できるのかなど、再考する必要があると考える。</li> <li>地域の方が納得できるような時間をかけて進めるべき。</li> <li>将来は統合する必要があるが、宅地開発の状況や人口の推移を良く踏まえて検討する必要がある。通学手段、学習環境などの課題など検討が沢山ある。</li> <li>中橋の通学路の課題と西武中の土砂災害問題を解決しない限り西武中への統合には賛成できない。10年後に西武中に統合するとして道路拡張は間に合わないので早すぎる。</li> </ul>
判断しかねる	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在たくさんの課題の解決時期が不明なため判断しかねる。</li> <li>課題を把握した結果、より詳細にスケジュールが立てられるのなら再考して変更すればよい。</li> </ul>

## 〔意見・要望等〕

- 西武中学校へ統合するならば、一度野田中学校に統合し、その間に西武中学校全校舎を建替えてからの統合が良いと思う。その際、一度更地にして地盤調査が必要と考える。
- 西武中学校と野田中学校が統合することを知らない方や、今後、引っ越してこられる方にもこの情報を周知してもらおう事、統合予定の時期にお子様が中学校へ進学されるご家族様やそれ以外の方々にももっと意見を求めてみてはどうか。また、質問や意見があっても、意見書などのアンケート用紙に名前欄があると書きにくいと感じる方もいらっしゃるので意見書などのアンケート用紙への名前の名前未記入も検討されてみてはどうか。
- 野田中を使う形での統合なら10年後と言わずなるべく早い時期に統合しても良いと考える。

## ②西武中学校を運営しながら校舎を建て替えることについて（資料6-1、6-2）

### 〔意見〕

- ・基本的にはどの案であっても安全面、学習面での不安はほとんどない。施工案3が妥当、施工案1、2は工事エリアの区分、工期、コストの面で課題が多いのであえて選択する必要はない。
- ・安全かつ低コストを考えるのであれば、一時的に野田中に生徒を移し、1.5～2年で西武中に統合するのがコストとしては一番低いのではないかと考える。
- ・工期をできるだけ短縮することが重要。無駄な時間・労力を使わず、なるべく施設（中学校）の設備を充実させるための費用とすることを望む。そのためには西武地区にある仏子小学校や野田中学校を工事期間中は利用しても良いかと思う。
- ・仮設費費用を抑えることに賛成である。
- ・西武中学校における教室等の機能移転案については現場を把握している教職員等の意見を聞き参考にした方がいいと思う。
- ・工事期間中の通学トラブル、事故、授業、部活等々に影響を少なく通常通りの学校運営を望む。
- ・資料により学校を運営しながらの建て替えが可能であることは分かったが、良いイメージは沸かない。当時の実際の生活の様子がもっと分かれば不安の解消になると考える。
- ・計画の推進は「行政サービス基本法」に反していないか。
- ・学校を運営しながら校舎を建て替えることについては問題ないと思うが、統合後は生徒が増えるので統合後の部活動を想定したグラウンドの確保等も検討しておく必要がある。
- ・学校を運営しながら校舎を建て替えることについては反対である。自分自身が中学3年の時に校舎建替え工事がありストレスを感じた。町や近隣の高校のグラウンドを借用したなど大変な思いをした。安全面も大変危険である。
- ・反対。学習・活動に集中できる環境を用意すべき（騒音・安全等が懸念）

### 〔質問〕

- ・運営しながらの建て替え工事はデメリットが多いのに推奨する理由は何か。  
⇒既存の校舎に通学するので、生活環境の変化が少なく、通学路の変更を伴わないため、生徒の負担が少ないと考えております。
- ・施工会社は決定しているのか。  
⇒施工会社は今後選定することとなるため決定しておりません。なお、資料6-2でお示しした施工案は、現時点で考え得る条件を整理したものです。実際の内容は、これから選定する設計業者と市で検討していくこととなります。

### 〔要望〕

- ・施工内容（費用・工期）が比較できる資料の提供
- ・居ながら施工でない場合の資料の提供