

## 附属書類 1

### 評価方法及び評価基準

本事業に係る業者の選定に当たっては、実施事業者選定委員会（以下「委員会」）において総合的に評価（書類審査、プレゼンテーション、ヒアリング）を行う。「評価項目及び配点表」は下記（２）のとおりとする。委員会において、合計点数の順位に最優秀提案者と次点者を優先交渉権者として選定する。なお、応募者が1事業者であっても審査し適否を判断する。

#### （１）審査方法

委員会において、評価点数の総計が最高得点を得た者を最優秀提案者とし、２番目に高い得点を得た者を次点者とする。最高得点の者が同点で２者以上ある場合は、経費見積が安価な者から順に候補者と次点者を選定する。

なお、評価、採点に関する異議は受け付けないこととする。

#### （２）評価項目及び配点表

| 評価項目         |                              | 評価の着目点  | 配点 |
|--------------|------------------------------|---|----|
| １．技術提案に関する事項 | 太陽光発電設備出力                    | 太陽光発電設備の出力を最大限活かせるような提案となっているか。   | ５  |
|              | 太陽光発電設備による自家消費電力量及び二酸化炭素の削減量 | 太陽光発電設備の設置に伴う自家消費電力量及び二酸化炭素の排出削減量を大きくする提案となっているか。                               | １０ |
|              | 設備の安全性の確保                    | 風速、積雪量、地震の耐荷重及び防水機能を踏まえて、屋上等への設置方法に対する安全性が検討された提案となっているか。                       | １０ |
|              | 停電時の太陽個発電設備の出力と停電時の電源確保      | 停電時に使用可能な出力（kW）が大きく、使用しやすい提案となっているか。  | １０ |
| ２．実施体制       | 工事・業務遂行能力                    | 事業を円滑に遂行するための事業計画、人員体制が組み、従事スタッフの実務経歴・知識・見識があるか。<br>また、事業実施に支障のないスケジュールとなっているか。 | ２０ |

附属書類 1

|       |             |   |     |
|-------|-------------|---|-----|
|       | 事業実施中のリスク管理 | 事業実施中に発生する可能性のあるリスクについて、故障・緊急時の体制や損害賠償保険等に対応できる提案となっているか。             | 10  |
| 3.実績  | 類似実績        | 過去に類似する施工実績があり、問題なく事業を実施することができるか。                                    | 5   |
| 4.企画力 | 正確性、実現性     | 実施要領、仕様書等に即して、本市が目指している提案がされているか。<br>また、提案内容に優れた工夫や独創性がみられるか。         | 20  |
|       | 地域の活性化・地域貢献 | 実施要領、仕様書等に則して、本市が目指している目的に合致し、また、運営や施工及び維持管理等で、市内企業を最大限活用する提案となっているか。 | 20  |
| 5.コスト |             | 市場単価・最終保障契約単価等と比較した電力料金のメリット。   | 10  |
| 合 計   |             |   | 120 |

(3) 評価結果の通知

企画提案書を提出した全ての業者に対し、後日書面により通知を行う。また評価結果は、入間市公式ホームページ上でも公表する。

(4) 結果通知に対する質問方法

契約候補者として選定されなかった参加者は、その理由について電子メールで通知日の翌日から起算して7日以内に、本市に対して説明を求めることができる。なお、質問様式は問わない。回答については個別に連絡するものとする。

【企画提案書・プレゼンテーション審査評価】

① 企画提案書、プレゼンテーション及びヒアリング審査（各選定委員採点）

各選定委員が「(2) 評価項目及び配点表」をもとに採点し、合計点を算出。

(最高点600点)