

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和2年度 入間市廃棄物減量等推進審議会（書面会議）
開 催 日 時	令和2年9月28日（月）（起案決裁日）
開 催 場 所	書面会議
議 長 氏 名	入間市廃棄物減量等推進審議会 会長 小林昌幸
出席委員(者)氏名	奥山重信 小野吉雄 劔持和夫 小林昌幸 三枝孝子 篠塚玲子 多田ひとみ 手島吉紀 永井健一 沼井里恵 三木敏正 向野康宏 森谷秀一 山本有男
欠席委員(者)氏名	なし
説明者の職氏名	総合クリーンセンター（事務局） 主幹 松落義夫
会 議 次 第 (公 開)	諮問事項に対する審議 1 入間市一般廃棄物処理基本計画に対する意見について 2 入間市災害廃棄物処理計画の策定スケジュールに対する意見について
非 公 開 理 由	書面会議のため
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	資料 ・令和元年度第3回 入間市廃棄物減量等推進審議会資料 ・入間市一般廃棄物処理基本計画ごみ処理基本計画編【改訂版】 ・災害廃棄物処理計画策定スケジュール表 ・令和元年度第3回入間市廃棄物減量等推進審議会資料に対する意見について
事務局職員職氏名	環境経済部部長 長谷川功 環境経済部次長 西澤章 環境経済部参事兼総合クリーンセンター所長 守屋俊久 環境経済部副参事（清掃指導・ごみ減量推進担当） 兼宮寺清掃センター所長 水村章一 総合クリーンセンター（事務局） 主幹 松落義夫 総合クリーンセンター（事務局） 主幹 山川博志
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

○議題

諮問事項に対する審議

- (1) 入間市一般廃棄物処理基本計画に対する意見について
- (2) 入間市災害廃棄物処理計画の策定スケジュールに対する意見について

○その他

今回の書面会議を令和2年度第1回会議とする。

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
森谷委員	<p>議題 (1) 入間市一般廃棄物処理基本計画に対する意見について 第 1 ・ 2 章について</p> <p>1. 第 1 章第 2 節「計画の背景と位置付け」 (3 ページ) 、第 2 章「ごみ処理の現状」 (5 ～ 1 9 ページ) について、地球温暖化を防ぐため CO₂ 削減が課題となっている。ごみを減らして焼却による CO₂ を削減することが重要な旨を記載してはどうか。その関連計画として、「第 4 次入間市地球温暖化対策実行計画 (事務事業編) 」を記載してはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>第 3 章「ごみ処理の課題と将来予測」 (2 0 ～ 2 6 ページ) も含めて記載場所を検討したいと考えます。また、関連計画として、第 4 次入間市地球温暖化対策実行計画 (事務事業編) 」の記載についても検討します。</p>
篠塚委員	<p>2. 第 2 章第 1 節「ごみ処理の経緯」 (5 ページ) の年表、第 6 節「最終処分の現状」 (1 8 ページ) の埋立予定期間について、年号が変わり分かりにくいので、西暦表記にした方がよいのではないかと。</p> <p>【回答】</p> <p>年号と西暦の併記なども含めて、分かりやすい表記とすることを検討します。</p>
篠塚委員	<p>3. 第 2 章第 1 節「ごみ処理の経緯」 (5 ページ) の年表にパリ協定の採択やごみ分別アプリ配信開始、東日本大震災、台風による浸水被害など関連する事項や大きな出来事なども入れたらどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>時代背景やごみ処理に関連する項目を記載することによって、ごみ処理の経緯を理解しやすくする効果があると考えますので、記載について検討したいと考えます。</p>
森谷委員	<p>4. 第 2 章第 3 節の 2 「処理・処分の実績」 (1 0 ページ) から第 4 章第 3 節「本計画の数値目標」 (3 1 ～ 3 2 ページ) にごみ焼却による C</p>

発 言 者	発 言 内 容
山本委員	<p>O2排出量の過去の実績値及び削減目標値を記載してはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>第3章「ごみ処理の課題と将来予測」（20～26ページ）も含めて記載を検討したいと考えます。</p> <p>5. 第2章第4節「収集・運搬の現状」（14ページ）について、新型コロナウイルス感染症発生時のごみ、ごみステーション及びパッカー車の消毒を入れてはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>新型コロナウイルス感染症を始めとする感染症全般について、第4章第4節「個別施策」（33～37ページ）も含めて記載を検討したいと考えます。</p>
山本委員	<p>6. 第2章第4節の「排出禁止物」（15ページ）の表について、新型コロナウイルス感染症発生時の感染性のあるごみを排出禁止物にどのように含めるか。</p> <p>【回答】</p> <p>家庭等から排出されるごみ（一般廃棄物）については、感染性の有無に関わらず排出を禁止することはできず、市で収集する必要があります。収集を前提とした対応について、第4章第4節「個別施策」（33～37ページ）等への記載を検討したいと考えます。</p>
手島委員	<p>第3・4章について</p> <p>1. 第3章「ごみ処理の課題と将来予測」及び第4章「ごみ処理基本計画」（20～37ページ）について、新しい基本計画を策定する前段階として、現基本計画の以下の主な数値目標について、達成率の確認と総括をすべきではないか。そこから基本計画の数値目標達成のための課題と施策が出てくると思う。</p> <p>① ごみ排出量</p> <p>② 資源化率</p> <p>③ 最終処分量</p> <p>【回答】</p>

発 言 者	発 言 内 容
山本委員	<p>令和2年度第2回審議会（8月開催予定）において、達成状況等の詳細について説明させていただき、審議していただく予定です。</p> <p>2. 第3章第1節「ごみ処理の評価」（20ページ）・第2節「ごみ処理の課題」（21ページ）に新型コロナウイルス感染症について記述してはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>新型コロナウイルス感染症が及ぼした影響及び今後の課題について記載を検討したいと考えます。</p>
篠塚委員	<p>3. 第4章第1節の1「基本方針」（27ページ）に「めざそう！！ひとり1日100gのごみ減量」をリサイクルプラザ2階に展示している〇〇のいろいろの写真で示したらどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>ごみの減量化と資源化を推進する市の基本方針を簡潔に示すため、写真の掲載等についても検討します。</p>
山本委員	<p>4. 第4章第1節の2の（3）のア「ごみ分別収集の推進」（28ページ）に新型コロナウイルス感染症関係を入れてはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>新型コロナウイルス感染症を始めとする感染症全般について、第4章第4節「個別施策」（33～37ページ）等への記載を検討したいと考えます。</p>
山本委員	<p>5. 第4章第2節の1「国及び県の計画」（29ページ）について、新型コロナウイルス感染症関係で近隣市及び県と連携を図って処理方法を検討した方が良い。</p> <p>【回答】</p> <p>新型コロナウイルス感染症を始めとする感染症全般について、第4章第4節「個別施策」（33～37ページ）等への記載を検討したいと考えます。</p>

発 言 者	発 言 内 容
奥山委員	<p>6. 第4章第3節の3「最終処分量の目標」(32ページ)について、平成27年度の実績が3,371t/年と目標を達成できなかったが、平成32年度の目標を変更しなかった根拠は何か。</p> <p>【回答】</p> <p>目標を達成できていないため、引き続き同じ目標を定め、その達成に向けて努力していくという考え方によるものです。現時点では目標の達成が担保できていないため、今回の計画策定では目標値事態を再検討し、目標達成のための根拠も作成いたします。</p>
篠塚委員	<p>7. 第4章第4節の1「施策の体系」の「ごみ減量の推進」(33ページ)にある「アクションプラン」を資料4「4.用語解説」(47～50ページ)で説明した方が良いのではないかと。</p> <p>【回答】</p> <p>資料4「4.用語解説」(47～50ページ)に記載します。</p>
篠塚委員	<p>8. 第4章第4節の1「施策の体系」の「ごみ資源化の推進」(33ページ)及び2「個別施策の目標」(36ページ)にある「学校給食におけるリサイクルの推進」について、堆肥の製造が機械の老朽化によってできなくなったとのことなので、リサイクルを推進できないのではないかと。</p> <p>【回答】</p> <p>学校給食センターの給食残渣の堆肥化設備は老朽化により設備を休止し堆肥を製造できない状態です。「学校給食におけるリサイクルの推進」については項目の削除も含めて検討します。</p>
奥山委員	<p>9. 第4章第4節の2「個別施策の目標」(34～37ページ)について、廃棄物減量は市・市民・事業者の3者によるものである。特に市民への啓発周知が結果につながる。表中の「研究・検討」となっている項目の現状を簡単に説明した方が良いのではないかと。</p> <p>【回答】</p> <p>「研究・検討」項目について、その内容を会議で提示し、具体的な表記となるよう審議いただく予定です。説明の記載については、基本</p>

発 言 者	発 言 内 容
森谷委員	<p>計画だけでなくごみ減量・資源化に関する行動計画への記載も含め検討します。</p> <p>10. 第4章第4節の2「個別施策の目標」（34～37ページ）について、ごみ減量の目標を達成するためには、今までの施策では不十分で、新しい発想が必要であると考えます。他の自治体での取組みを研究して、良いものを取入れたらどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>他の自治体の新しい施策・取組み等については常に情報収集を行い、近隣自治体とは課題となる事項について定期的に研究しています。計画策定の過程に合わせて、新しい施策・取組み等について事務局は新しい情報があれば常に検討し、委員の皆様へ情報として提示して意見をいただき、取り入れていきたいと考えます。</p>
篠塚委員	<p>11. 第4章第4節の2「個別施策の目標」（34・35ページ）に記載のある彩の国エコグルメやマイバッグキャンペーンについて、市民がより参加できるよう具体的に記載した方が良いのではないかと。</p> <p>【回答】</p> <p>一般廃棄物処理基本計画だけでなくごみ減量・資源化に関する行動計画への記載も含め検討します。</p>
篠塚委員	<p>12. 第4章第4節の2「個別施策の目標」（37ページ）の「災害対策」について、令和元年10月の台風19号による浸水状況とごみ処理について、どのように処理し、どのような課題が発生したのか。ハザードマップを作製し分かりやすくしてはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>各種災害における被災範囲・状況とごみ処理の状況を把握し、課題について検証できる資料として、また市民への情報公開・周知の資料として、ハザードマップの作製を含めた資料の作成について検討します。</p>
山本委員	<p>13. 第4章第4節の2「個別施策の目標」（37ページ）の「災害対策」</p>

発 言 者	発 言 内 容
篠塚委員	<p>に新型コロナウイルス感染症への対応を記載してはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>新型コロナウイルス感染症を始めとする感染症全般について、感染性のあるごみ及びその疑いのあるごみに対する対応について記載を検討したいと考えます。</p> <p>14. 第4章第4節の2「個別施策の目標」（37ページ）の「県、近隣自治体との連携」について、近隣自治体との連携構築を具体的に記載した方が良いのではないか。</p> <p>【回答】</p> <p>一般廃棄物処理基本計画だけでなくごみ減量・資源化に関する行動計画への記載も含め検討します。</p>
篠塚委員	<p>第5・6章について</p> <p>1. 第5章第2節の「4 将来計画」（40ページ）に「日高市公共下水道への放流を計画中」とあるが、日高市民は受け入れてくれるのか。</p> <p>【回答】</p> <p>日高市との合意の上での将来計画となっています。計画実施に際しては日高市民の理解も必要となります。</p>
山本委員	<p>2. 第5章第2節の4「将来計画」にメタンガス・アンモニアについて入れてはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>処理過程において発生する環境負荷物質のため、記載について検討します。</p>
手島委員	<p>3. 第6章第1節「計画の進行管理」（41ページ）・第2節「個別施策の目標を利用した進行管理」（42ページ）について、PDCA（特にActionについて）の記述を深めるべきではないか。各年度の報告書でも未達事項についてのActionについての説明はほとんど無かったと感じる。</p> <p>【回答】</p>

発 言 者	発 言 内 容
森谷委員	<p>P D C Aサイクルの手法自体についても審議の対象とし、実際の進捗状況の管理・把握の状況についても検証を行い、記載内容について検討します。</p> <p>議題（２）入間市災害廃棄物処理計画の策定スケジュールに対する意見について</p> <p>1. 災害廃棄物処理計画は初めて策定するものであり、十分な審議時間が必要であると考えます。一般廃棄物処理基本計画とは別の日程を設定して審議すべきではないか。</p> <p>【回答】</p> <p>災害廃棄物処理計画は今回初めての策定となるため、審議について十分余裕を持った日程を設定したいのですが、一般廃棄物処理基本計画と災害廃棄物処理計画、２つの計画の素案を１０月までに提示する必要があります。令和２年度は計画の素案の提示まで４回会議を開催し審議いただく予定ですが、日程が限られていますので、同時審議となることについてご理解いただきたいと思います。</p>
手島委員	<p>その他 災害廃棄物処理計画策定についての意見</p> <p>1. 最初に提示される骨子には計画策定の目的と計画書の目次は提示されるのか</p> <p>【回答】</p> <p>次回会議で提示する予定ですが、骨子には計画策定の背景及び目的と計画書の目次を記載する予定です。</p>
篠塚委員	<p>2. 一時保管場所の予定地を記載してはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>一時保管場所の予定地とレイアウトについて計画に記載する予定です。</p>
篠塚委員	<p>3. 来年４月からの計画策定スケジュールのようだが、今年８、９月からの台風に備えるためには、特に災害廃棄物対策について、７月までには骨子ができあがってなくてはいいという時に役に立たないのではないか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
篠塚委員	<p>【回答】</p> <p>審議会では令和3年4月施行の災害廃棄物処理計画の策定をしていただきます。台風を始めとする災害に対しては、令和元年10月に策定されました入間市災害廃棄物処理対応マニュアルに沿って対応していきます。</p> <p>4. ハザードマップを配付してはどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>各種災害における被災範囲・状況とごみ処理の状況を把握し、災害に対応するための資料として、ハザードマップの作製も含め、資料を作成し市民に周知していきたいと考えます。</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和 年 月 日</p> <p>議 長 の 署 名 _____</p> <p>議長が指名した者の署名 _____</p>	