

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和3年度 第2回 入間市廃棄物減量等推進審議会
開 催 日 時	令和3年10月29日(金) 午前10時00分 開会・午前11時40分 閉会
開 催 場 所	入間市リサイクルプラザ 2階研修室
議 長 氏 名	入間市廃棄物減量等推進審議会 会長 小林昌幸
出席委員(者)氏名	相葉学 奥山重信 小野吉雄 木村哲弘 小林昌幸 篠塚玲子 多田ひとみ 手島吉紀 永井健一 沼井里恵 向野康宏 森谷秀一 渡邊 剛
欠席委員(者)氏名	三木敏正 山本有男
説明者の職氏名	総合クリーンセンター(事務局) 主 幹 松落義夫
会 議 次 第 (公 開)	1 開会 2 あいさつ 3 自己紹介 4 議事 第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画(案)について 5 その他 6 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	資料 ・第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画(案)【家庭系での 取組編】 ・第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画(案)【事業系・そ の他編】
事務局職員職氏名	環境経済部部長 原嶋裕子 環境経済部次長 戸澤利彦 環境経済部参事兼総合クリーンセンター所長 小林正和 環境経済部副参事(清掃指導・ごみ減量推進担当) 橋本賢司 兼宮寺清掃センター所長 総合クリーンセンター(事務局) 主幹 松落義夫 副主幹 櫻井聡 副主幹 新郁夫 副主幹 石田覚
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

○議題

諮問事項に対する審議

第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画(案)について

事務局より第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画(案)【家庭系での取組編】及び【事業系・その他編】を用いて行動計画について説明を行なった。

本日の会議での各委員からの意見を参考として、修正し完成版として委員に配る。

以上

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
<p>司会 小林会長 司会</p>	<p>1 開 会 (配布資料の確認を含む。)</p> <p>2 会長あいさつ</p> <p>3 自己紹介 (本年度、参集しての初めての会議となるため、委員及び事務局の自己紹介)</p>
<p>小林会長</p>	<p>4 議事 それでは、これより会議に入らせていただきます。 本日の会議録の署名につきましては、木村委員にお願いしたいと思いま す。 それでは議事に入ります。『第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画 (案)』についてを議題といたします。事務局から説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>※資料「第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画 (案) 【家庭系での 取組編】」、「第5次 ごみ減量・資源化に関する行動計画 (案) 【事 業系・その他編】」及び「令和3年度 第1回 入間市廃棄物等推進審 議会委員からの意見及び回答」を使用し、要点説明を行う。 ・今回の大きな修正点としては、【家庭系での取組編】と【事業系・その他 編】として作成した。また、「令和3年度 第1回 入間市廃棄物等推進審 議会委員からの意見及び回答」について、各委員からの意見に対する回答を 説明した。</p>
<p>小林会長</p>	<p>ただいまの事務局の説明に対し、ご質問、ご意見を伺います。</p>
<p>手島委員</p>	<p>私の意見としては、基本計画と全く同じではないでしょうか、と出させてい ただきましたが、5年間の計画であれば、もう少し目標を各年度で細かく切 らないと、行動計画としては意味がないと思われる。</p>
<p>事務局</p>	<p>基本計画では、令和17年度の15年間としましたが、ご指摘のとおり各年 度で、区切れればよろしいのですが、難しい部分もありますので、各年度で 区切れるものは各年度の目標を、そうでないものは5年間とさせていただ いた。</p>
<p>手島委員</p>	<p>行動計画なので、それでは納得できない。</p>
<p>事務局</p>	<p>スケジューリングは重要であると思われませんが、そのとおりに行くかとい うところはあります。市民がこの行動計画を見て、具体的にどのような行動を すればごみ減量に結び付くかが書かれていないと、ごみ減量はないと思われ</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>る。今の段階では、各年度の目標ができていないため、書くことができないという状況です。逆に委員のみなさまが、ここに細かい目標が書かれていた方がよろしいか伺いたい。</p>
森谷委員	<p>手島委員と同じ意見です。15年後の目標に対し、単純に5年後の目標を15年後の目標の1/3にするのでは意味がない。</p>
向野委員	<p>企業などでも長期計画や短期計画を立てるが、そのとおりに行かない場合もあるので、ロードマップ的なもので示した方がよろしいのではないのでしょうか。</p>
手島委員	<p>基本計画の P66 に大きなサイクルとして5年間、小さなサイクル1年間の目標として書かれている。1年ごとの目標を立てなければ、どのように評価をするのかわからないのではないかと思います。</p>
小林会長	<p>市民へは強制することはできないので、数字どおりいくかどうかとは別問題として、目安として数字をあげて翌年に前年はどうだったかの評価をし、修正ができるといった意見ではないかと思われませんが、他の委員の意見はどうでしょうか。1年ごとの目標を立てた方がいいか、5年スパンの目標でいいかどうかでしょうか。</p>
向野委員	<p>年度で区切るよりも途中でうまくいかなかった場合は、その時に修正すればいいと思う。</p>
事務局	<p>中間年度で修正するという事はよくあることなので、そのようなやり方はいかがでしょうか。</p>
小林会長	<p>ごみが出る量は景気にも左右される部分もあるので、数値目標どおりにいかない場合もありますが、5年間の目標ではなく細かい目標で、なおかつ修正も加えながら進めて行くことはいかがでしょう。</p>
事務局	<p>こちらについては、5年ごとに見直しをして作成していくとして、5年を見据えた目標としているため、年ごとに出せるものについては出し、年ごとに出すのが難し項目が多くございますので、5年ごとに見直すと考えています。</p>
手島委員	<p>5年ごとに見直す議論をしているのではなく、これが5年間の計画であれば1年ごとに目標を設定した方がいいのではないですか、と言っているだけです。</p>
木村委員	<p>行動計画なので、進捗管理しなければならないと思います。その場合、5年間をひとくくりは難しい。進捗管理をきちんとするためには、年度目標設定</p>

発 言 者	発 言 内 容
小林会長	しなければ、進捗管理・評価できないと思われま
向野委員	この審議会も年間で回数が決まっております。一つの議題で何回も審議会を開催することはできませんので、今回の件はもう一度事務局で考えていただき、計画を作り直していただくことがいいかと思
篠塚委員	目標がありすぎて、全て細かく出すことは難しいと思うので、重点施策とそうでないものとで分けて作成してはどうか。
小林会長	家庭ごみの約 500 g の例をあげていただいたが、この標記だと、理解するのは難しいなと思われま
森谷委員	もっと簡単に、砂糖 1 kg の半分が 500 g など子供たちでもすぐに分かりやすい書き方にさせていただいた方が、よろしいかと思
小林会長	あと、ごみアプリのダウンロード数の目標は、アプリよりもごみチャンネルなどの冊子の方が分かりやすいと思われま
森谷委員	子供でも分かりやすい表現にさせていただきたい、という意見かと思
小林会長	委員の意見及び回答は、従来どおりの会議録形式で残していただきたいと思
森谷委員	事務局の方でそのように作成していただきたいと思
森谷委員	事務局の方でそのように作成していただきたいと思
事務局	【事業系・その他編】の最後のページの研究課題で組成調査は、令和 7 年度までに家庭系で、令和 1 2 年度までに事業系としていたが、令和 7 年度までに組成調査を実施に変更になっているが、これは令和 7 年度までに家庭系、事業系共に実施するという
森谷委員	【事業系・その他編】の最後のページの研究課題で組成調査は、令和 7 年度までに家庭系で、令和 1 2 年度までに事業系としていたが、令和 7 年度までに組成調査を実施に変更になっているが、これは令和 7 年度までに家庭系、事業系共に実施するという
事務局	【事業系・その他編】の最後のページの研究課題で組成調査は、令和 7 年度までに家庭系で、令和 1 2 年度までに事業系としていたが、令和 7 年度までに組成調査を実施に変更になっているが、これは令和 7 年度までに家庭系、事業系共に実施するという
手島委員	【家庭系での取組編】 4 ページ No. 1 の目標の 500 g の例は分かりづらい。6 ページの No. 9 表現が新しくなっている。本当にこれでいいのか。
事務局	有料化の前に減量に取組み、収集体制の見直し等も行い、それでも削減できなければ有料化の検討という流れになる。
手島委員	本当にやるのであれば、今からアナウンスしないと、減量が進まなければ有

発 言 者	発 言 内 容
<p>事務局</p> <p>小林会長</p> <p>事務局</p> <p>司会</p>	<p>料化しますよと。6年度から検討をするのであれば、4年度、5年度の目標が見えない。5年度にどのような結果になったから、6年度から有料化の検討をするなど。もう少し表現を考えたほうがいいのでは。【事業系・その他編】7ページ No.12 表題だけの残余容量をみると、何のことを言っているのかわからない、最終処分場のことだと思うので、それを入れないとわからない。また、残余容量の正確な把握をすることでなんで延命化につながるのかわからない。No.13 次期最終処分場整備スケジュールという言葉が初めてでてきたが、そのようなスケジュールがあるのか。</p> <p>分かりにくい表現なので改めます。最終処分場のスケジュールはありますが、現段階では出せない。</p> <p>ほかに何かありますか。</p> <p>それでは、もう一度表現等について事務局で修正をお願いします。</p> <p>議事については以上で終了とします。</p> <p>資料については、事務局で修正をさせていただきまして、皆様に郵送にて配布させていただければと思います。</p> <p>続きまして次第5のその他ですが、事務局からは特にありませんが、委員のみなさまからなにかございますでしょうか。</p> <p>特になければ以上で会を終了させていただきたいと思います。本日はご苦勞様でした。</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和 年 月 日</p> <p>議 長 の 署 名 _____</p> <p>議長が指名した者の署名 _____</p>	