

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和元年度第6回入間市環境審議会
開 催 日 時	令和元年11月6日(水) 午前10時00分 開会 ・ 午前11時50分 閉会
開 催 場 所	入間市役所 501会議室
議 長 氏 名	黒瀧 孝秀
出席委員(者)氏名	黒瀧 孝秀、川名 千鶴子、相葉 学、加治 隆、木内 勝司、 斎藤 令子、永井 健一、中村 巖、的場 龍太郎、森 友和、 森谷 秀一
欠席委員(者)氏名	伊藤 雅道、犬塚 裕雅、篠塚 玲子、高村 賢二
説明者の職氏名	環境課長 浅川 英雄 環境課主幹 中村 裕美子
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 会長あいさつ 3 議題 (1) 第三次入間市環境基本計画の策定について (2) その他 4 閉会
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	0名
配 布 資 料	・第三次入間市環境計画(案)第1章「5-2 施策の体系」、第2章 ・入間市一般廃棄物基本計画 ごみ処理基本計画編(抜粋) ・入間市緑の基本計画(抜粋) ・入間市都市計画マスタープラン(抜粋) ・第10次入間市交通安全計画(抜粋) ・第2期入間市教育振興基本計画(抜粋) ・令和元年度第5回入間市環境審議会 議事録
事務局職員職氏名	環境経済部長 長谷川 功、環境経済部次長 西澤 章 環境課長 浅川 英雄、環境課主幹 中村 裕美子 環境課副主幹 友野 明男
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

- 1 開会 進行：浅川課長
- 2 会長あいさつ
黒瀧会長
- 3 議題
第三次入間市環境基本計画の策定について
説明：中村主幹
次回の審議会開催日について
説明：中村主幹
- 4 閉会
川名副会長

会議録（３）

発 言 者	発 言 内 容
<p>議長(黒瀧会長)</p> <p>中村主幹</p>	<p>前回の審議会では、評価指標と目標について、具体的取組との整合性、評価指標の数が少ないことなどの意見をもとに、ワーキングと事務局で検討し修正をいたしました。それでは、事務局より説明をお願いします。</p> <p>【第1章 5-2. 施策の体系】</p> <p>○基本方針2『基本施策3 畑を守る、活かす』は、表現に違和感があるという意見から『畑の保全・活用』へ修正。</p> <p>○基本方針2『基本施策2 水環境の保全』の具体的取組『①水辺の自然の保全』に修正。</p> <p>○基本方針4『基本施策1 きれいな空気 きれいな水』の具体的取組『①きれいな空気の保全』、『②きれいな水質の保全』に修正。</p> <p>○生物多様性の取組を追加するため、基本方針2『基本施策4 生物多様性の確保』を追加。</p> <p>○以上の修正及び追加は、第2章の該当箇所にも同様に行った。</p> <p>【第2章 施策の具体的内容と進行管理指標】</p> <p>第2章の評価指標と目標のほとんどは第6次入間市総合計画の指標だったが、具体的取組との整合性や指標の数が少ないという意見から、一般廃棄物処理基本計画、緑の基本計画、都市計画マスタープランなどの各課の計画と第2次環境基本計画の指標から追加した。</p> <p>なお、緑の基本計画や都市計画マスタープランなどは、施策内容や方針に数値目標の設定がないため、評価指標の現況値や目標値が一部空欄である。また、具体的取組と評価指標の整合性を取るため、並び順を変更した。</p> <p>【基本方針1 基本施策1 循環型社会の推進】</p> <p>指標番号『1 家庭ごみの排出量』、『2 事業ごみの排出量』、『6 ごみの資源化』、『10 最終処分場の年間埋立量の削減状況』は、前回と同じ指標であり、いずれも入間市総合計画の指標である。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>追加した指標番号『3・4 リサイクルプラザの活用』、『5 生ごみ処理機の購入費補助による普及拡大』、『7 わかりやすいゴミ分別の検討』、『8・9 資源再利用奨励補助の推進』、『11 ごみ処理施設の環境保全情報の公開』、『12 ごみ処理施設の長寿命化に伴う改修工事の実施』、『13 次期最終処分場の建設に向けた検討・計画の策定』は、入間市廃棄物処理基本計画 ごみ処理基本計画編の個別施策である。</p> <p>『基本施策2 地球温暖化対策の推進』の具体的取組から地産地消の促進を削除。</p> <p>指標番号『14 住宅用省エネルギー設備設置費補助金』、『17 土砂災害警戒区域に対する警戒避難マップ作成地区数』は、前回と同じ総合計画の指標である。</p> <p>『15 市施設におけるCO₂排出量の削減』は、第二次入間市環境基本計画と第四次入間市地球温暖化対策実行計画の指標。</p> <p>『16 公共施設における省エネルギー設備等の設置件数』、『20 雨水利用タンク補助金交付件数』は、第二次環境基本計画の指標。</p> <p>『18 防災訓練参加者数』は、総合計画の指標。</p> <p>『19 避難場所としての機能を持った公園・緑地の確保』は、都市計画マスタープランの方針のため、現況値と目標値は空欄である。</p> <p>以上</p>
議長	<p>ただいまの説明について、審議いたします。ご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
森谷委員	<p>〔指標番号 15〕現況値と目標値に、西暦または和暦を表記したほうがよいと思います。</p>
議長	<p>森谷委員の意見について、ご意見はございますか。</p> <p>《意見なし》</p>
議長	<p>事務局は、入間市の標記方法に従い、西暦または和暦を追加してください。</p>

発 言 者	発 言 内 容
木内委員	<p>第三次環境基本計画は令和11年度に計画期間を満了します。各課計画の満了年度が、第三次環境基本計画の満了年度と異なるのであれば、目標値に各計画の満了年度が分かるようにしたほうが、読む人にとって分かり易いと思います。</p> <p>また、各課計画の期間が満了した時は、目標値を差し替えることを表記したほうがよいと思います。表記する場所は、前段に記したうえで、【評価指標と目標】にも記したほうが、分かり易いと思います。</p>
議長	木内委員の意見について、ご意見はございますか。
森谷委員	木内委員の意見に賛成です。
森委員	<p>各課の計画は資料編などで説明があると思います。したがって、表（評価指標と目標）に追加するとごちゃごちゃすると思うので、工夫して表記したらよいと思います。</p>
議長	【3. 関連法令、計画等】の『（2）関連計画』に各計画がありますので、そこに表記してはいかがでしょうか。
浅川課長	事務局で表現の仕方を検討します。
加治委員	〔指標番号 17〕の警戒避難マップは、ハザードマップのことでしょうか。それとも別のマップなのでしょう。また、現在ハザードマップはあるのでしょうか。
議長	ハザードマップ自体はあります。
加治委員	では、警戒避難マップとは、どのようなマップなのでしょう。避難所のマップですか。
議長	ハザードマップとは、意味合いが違います。
加治委員	〔資料 P32〕の具体的取組『②気候変動への適応』に、河川の氾濫などの災害に対すると前振りがあるので、警戒避難マップがハザードマップであればそれでよいですが、違うのであれば、ハッキリと表現したほうがよいと思います。
木内委員	他市に比べて河川の氾濫が少ないので、入間市のハザードマップには河

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>川のことは無かったと思います。読む人が、入間市は土砂災害の警戒だけで大丈夫だと思うかもしれません。危機管理課の範ちゅうかもしれませんが、河川の氾濫に関することを追加したほうがよいと思いますが、【評価指標と目標】には書き難いと思いますので、「洪水対策については埼玉県の情報をご覧ください」などの注意書きを、どこかに加えてはいかがでしょうか。</p> <p>先日のワーキングで、河川の氾濫に関するハザードマップについては、入間市は上流域に該当するので、法的にはハザードマップを作成する義務が無いことの説明が、事務局からありました。</p> <p>なお、入間市のハザードマップは、平成14年から平成28年までに水害のあった箇所をピックアップしています。</p>
森谷委員	<p>〔資料 P29〕中段の「また、平成29年度の本市の事務事業における温室効果ガス排出量は、～ 目標を達成することができませんでした。」の文章の意味が分かり難いので、平成29年度の目標値を加えてはいかがでしょうか。</p>
議長	<p>平成29年度の目標値は、いくつでしょうか。</p>
浅川課長	<p>平成29年度の目標値は26,074 t-CO₂です。</p>
木内委員	<p>目標値と実測値の差が大きいので、無理に載せなくてもよろしいのではないのでしょうか。具体的な数値は載せず、削減は難しいと文章にしているかがでしょうか。</p>
森谷委員	<p>目標値と実測値の差が大きくても事実なので、数値を載せた方がよいと思います。</p>
木内委員	<p>数値を載せるのであれば、“表”にしているかがでしょうか。ただ、きちんと書くと、読んだ人が驚くと思います。</p>
議長	<p>第1章の表現とのバランスも考慮する必要があります。</p>
木内委員	<p>載せ方については、事務局で検討してもらったほうがよいと思います。細かい所は〇〇参照や〇〇年度参照などと表現することも出来ると思うの</p>

発 言 者	発 言 内 容
浅川課長 議長	<p>で、検討をお願いしたい。</p> <p>事務局で検討します。</p> <p>ただ、表現としては、第1章の第二次入間市環境基本計画の評価と課題にある【①二酸化炭素排出量の削減】〔P18〕と重なります。</p>
浅川課長 相葉委員	<p>その表現も含めて検討します。</p> <p>過去の審議会で、事務局から食品ロスの問題や森林環境税に関することを加えるとのことでしたが、載っていません。</p> <p>ごみ減量化推進協力委員会では、食品ロスの問題について毎回議論しています。この問題は直ぐに解決する問題でもありませんので、文章でも指標でも構いませんが、言葉だけは頭出しにした方がよいと思います。</p>
浅川課長 相葉委員	<p>評価指標に加えられないので、文章に加えたいと思います。</p> <p>【資料：入間市一般廃棄物処理基本計画〔P34〕】の個別施策の目標にある『彩の国エコぐるめ』を、評価指標にしてもよろしいかと思えます。</p>
浅川課長 議長	<p>相葉委員の意見も含めて検討します。また、森林環境税は、本文ではなく説明文にしたいと思えます。</p> <p>基本方針1について、他にご意見はございますか。</p> <p>《意見なし》</p> <p>他に意見が無いので、基本方針2について事務局より説明をお願いします。</p>
中村主幹	<p>【基本方針2 基本施策1 丘陵地の保全・活用】</p> <p>指標番号『2 1 加治丘陵さとやま自然公園用地取得面積』は、前回と同じ指標で入間市総合計画の指標である。</p> <p>追加した指標番号『2 2 加治丘陵の公有地化の推進』、『2 3 緑の維持管理に気軽に参加できるしくみづくり』、『2 4 加治丘陵の活用』、『2 5 計画的な施設整備』、『2 6 周辺自治体との連携による狭山丘陵の活用』は、緑の基本計画の施策であり、いずれも目標値は空欄である。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>【基本方針2 基本施策2 水環境の保全】</p> <p>『27 野生動植物の生息・生育地の保全面積』、『30 雨水浸透ますの累計補助件数』は、前回と同じ指標で入間市総合計画の指標である。</p> <p>『28 入間川、霞川、不老川の河川水質調査』は、環境保全や浄化対策の基礎資料とするために定期的に行っている水質調査で、具体的な計画ではない。</p> <p>『29 多自然川づくり整備の促進』、『31 浸透トレンチ管の設置延長』、『32 公共施設における緑化の推進』は、第二次環境基本計画の指標。</p> <p>【基本施策3 畑の保全活用】は、基本方針1にあった『地産地消の促進』を削除し、基本方針2の『地産地消の促進』に追加した。指標はいずれも入間市総合計画の指標である。</p> <p>【基本施策4 生物多様性の確保】は、生物多様性についての施策がなかったことから追加。</p> <p>『36 在来種、希少動植物の保護』、『37・38 外来種の駆除件数』は、第二次環境基本計画の指標。</p> <p>以上</p>
議長	<p>ただいまの説明について、審議いたします。ご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
木内委員	<p>〔P36〕【①水辺の自然の保全】「河川周辺に広がる ～ 河川と“一帯”として保全します。」の“一帯”は“一体”ではないでしょうか。確認をお願いします。</p>
議長	<p>事務局は確認をお願いします。</p>
森谷委員	<p>〔指標番号 29〕“多自然川づくり”ですが、私は聞いたことがありませんが、この言葉があるのでしょうか。</p>
木内委員	<p>多自然川づくりは、河川全体の自然の営みを視野に入れて、地域の暮らしや歴史・文化との調和にも配慮し、河川が本来有している生物の生息・</p>

発 言 者	発 言 内 容
森委員	<p>生育・繁殖環境及び多様な河川景観を保全・創出するために、河川管理を行うことをいいます。</p> <p>評価指標と目標の現況値と目標値の空欄ですが、この計画を読む市民から必ず言われるような気がするので、何らかの言葉を加えたほうがよいと思います。また、〔指標番号31〕の目標値は「無し」ですが、表現を変えたほうがよいと思います。</p>
加治委員	<p>〔指標番号36〕の現況値は「随時、保護を行う」ですが、「随時」は不要と思います。また、〔指標番号37、38〕の現況値は累計でしょうか。</p>
浅川課長	<p>現況値の表現から「随時」を削除します。〔指標番号37・38〕の現況値は、年間の捕獲数です。</p>
木内委員	<p>〔指標番号37、38〕の指標ですが、市で行っている捕獲はアライグマとコクチバスなので、「外来種の駆除件数」は、削除したほうがよいと思います。</p>
議長	<p>基本方針2について、他にご意見はございますか。</p> <p>《意見なし》</p> <p>それでは、基本方針3について事務局より説明をお願いします。</p>
中村主幹	<p>【基本方針3 基本施策1 地域の緑の充実】</p> <p>指標番号『39 苗木の配布本数』は、前回と同じ入間市総合計画の指標である。</p> <p>『40 保護樹林・市民の森の面積』、『43 家庭における生け垣設置に対する助成件数』、『44 公共施設における緑化の推進』は、第二次入間市環境基本計画の指標。</p> <p>『41 斜面林の保全の推進』、『42 樹林地カルテの作成』、『45 市街化区域面積に対する公園不足域の割合目標』は、緑の基本計画。</p> <p>【基本方針3 基本施策2 交通環境の整備】</p> <p>『46 コミュニティバスの利用者数』は、前回からの指標。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>『47 既存路線の維持・確保などについて事業者への働きかけ』は、都市計画マスタープラン。</p> <p>『48 駅周辺における自転車駐車場の整備』は、交通安全計画の施策である。</p> <p>【基本方針3 基本施策3 歴史文化を大切にした景観の保全】</p> <p>『49 文化財保護啓発事業への参加人数』、『50 西洋館、旧黒須銀行の来館者数』は、前回からの指標。</p> <p>『51 埋蔵文化財の報告書刊行数』、『52 伝統文化活動団体の会員数』は、追加した指標。</p> <p>なお、49から52の指標は、総合計画、教育振興基本計画の指標である。</p> <p>以上</p>
議長	<p>ただいまの説明について、審議いたします。ご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
森谷委員	<p>〔指標番号44〕の現況値に「無し」とありますが、この意味は。</p>
浅川課長	<p>記載誤りですので、削除します。</p>
木内委員	<p>〔指標番号44〕に緑のカーテン実施数とありますが、現況値に「花壇、壁面及び屋上緑化の推進他」とあるので、緑のカーテン実施数は削除したほうがよいと思います。</p>
議長	<p>〔指標番号44〕は、〔指標番号32〕と同じ指標です。事務局は、合わせて変更をお願いします。</p> <p>基本方針3について、他にご意見はございますか。</p> <p>《意見なし》</p> <p>続いて、事務局より基本方針4と基本方針5を、合わせて説明をお願いします。</p>
中村主幹	<p>【基本方針4 基本施策1 きれいな空気、きれいな水】</p> <p>具体的取組『①きれいな空気の保全』は、具体的取組に合わせた指標に</p>

発 言 者	・ 発 言 内 容
	<p>変更。『53 主要交差点における自動車排ガス調査実施地点数』、『55 工場・事業所等への水質調査件数』、『56 河川などの水質調査地点数』が新規の指標である。</p> <p>【基本方針4 基本施策2 騒音、振動、悪臭の発生抑制】</p> <p>具体的取組にあわせ、『58 自動車交通騒音調査実施』を追加した。</p> <p>【基本方針5 基本施策1 学びの場の充実】</p> <p>似ている内容の具体的取組をまとめ、指標と整合性をとるようにした。</p> <p>『59 環境フェアへの参加団体数』は、環境イベントでの成果発表数から表現を変更。</p> <p>『60 環境市民講座の開催』、『62 博物館と学校の連携による環境学習への参加者数』は、第二次環境基本計画の指標。</p> <p>『61 ふれあい朝市の開催数』は、【基本方針2 基本施策3 地産地消の促進】の指標番号34と同じ内容。</p> <p>『63 ごみ分別アプリのダウンロード数』、『64 ごみ減量推進モデル地区の設定と活動支援』は、前回と同じ指標。</p> <p>『65 環境情報の市報掲載数』、『66 入間市の環境調査概要の作成』、『67 COOL CHOICE運動についての市報掲載』は、新規の指標。</p> <p>【基本施策2 活動の場の充実】</p> <p>『68 緑に関するイベントの参加者数』、『75 緑に関するボランティアの活動人数』は、前回と同じ総合計画からの指標。</p> <p>『69 フリーマーケットなどの開催数』、『70 資源再利用団体の登録数』、『71 資源再利用団体の回収量』は、一般廃棄物処理基本計画の施策。</p> <p>『72 市民清掃デーの参加世帯数』、『73 環境活動団体の活動支援』は、第二次環境基本計画の指標。</p> <p>『74 緑のボランティア活動への支援の充実』、『76 緑のボラン</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>ティアの育成』は、緑の基本計画の指標。</p> <p>以上</p> <p>ただいまの説明について審議いたします。ご意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
森谷委員	<p>〔指標番号56〕の現況値の96地点は、〔指標番号28〕の入間川、霞川、不老川の河川水質調査と同じ調査場所ですか。</p>
浅川課長	<p>同じ地点です。24地点を年4回調査することで、96地点となります。わかり難い表記なので、表現を変更します。</p>
森谷委員	<p>〔指標番号67〕のCOOL CHOICEがよく分からないので、注釈を追加していただきたい。</p>
浅川課長	<p>資料編に注釈を追加します。</p>
森谷委員	<p>〔前回資料『第三次入間市環境基本計画（案）』P10〕『（2）きれいな水を守る』は、BOD値の変化に対する今後の対応等を、加えたほうがいいと思います。</p>
木内委員	<p>BOD値は、下水道が整備されたことで昔と比べると改善されています。</p>
加治委員	<p>第三次計画を製本した後は、市民に広く見てもらおうようにすることが課題です。私がお他市で環境白書を作成した際は、中学生に配布して保護者からも喜ばれたことがありました。</p>
議長	<p>事務局は第三次計画の周知の方法について検討してください。他にご意見はございますか。</p> <p>〈意見なし〉</p> <p>審議会としての結論を出したいと思います。本日出された修正点を修正することを前提に、本計画をご承認いただけますか。</p> <p>〈異議なし〉</p> <p>それでは、審議会として第三次入間市環境基本計画（案）を承認し、次の段階へ進めていただくこととします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
中村主幹 議長 長谷川部長 川名副会長	<p>以上で議題3（1）「第三次入間市環境基本計画の策定について」を終了します。続いて、議題3（2）「その他」について事務局より説明をお願いします。</p> <p>○計画策定の今後の流れについて説明</p> <p>11月末まで庁内の意見聴取。12月9日から1月8日までパブリックコメント実施、1月中旬に環境審議会を開催する予定。</p> <p>以上で本日の議題3（2）「その他」を終了します。</p> <p><お礼></p> <p>第三次入間市環境基本計画の策定の審議についてお礼</p> <p><閉会></p> <p>閉会のあいさつ</p>

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

令和元年12月4日

議 長 の 署 名

黒瀧 孝彦

議長が指名した者の署名

川名千鶴子

