

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和5年度第3回入間市環境審議会
開 催 日 時	令和6年1月26日(金) 午前10時00分 開会 ・ 午前10時45分 閉会
開 催 場 所	入間市役所 C 棟5階 501室
議 長 氏 名	黒瀧 孝秀
出席委員(者)氏名	黒瀧 孝秀、永井 健一、小平 美雪、坂野 晶、嶋田 知英、高村 賢二、 新関 隆、平井 純子、平井 毅、平塚 基志、牧田 誉子、増田 大美
欠席委員(者)氏名	浦 国男、倉田 まさみ、吉野 珠美
説明者の職氏名	エコ・クリーン政策課 主査 西村 卓也
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 会長あいさつ 3 報告事項 令和5年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書に対する市民からの意見について 4 議題 令和4年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について 5 その他 6 閉会
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	資料1 令和5年度版いるましの環境 第三次入間市環境報告書に対して寄せられた意見と市の考え方 資料2 環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について(意見)(案) 資料3 令和5年度第2回環境審議会でも出された意見(概要) 資料4 令和5年度版いるましの環境 第三次入間市環境基本計画環境報告書
事務局職員職氏名	【環境経済部】 部長 岸 道博、次長 横田 一洋、 副参事(脱炭素・資源循環担当) 中村 慧 【エコ・クリーン政策課】 課長 竹廣 由美、主幹 松落 義夫、主査 西村 卓也、 主事 神田 啓佑
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

【報告事項】

資料1「令和5年度版いるましの環境 第三次入間市環境報告書に対して寄せられた意見と市の考え方」に基づき、事務局から意見の概要と市の考え方について説明を行った。

【議題】

令和4年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について

令和5年度第2回環境審議会で出された意見に基づき、入間市環境審議会として市長に提出する意見書について、審議委員による意見交換を行った。

(関連資料)

資料2「環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について(意見)(案)」

資料3「令和5年度第2回環境審議会で出された意見(概要)」

以上

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	(委員及び事務局の発言が行われた部分のみ記述する。)
司会(松落)	1 開会
黒瀧会長	2 会長あいさつ
事務局(西村)	3 報告事項 (資料1「令和5年度版いるましの環境 第三次入間市環境報告書に対して寄せられた意見と市の考え方」について事務局から説明)
事務局(西村)	4 議題 (資料2「環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について(意見(案)」を読み上げ、資料3「令和5年度第2回環境審議会でも出された意見(概要)」について説明)
黒瀧会長	事務局から説明があった資料2の意見書(案)についてご意見をお願いします。
坂野委員	「1 資源回収に対する取り組みについて」の中で2点意見があります。 1点目は、文言の変更についての提案です。2行目に、「二酸化炭素排出量の削減」とありますが、「温室効果ガス排出量の削減」としてはいかがでしょうか。 2点目は、セクションの一番下の指標に関する意見についての提案です。「1人あたりの焼却しているごみの量を指標にするなど」と指標の例示をいただいているのですが、資料3のNo. 4にあるように、資源化率以外に地域内での利活用率を指標にしたらどうかという意見でしたので、「焼却しているごみの量や地域内での利活用率など」としていただけるとより趣旨が伝わると思います。

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	<p>1点目が、二酸化炭素排出量という文言を、温室効果ガス排出量としてはどうかというご意見でした。</p> <p>2点目が、資源化の取り組みの指標の例示に、「地域の利活用率」という文言を追加したらどうかというご意見でした。</p> <p>こちらについて、皆様のご意見を伺いたいと思います。ご意見があるかたはお願いします。</p>
嶋田委員	<p>全く同じ意見です。2点目の焼却量の減少については、ごみの減量化をイメージする方が多いと思いますので、利活用率が把握できるのであれば、そちらを前に出してもいいのではないかと思います。</p>
黒瀧会長	<p>地域での利活用率を前に出した方が良いというご意見でした。他にご意見はありますか。</p>
平塚委員	<p>利活用率をどうやって把握するのかというイメージがないと、施策に反映されてこないと思いますので、具体的にどういったことが考えられるのか教えてください。</p>
坂野委員	<p>現状でどんな取り組みがあるのかによると思います。たとえば、資源回収やリユース品の回収などが地域内で進んでいて、誰が引き取って誰が利活用しているのかが分かれば、地域で循環しているものを抽出していくということができると思います。また、生ごみのコンポストの補助もやっていると思いますので、燃やさず地域内で循環させた量として1家庭あたりの推計量を調査して計量すると良いと思います。細かい積み上げになるので、収集量などのわかりやすいものとは異なり、多少の努力は必要になるとは思います。検討していただいて然るべきかと思っています。</p>

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	<p>リユースについては対象もさまざまですので、実際に取りまとめるとなるとかなり工夫が必要だと思います。ただし、審議会として、これを検討してくださいと提言することはできますので、そういったことを考慮したうえでの意見と 言うことでよろしいでしょうか。</p> <p>他にご意見はございますか。</p> <p>(意見なし)</p>
黒瀧会長	<p>それでは、坂野委員と嶋田委員のご意見をまとめまして、「1 資源回収に対する取り組みについて」において、1点目として、2行目の「二酸化炭素排出量」という文言を、「温室効果ガス排出量」に変更するというご意見と、2点目が、下から2行目に「地域内での利活用率および」を「1人あたりの焼却しているごみの量」の前に追加するというご意見でしたが、これらについて意見書に反映するかどうか伺いたと思います。</p> <p>2つまとめて伺いますが、今のご意見について意見書に入れた方が良いと言う方は挙手をお願いします。</p> <p>(全員挙手)</p>
黒瀧会長	<p>それでは、ただいまの意見を意見書に入れていただくようお願いします。</p> <p>他の部分でご意見がある方はいらっしゃいますか。</p>
増田委員	<p>意見案の最後で、全体的な見直しに向けた広がりのある書き方をしていると思うのですが、SDGs未来都市計画や他の行政計画との整合性も重要です。</p> <p>入間市では、温暖化対策実行計画も策定されたところですが、現在の環境報告書では、省エネルギーだけが対象になっています。他の自治体の環境基</p>

発 言 者	発 言 内 容
事務局(西村)	<p>本計画では、再生可能エネルギーをどれくらい進めていくのかと言うことが指標になったりもしているので、入間市が持っている温暖化の実行計画やSDGsの計画、他の行政計画との関連を次の見直しに向けては参考にすると、より施策間での連携ができて良いと思います。</p> <p>環境施策は、環境だけで何とかなるものではないので、意見書の最後の部分で「現状を踏まえた計画への改編に取り組む」と書いてある部分に、「行政計画で今すすめている他の施策間での連携」ということも添えていただければ良いと思います。</p> <p>他の行政計画として、上位の総合計画や、環境基本計画の下の地球温暖化対策実行計画のほか、関連する行政計画や条例との関係については、当然考慮した上で計画を見直していくところではあります。</p> <p>ただし、ご意見をいただきましたように、入間市地球温暖化対策実行計画や、SDGs未来都市計画などの新しい計画や取り組みが進む中で、現状の第三次環境基本計画では、整合が取れなくなっていると言うことが、来年度の間見直しのタイミングで、計画を大きく見直したい理由となっています。</p> <p>意見書(案)を作成した際の考えとしては、最終段落の2行目「市が推進している事業との間で整合しない部分」というところが、まさに新しい入間市地球温暖化対策実行計画やSDGs未来都市計画などとの連携ということを意図して記載した部分になります。そこをもっと具体的に書いた方が良いというご意見だと思いますので、皆様でご審議いただければと思います。</p>
黒瀧会長	<p>補足しますと、環境報告書の2ページに計画の位置付けについて記載があります。上位に総合計画があり、下位に温暖化対策実行計画があって、これらについて考慮しながら計画を進めていくとなっております。ですが、制定したのが5年前と言うことで総合計画も改訂され状況が変わってきていますので、大幅な見直しが必要じゃないかというのが、事務局の考えということになります。</p>

発 言 者	発 言 内 容
平井毅委員	<p>す。</p> <p>これを踏まえて、増田委員から提言がありました他の計画との整合を確保していただきたいという意見を附帯意見に入れるかどうか審議したいと思います。ご意見はございますか。</p> <p>入れても間違いではないので積極的な反対ではないのですが、全体のボリュームを考えると、あえて入れる必要はないと思います。</p>
増田委員	<p>先程の事務局のご説明を踏まえすと、修文としては、最後の段落の2行目の「市が推進している事業との間で一部整合しない部分」の「事業」を「事業や計画」としていただくといった形でいいと思います。</p> <p>事業と書かれてしまうと若干取り組みとして狭い印象になりますので、「計画」と入れていただくとありがたいです。</p>
黒瀧会長	<p>今の増田委員のご意見について、他にご意見はございますか。</p>
平井毅委員	<p>先程、積極的反対ではないと申し上げましたが、そのくらいの話であれば、入れても問題ないと思います。</p>
黒瀧会長	<p>他にご意見がないようであれば、附帯意見の2行目「市が推進している事業」の部分について、「計画」を追加するということについて意見を伺います。</p> <p>追加した方が良くと思う方挙手をお願いします。</p> <p>(全員挙手)</p>
黒瀧会長	<p>それでは、追加をお願いします。</p> <p>他に修正した方が良くという部分はありますか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	<p>(意見なし)</p> <p>それでは、修正した文章について改めて確認をしたうえで、最後にもう一度ご意見を伺おうと思います。</p>
事務局(西村)	<p>それでは、ただいまのご意見を踏まえまして、修正したものを読み上げさせていただきます。</p> <p>(修正後の意見書(案)の読み上げ)</p>
黒瀧会長	<p>※修正箇所</p> <p>【1 資源回収に対する取組について】</p> <p>2行目 「二酸化炭素」を「温室効果ガス」に変更</p> <p>12行目 「地域での利活用率および」を「一人当たりの焼却しているごみ」の前に追加</p> <p>【最終段落】</p> <p>2行目 「市が推進している事業」の後に「や計画」を追加</p>
黒瀧会長	<p>今読み上げてもらいましたが、改めて修正内容について意見はありますか。</p>
平井毅委員	<p>最終段落の2行目「事業や計画」という部分について、細かい事業より先に、上位の「計画」を持ってきて、「計画や事業」とした方が良いと思います。</p>
黒瀧会長	<p>事務局としてはどうでしょうか。</p>
事務局(西村)	<p>「計画や事業」の方がより適切のように思いますので、よろしければそのよう</p>

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	<p>に変更させていただければと思います。</p> <p>そのあたりのルールは行政の中の話だと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
黒瀧会長	<p>他はございますか。</p> <p>(意見なし)</p>
黒瀧会長	<p>それでは、こちらを意見書として市長に提出します。</p> <p>議事は以上となりますので、議長の座をおろさせていただきます。</p>
事務局(西村)	<p>5 その他</p> <p>スケジュールについて説明します。</p> <p>今回作成した意見書については、改めて会長副会長にご確認いただき、市長に提出となります。提出の日程は決まっていますが、年度内には提出していただく予定です。</p> <p>また、審議会について、今年度は今回が最後となります。次年度は第三次入間市環境基本計画の見直しとして、全部で7回の審議会を予定しています。詳細な日程は決まっていますが、第1回の審議会は6月頃開催したいと考えています。</p>
永井副会長	<p>6 閉会</p> <p>(閉会のあいさつ)</p>

発 言 者	発 言 内 容
議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。	
令和 6 年 3 月 2 日	
議 長 の 署 名	黒 龍 孝 広
議長が指名した者の署名	永 井 健 一