

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和6年度第 2 回入間市環境審議会
開 催 日 時	令和6年 8 月 2 日(金) 午後2時00分 開会 ・ 午後3時 40分 閉会
開 催 場 所	入間市役所 B 棟 4 階 大会議室
議 長 氏 名	黒瀧 孝秀
出席委員(者)氏名	黒瀧 孝秀、倉田 まさみ、小平 美雪、坂野 晶、嶋田 知英、高村 賢二、手塚 晋、平井 純子、平塚 基志、牧田 誉子、山畑 雅浩、吉野 珠美
欠席委員(者)氏名	稲子谷 昂子、浦 国男、新関 隆
説明者の職氏名	エコ・クリーン政策課 主査 西村 卓也
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 会長あいさつ 3 報告事項 令和 5 年度における環境の保全及び創造に関する施策の進捗状況について(速報) 4 議題 第三次入間市環境基本計画の中間見直しについて 5 その他 6 閉 会
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	資料1 環境基本計画令和 5 年度進捗状況(速報版) 資料2 第三次入間市環境基本計画の中間見直しについて 資料3 取り組み内容見直し対象一覧
事務局職員職氏名	【環境経済部】 次長 吉野 博明 【エコ・クリーン政策課】 課長 石見 彩、主幹 榎本 寛、副主幹 村上 俊、主査 西村 卓也
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

【報告事項】

資料 1「環境基本計画令和 5 年度進捗状況(速報版)」に基づき、事務局から説明を行った。

【議題】

第三次入間市環境基本計画の中間見直しについて

第三次入間市環境基本計画の中間見直しの方針について市から説明を行い、審議委員による意見交換を行った。

(関連資料)

資料2「第三次入間市環境基本計画の中間見直しについて」

資料3「取り組み内容見直し対象一覧」

以上

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	(委員及び事務局の発言が行われた部分のみ記述する。)
司会(榎本)	1 開会
黒瀧会長	2 会長あいさつ
事務局(西村)	3 報告事項 (資料1「環境基本計画令和 5 年度進捗状況(速報版)」について事務局から説明)
黒瀧会長	質問のある方は挙手をお願いします。
嶋田委員	確認ですが、もう少し詳しく個別の情報が書かれたものが、報告書に載るといっていいですか。例えば方針転換をして、最終処分場を造らないことになったと書いてあるが、理由などは報告書に載ると考えていいですか。
事務局(西村)	詳しい説明は報告書、「いるましの環境」の冊子を作成する際に、補足として文章で記載する予定です。
黒瀧会長	他に質問がある方はいますか。特にないようなので次第3は以上とします。
	4 議題
事務局(西村)	(資料2「第三次入間市環境基本計画の中間見直しについて」1～15 ページ及び資料3「取り組み内容見直し対象一覧」について説明)
黒瀧会長	今回の次第 4 では三つのテーマがあって、それに対して意見をいただく形です。一つは、施策体系図についてです。二つ目は、資料3に記載してある見直し・削除事項と追加事項について、皆さまから意見を賜ります。3 点目はこの後に説明いただきますが、指標の改定案について意見をいただきます。ま

発 言 者	発 言 内 容
平塚委員	ずは、資料2の 4 ページから 7 ページまでにある施策体系について意見を伺います。 基本方針 1 で赤字のところを変更いただいていて、気候変動の緩和から省エネルギー、再生可能エネルギーと移っていますが、省エネルギーのところが気になります。取り組み内容の資料 3 を拝見すると、省エネルギーなのでエナジーエフィシェンシーのことばかりに触れていますが、既に市内で進められている取り組みに触れてもいいのではないかという意見です。 その場合、効率の良い電化製品を使うなどは省エネルギーでよいと思いますが、SPOBY を使って、自転車の使用に切り替えるような取り組みは、もともと炭素を出さないような行動に切り替える、市民の行動変容が読めるような言葉づかいのほうが良いと思います。
黒瀧会長	ただいま、平塚委員から、気候変動の緩和についての具体的な施策として、省エネルギーの推進、再生可能エネルギーの普及・促進が挙げられていますが、もう少し市民の行動変容につながるような文言にしてはどうかという意見がありました。こちらの意見に対して、皆さまから追加意見等を伺います。 (意見なし)
黒瀧会長	平塚委員が話された、より行動変容につながるような文言を、具体的な施策として挙げてはどうかという意見に対して、審議会として意見をどうするかを決めます。特に反対意見はありませんでしたが、平塚委員の意見に賛同する方は挙手をお願いします。 (過半数挙手)

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	平塚委員の意見のとおり、今の言葉で言うと、市民にもう少し刺さるような、具体的な施策の文言への変更をお願いします。この件以外に意見、質問がある方はいますか。
嶋田委員	基本方針 3 について、生物多様性を入れたことはとても良いと思います。もちろん保全という言葉は大事ですが、最近はネイチャーポジティブということで、復興というかプラスに転じる方針が世界的にも示されています。保全だけではなくて、保全と再興、再生など、プラスになるような言葉も入れたほうが良いと思います。
黒瀧会長	審議会として意見をまとめます。ただいまの嶋田委員の意見に賛同いただける方は挙手をお願いします。 (全員挙手)
黒瀧会長	全員一致です。基本方針の中にネイチャーポジティブの考え方を入れる方向で、検討をお願いします。これが審議会の意見です。他に意見がある方はいますか。
平井委員	基本方針 2、循環型社会の推進のところです。「ごみの減量の推進」でリデュース、リユースと書いてあり、その下に「リサイクルの推進」と書いてあります。これは一緒にしてもいいと思います。ごみの減量のところでリデュース、リユース、リサイクルの 3 拍子で言うことが多いと思います。資料 3 を見ると、混ざっている部分もあります。ここも整理整頓すると一つになると思いました。
黒瀧会長	どちらかという、事務局への確認のように聞こえます。私の理解だと、リサイクルを別にしたのは、基本施策にサーキュラーエコノミーを入れたからだ

発 言 者	発 言 内 容
事務局(西村)	捉えていましたが、そのような話でよかったですか。 事務局から説明します。リデュース、リユースとリサイクルが分かれているところですが、元の流れとして「ごみの減量の推進」と「リサイクルの推進」が別々のものでした。今まではリデュースの部分を施策に入れて、リデュースとリサイクルでそれぞれの項目がありました。今回の修正に合わせて、リデュースとリユースを 1 項目としてしまったので、おかしくなっていると思います。基本的な考え方としては、言われたようにリデュース、リユース、リサイクルの三つを入れても特に問題ないというのが、事務局としての意見です。
黒瀧会長	確かに今までの取り組みとして、「ごみの減量の推進」と「リサイクルの推進」がありました。今回はサーキュラーエコノミーを基本施策に入れた中で、それに資する具体的な施策がないように思いますが、どうですか。
事務局(西村)	具体的施策でどのように入れていくのかについて、今までと変わっていない項目になってしまっています。ここは何かアイデアをいただきたいです。
坂野委員	3R でまとめるべきか否かの話についてです。私の意見としては、今の記載のままでいいと思っています。2R というくり方はよくされます。特に最近ではあえてリサイクルから分けて、ごみの減量化、リデュース、リユースが非常に重要であるということで、このような記載の仕方はよくあります。リサイクルはリサイクルで取り組むべきです。特にリデュース、リユースに関して、逆にこちらをハイライトする意味合いで施策を分けていただきたいと思っており、このままでよいという意見です。
嶋田委員	関連で 1 点いいですか。最近では特にサーキュラーエコノミーやプラ新法の関係もあり、国や県もそうですが、「3R+Renewable」と再生可能な

発 言 者	発 言 内 容
	言葉を入れたものがよく使われています。場合によっては、それにしたほうがいいと思いました。
黒瀧会長	ただ今の意見は、基本施策の中で 3R だけではなく、Renewable も加えたほうがいいということですか。
嶋田委員	最近 3R の言葉に加えて Renewable という言葉がよく使われています。特にサーキュラーエコノミーをうたっているのであれば、そのほうがいいと思います。具体的に言うと、化石燃料由来のプラスチックではなくて、植物由来のプラスチックを積極的に使っていくことだと思っています。
黒瀧会長	今の 3 人の意見をまとめます。平井委員の意見は 3R でリデュース、リユース、リサイクルをまとめてはどうかという意見です。坂野委員は、2R とリサイクルを分けてもいいという意見です。あとは嶋田委員からあったように、最近 3R だけではなくて Renewable の言葉も入っているので、Renewable という言葉も入れてはどうかという意見です。他に皆さまから意見はありますか。
平井委員	内容的に混乱している部分があることが問題だと思います。表現の問題もあると思いますが、内容的に重なりがあるのであれば、それは修正するべきだと思います。環境省が 2R という言い方で言っていることもあります。どちらでもいいですが、内容的にしっかりとしていきたいです。
黒瀧会長	分けてもいいけれど、本来の意図としては、自治体の活動内容に対して、明確になるようにしてほしいという趣旨ですか。そうすると、坂野委員と平井委員の考え方は一緒です。こちらに対して、審議会の意見とするかどうかについて決めます。具体的施策については特にまとめなくてもいいという話がありま

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	した。具体的な内容に対しては、曖昧さが無い形にしてほしいという意見に対して、賛同する方は挙手をお願いします。 (全員挙手) 全員一致です。内容に対して、重なりや曖昧さが無い形にまとめてください。もう一つの嶋田委員の意見についてです。3R だけではなくて、Renewable です。
嶋田委員	先ほど説明が抜けていました。+Renewable を入れる場合についてです。今は具体的な施策に入っていないので、別途追加する必要性が生じています。あとは、実際に市として何かでき得ることがあるのかも考えなければいけません。
黒瀧会長	嶋田委員の意見に追加がありました。先ほど私が提起したサーキュラーエコノミーの話もそうですが、Renewable を加えるのであれば、具体的な施策にもそれに見合った内容を追加する必要があります。 ただいまの嶋田委員の意見に対して、審議会として提案するかどうかを決めます。嶋田委員の発言にあった、3R に Renewable を追加すること、Renewable を追加する場合は具体的な施策も追加する意見について、賛同する方は挙手をお願いします。 (全員挙手)
黒瀧会長	対面では全員一致なので、こちらの検討をお願いします。その他に意見はありますか。

発 言 者	発 言 内 容
嶋田委員	これは確認していただきたいことです。基本方針 2 に、地域循環共生圏という言葉が使われています。これは環境省が数年前に提唱した考え方で、ローカル SDGs という呼び方でも呼ばれていると思います。確か資源循環だけの話ではなくて、より幅広い概念、考え方だったと思います。お金だと資金、資本の話です。あるいは、再生可能エネルギー、脱炭素なども含まれてしまっている考え方です。これを基本方針 2 の循環型社会の中に位置づけることが、本当に妥当なのかどうかは十分に確認したほうがいいと思いました。
黒瀧会長	私は直ちに回答できる内容ではないと思います。これは宿題にするので、次回の審議会で回答するというでいいですか。それをお願いします。 他に意見はありますか。 (意見なし)
黒瀧会長	それでは、議題 1 に対しては、以上をもって終了します。 次に別紙資料 3 です。今回の具体的な取り組み内容に対して、見直し、削除、新規の内容について事務局から説明がありました。こちらに意見や提案事項があれば伺います。
嶋田委員	基本方針 1 の施策、「気候変動への適応」のところで追加の提案です。昨年、気候変動適応の法律が改正されて、クーリングシェルターを市町村が設置できるようになりました。確か入間市も多くのクーリングシェルターを設置しています。まさに、適応策の取り組みなので、せっかくクーリングシェルターに取り組んでいるのであれば、ここに追加していったほうがいいと思いました。
黒瀧会長	クーリングシェルターは結構話題になっています。ちなみに、今は入間市でどれぐらいクーリングシェルターが設置されていますか。

発 言 者	発 言 内 容
事務局(西村)	25 カ所です。
黒瀧会長	今後、増やす予定はありますか。
事務局(西村)	未定です。
黒瀧会長	今の嶋田委員の話を聞くと、取り組み内容について、既に設置しているものの利用者を増やすのか、それともクーリングシェルターの数を増やすのか、そういう話になると思いました。嶋田委員、そのような意図でいいですか。
嶋田委員	そこは難しいところだと思います。他の市では、維持するという目標を立てている所もあります。市町村によっては公共施設だけではなくて、例えば民間の薬局、ショールームなども積極的に指定していく所もあります。そのような所に声掛けをしていって、増やすことも可能だと思います。
黒瀧会長	ただいまの嶋田委員の意見に対して、審議会として提案するかどうかを決めます。嶋田委員の意見についてです。基本方針 1 の「2.気候変動への適応」の具体的な取り組み内容に対して、クーリングシェルターに関するものを入れてはどうかという意見がありました。この意見に賛同する方は挙手をお願いします。 (全員挙手)
黒瀧会長	全員です。取り組み内容のクーリングシェルターについて、検討をお願いします。他の項目に対して意見はありますか。特にありませんか。 事前の事務局との話し合いで、本日は意見がすぐに出てこないかもしれない

発 言 者	発 言 内 容
事務局(西村)	いことを想定していました。事務局としては、いつぐらいまで意見を受け付けることができますか。 施策について、新しく行うことや細かい指摘などがある場合、時間が足りないかもしれないと思っており、全体的な方向性が間違っていれば教えていただきたいというところでした。今のクーリングシェルターのような施策の提案をいただけると非常にありがたいです。2 週間後の 8 月 16 日までにメール等で意見をいただきましたら、施策検討の参考にさせていただきたいと思います。ご協力をお願いします。
黒瀧会長	資料 3 の内容について提案があれば、お盆明けまでに事務局宛てに連絡をお願いします。2 点目の件は以上とします。3 点目の指標の改定について、事務局より説明をお願いします。
事務局(西村)	(資料2「第三次入間市環境基本計画の中間見直しについて」16 ページ以降について説明)
坂野委員	議長に相談です。先ほどの案件と同じように、こちらの議案も次回に再度ということで、それまでに委員の皆さまから意見を収集する形で調整してもらえるとありがたいです。
黒瀧会長	ただいまの坂野委員の要望ですが、時間も迫っています。こちらも意見を集めるという形でお願いします。 事務局から説明があったとおり、指標の改定に当たり、基本的な考え方として、測定可能なものに絞りたいということ、要するに、途中経過や計数的なものではないことに対しては指標から外したいという方向が 1 点です。もう 1 点は審議会の皆さまに意見を賜りたい部分です。設定に当たって事務局として

発 言 者	発 言 内 容
平塚委員	困っている部分があるようです。特に赤字で書いてある部分だと思いますが、こちらに対して適切な目標値や目標項目について、意見をいただきたいということです。今の事務局の説明に対して、意見や質問がある方はいますか。 本日配っていただいた資料の 17 ページからのもので、全ての指標の改正案が網羅されているということですか。基本方針 1 で取り組み内容から考えていけば、もっと数が多いと思います。これは指標が全て入っていますか。例えば基本方針 1 の場合は、三つが指標ですか。
事務局(西村)	今のところ、これを指標としていきたいです。足りていない部分もあると思います。
平塚委員	例えば基本方針 3 だと、具体的施策が 6 個あります。でも、指標の中だと 2 個です。その辺りで関係性がよく分かりませんでした。
事務局(西村)	例えば畑の維持・保全のところで、農地の中間管理事業を実施、農産物のブランド化、地産地消の促進といった取り組みの中で、成果指標として適切な指標が思いつきませんでした。取り組み結果の報告は上げますが、指標として、基本方針、基本施策に応じた目標値が設定できるのかということで、指標がない取り組みもあります。逆に、各施策でしっかりと指標がなければ駄目ということであれば、皆さまの意見をいただけるとありがたいです。
平塚委員	評価方法を変えることで、かえって評価ができなくなる、そもそも指標がないというのは本末転倒な気がします。それは避けたほうがいいと考えます。 今回、資料 3 に書いてある取り組みの指標を、資料 2 の 17 ページ以降で網羅しているというのであれば、もう少し時間をかけて確認をしなければ、コメントしようがないと思っています。これに取り組むのであれば、本当は 90 分

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	の議論ではないと感じました。 確かに施策体系図に書いてある具体的施策の数と、指標の改定に書いてある指標の数が合いません。審議会の皆さまから意見を賜るとすれば、施策体系図の具体的施策に対応するものについて、少なくとも入れてくださいという話になると思います。 時間ありませんので、この辺りを含めて、先ほどと同様に別途、意見をいただく形で事務局はいいですか。
事務局(西村)	ただいま意見がありましたように、施策分だけ設定する前提で、次回の審議会までに、できるだけ早めに皆さまに資料を提示できるようにします。指標も次回で示したいと思いますが、各指標に入れていく方向性や要素、考え方や、このような指標のほうがいいのではないかなどの意見があれば、ぜひご意見をいただければ、参考にさせていただければと思います。皆さまもお忙しい中大変申し訳ありませんが、ぜひよろしくお願いします。
黒瀧会長	別途事務局から案内いただけるということでいいですか。 ご多忙の中、大変恐縮ですが、意見を賜りたいと思います。ご協力をお願いします。他に何か意見はありますか。
事務局(石見)	事務局から補足を申し上げます。できるだけ成果指標に集約するという考えについてです。これまでの目標は、例えばイベント数や、事業に取り組んでいる成果が出ているか否かのところが見えていませんでした。そこを反省して、今回指標が極端に少なくなっていました。他方、原課にも確認して、事業で指標として取り組みやすいものがあれば追加も考えます。委員におかれましては、この視点でこのような成果指標の考え方があるのではないかなど、キーワード、短文でも構わないので、アイデアをいただきたいと思います。

発 言 者	発 言 内 容
黒瀧会長	特に皆さまから話すことがなければ、議事は以上とします。以上をもって議長 長の座を降ります。ご協力、ありがとうございました。
事務局(西村)	5 その他 次回予定は、9月11日水曜日の午後、501会議室です。こちらメールで 案内します。1時間半ではなかなか厳しいので、時間についても検討して、あ らためて連絡します。お願いします。
山畑副会長	6 閉会 (閉会のあいさつ)

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

令和6年9月11日

議 長 の 署 名 黒瀧 孝彦

議長が指名した者の署名 山畑 雅浩