

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和8年度第1回入間市都市計画審議会
開 催 日 時	令和8年7月22日(水) 午後3時00分 開会 ・ 午後3時55分 閉会
開 催 場 所	入間市役所B棟4階 大会議室
議 長 氏 名	入間市都市計画審議会 会長 中村 仁
出席委員(者)氏名	大澤昭彦、齋藤良徳、関 宏、田中智義、轟 涼、中島敦夫、中村 仁、 野瀬秀隆、荒岡真由美、西澤弥生、田山雅子、町田健治
欠席委員(者)氏名	久保田 政利、藤野 忠
説明者の職氏名	入間市都市計画課主幹 星野健司
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開 会 2 諮 問 3 議 題 (1) 諮問事項 ・ 入間都市計画駐車場の変更(入間市駅南口自動車駐車場の廃止) について 4 その他 5 閉 会
非 公 開 理 由	—
傍 聴 者 数	1名
配 布 資 料	1 次第 2 入間市都市計画審議会委員名簿、幹事及び職員名簿(資料1) 3 入間都市計画駐車場の変更について(資料2-1~資料2-3)
事務局職員職氏名	都市整備部 部長 星 康貴、次長 坂本 満 都市計画課 課長 原島隆浩 主幹 星野健司、副主幹 熊谷和巳、副主幹 荻野勝弘 総務部 次長 藤井隆行 管財課 主任 小俣神一郎 (株)アイコンサルタント 鈴木健介
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

3 議 題

(1) 諮 問 事 項

【入間市諮問事項】

・入間都市計画駐車場の変更について

概要説明及び質疑応答

4 そ の 他

事務局より次の事項を説明。

○本日の諮問事項に対する意見・質問について

後日様式を送付する。意見・質問があれば返送いただきたい。

○審議会の報酬及び費用弁償の支払いについて

8月中旬の支払いを予定している。

○次年度の都市計画審議会の開催について

今後2回の開催を予定している。第2回は11月又は12月頃に開催したい。

会 議 録 (3)

意見・質問者	意見・質問内容
	<u>(1) 諮問事項</u> <u>【入間市諮問事項】</u> <u>・入間都市計画駐車場の変更について</u>
西澤委員	本都市計画駐車場については廃止で問題ない考える。自分は本駐車場を頻繁に利用するが、コナミ利用者がメインで使っているという印象を持っている。需要分析や周辺駐車場の現状等、客観的な数字で見ても駐車需要は充足されている。また交通環境も改善され、社会環境も変化していることから、市が土地を所有してまで本駐車場を維持する必要はないと考える。
事務局	委員の指摘の通り、将来のまちづくりの考え方として、立地適正化計画でも示しているが、（国では）まちの中心部への自動車の乗り入れを極力抑制し、ウォークラブルな中心市街地の形成を図ることが求められている。市でもこれに基づき今後のまちづくりを進めていきたいと考えている。
田中委員	「土地信託契約の満了」に関して、市は今後この建物を使用しないとあるが、解体費用等は市が負担するのか。
藤井総務部 次長	当該契約が満了したからと言って、解体するか否かは具体的には決まっていない。よってどのように活用するかも含め現時点では未定である。
田中委員	再確認だが、解体する場合は市の予算で対応すると理解してよいのか。
藤井総務部 次長	まず土地信託契約に基づく資産があり、令和7年末決算で約9億円の留保がある。そこからコナミスポーツクラブより預けられている敷金約3億円を差し引いた残金約6億円を解体費用に活用することになる。現時点では当該資産で十分対応できるかどうかは不明である。
田中委員	諮問の主旨において「用途転換を図り駅周辺のまちづくりの推進に寄与する」とあるが、この点について現段階で何か考えはあるか。

事務局	今後の活用方針については、まず市内部（庁内）で検討していくことになる と考える。
大澤委員	2点質問する。 まず、今回廃止する駐車場と需要推計対象の3駐車場について、立地位置を 見ると3駐車場は入間市駅から離れた位置にあるため、位置関係からは不便に なるように見える。この点をどのように捉えているのか。 2点目として料金体系の比較は行っているのか。
事務局	1点目の利便性の課題について、利用者がほとんどコナミスポーツ利用者 に限定されていることから、駅に近いという点が重要視されているとは考えにく く、市民の利便性に関する影響は少ないと判断している。 2点目の料金体系について、 ・豊岡パーキングは9時から22時までが30分100円、22時から翌日9 時までが60分で100円、最大料金24時間700円 ・入間都市開発第一及び第二は、最初の30分無料、以降30分毎に150 円、最大料金が24時間1,500円 となっている。
大澤委員	回答1点目のコナミスポーツの利用者が大半という点は調査したのか。
事務局	実地調査は行っていない。また経営に係る内容は企業内部の情報として回答 への協力は得られなかったが、聞き取り等において確認している。
中村会長	先ほど西澤委員からもそのような発言があったため、実情はコナミ利用者が 大半を占めているということも想定しうるのではないかと。
大澤委員	地域の実情として理解はできるが、外部から見た場合にはもう少し裏付けの データもあったほうが良いという感想を持った。 パワーポイント資料11ページの、「滞留時間を基準とした回転率の考え 方」について、3駐車場の最大平均回転率を単純に足して3で割る算出方法で 良いのか。駐車場ごとに収容台数や入出庫台数も異なる。分母に3駐車場の収

	容台数の合計値、分子に3駐車場の年度ごとの最大の入出庫台数の合計値で算出するのが実態に近いのではないか。例えば一般的に豊岡パーキングは収容台数が大きいので、入出庫台数が少なくなり回転率も低く出ると考えられる。これを単純に3で割る方法で良いのか、という疑問である。
事務局	後日、改めて大澤委員の見解を確認及び検証し、回答したい。
荒岡委員	3点質問する。 1点目は、豊岡パーキング同様に、入間都市開発第一、第二には月極があるのか。 2点目は、豊岡パーキングの料金改定の噂があるが、情報を得ているか。 3点目は、都市計画駐車場を廃止することによって、コナミスポーツクラブへの影響、特に市の活性化に問題はないのか。またこの建物を解体したほうが市にメリットがあると考えてよいか。 以上、確認したい。
事務局	1点目の月極駐車場の有無及び2点目の料金改定に関しては把握していないため、後日確認して報告する。
藤井総務部 次長	3点目のコナミスポーツクラブへ影響に関しては、まだ同クラブから意向が示されていないため、未定ということになっている。また解体のメリットについては、昨今の人件費や物価高騰により信託の資産だけで対応できるか不透明な状況がある。一方、コナミが撤退した場合、この施設を購入する事業者等が出てくるかどうか分からない状況であるので、現時点では解体のメリットを明確にはお答えできない。
中村会長	まずは都市計画の変更を行わないと当該建物の活用や処分へ進めないという点をご理解願いたい。
野瀬委員	今後、説明公聴会等を開催されると思うが、パワーポイントの資料等をもう少しわかりやすく作成したほうが良いと思う。

中村会長

他にご意見等無いようであれば、諮問事項「入間都市計画駐車場の変更」については終了とする。

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

2026 年 8 月 26 日

議 長 の 署 名

中 村 仁

議長が指名した者の署名

関 宏