

会 議 録 【案】 (1)

会 議 の 名 称	令和4年度 第2回入間市障害者福祉審議会
開 催 日 時	令和4年11月11日(金) 午後3時00分 開会 / 午後4時10分 閉会
開 催 場 所	入間市役所 5階 501会議室
議 長 氏 名	今井 英雄
出席委員(者)氏名	今井 英雄 福井 恵子 黒古 次男 磯田 英穂 森田 秀子 金平 里美 野村 優美 粕谷 浩史 橋本 敏子 末松 敦子 新井 豊吉 石川 孝司
欠席委員(者)氏名	田邊 仁 内藤 英子 平井 友彦
説明者の職氏名	副主幹 平岡 義和
会 議 次 第 (公開)	審議会委員委嘱式(一部委員) 1 開会 2 会長あいさつ 3 議題 (1) 協議事項 (2) 報告事項 (3) その他 4 その他 5 閉会
非 公 開 理 由	公開
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	1 令和4年度 第2回障害者福祉審議会次第 2 障がい者福祉プランの策定に向けて(案) 資料1 3 現障がい者福祉プランにおける部会分担表 資料2 4 今回障がい者福祉プラン作成スケジュール 資料3 5 令和3年度障害者就労施設等からの調達実績 資料4 6 福祉に関するアンケート調査へのご協力をお願い 資料5
事務局職員職氏名	福祉部長 市川 一博 福祉部次長 徳山 寿行 障害者支援課長 小笠原 昌平 主幹 天満 葉月 副主幹 平岡 義和 副主幹 小俣 里子
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過)

○ 議題

(1) 協議事項

次期障がい者福祉プランの策定に向けて（案）について
障がい者福祉プランにおける部会分担表について
障がい者福祉プラン作成スケジュールについて
事務局より説明。

(2) 報告事項

令和3年度障害者就労施設等からの調達実績について
福祉に関するアンケートについて
事務局より説明。

(3) その他

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
今井会長	<p>(委員より発言が行われた部分のみ記述する)</p> <p>初めに(1)協議事項、次期障がい者福祉プランの策定に向けて(案)についての説明を事務局からお願いいたします。</p>
平岡副主幹	<p>(資料の確認、次期障がい者福祉プランの策定に向けて(案)について資料1により説明)補足説明を会長に依頼。</p>
今井会長	<p>委員になった当初、次期プランの作成の際、現プランを踏襲するのは何故だろうと思ったのですが、国の基本計画、埼玉県障がい者支援計画等と整合性、基本の骨格はそれに基づかなければならないこと、文言や全てを見直すことになれば、毎週議論をしても終わらないので、今の方法になっていると分かりました。</p> <p>次の3年間で特に行うべき施策の重点課題を、委員の皆さんで調査し、議論をして計画に盛り込むことに今後ご協力をお願いしたいと思っております。補足は以上です。</p>
平岡副主幹	<p>(障がい者福祉プランの策定に向けて(案)続けて説明)</p>
今井会長	<p>ただ今の説明で、質問及びご意見がありましたらお願いいたします。</p>
粕谷委員	<p>自立支援協議会の粕谷です。説明で、自立支援協議会の意見を徴収とありますが、イメージがあればお聞かせいただきたいと思っております。</p>
平岡副主幹	<p>国・県等の指示に基づいた数字が出た時点で、意見を聞く上で、部会を通じてなのか、直接なのか自立支援協議会にどのように依頼するか検討しているところです。</p>
今井会長	<p>自立支援協議会のいろいろな方に、部会に出席いただいたような記憶と、或いは部会から要請を受けた自立支援協議会のどなたかが意見を話していただいたように思いますが。</p>
平岡副主幹	<p>部会で、どなたか詳しい専門家にお話を聞きたいとの申し出で、全体的でなくピンポイントで、りぼんにお話しを伺いました。今回につきましては、前々回のように自立支援協議会の方等に部会の会議に参加いただくように考えています。</p>
今井会長	<p>前々回の方式が長く行ってきたやり方であれば、テーマに応じて自立支援協議会からどなたか出席いただいて、意見を述べていただくよう進めていただけると会長としては有難いと思っております。</p>

発 言 者	発 言 内 容
黒古委員	<p>前々回は全てが一度にスタートしたように記憶していきまして、部会構成が同じであれば良いと思います。また、障害者支援課・事務局の方のどなたかが出席いただいたと思います。部会開催時、例えば社協さんや、健福の協力委員として、専門家に出席いただいた記憶もあるのですが、今回可能なのか伺いたと思います。</p>
今井会長	<p>前々回、以前の部会経験でいうと、部会を開催し、色々な意見の中で、この話を専門に聞きたいとなった時、テーマに応じて事務局から出席依頼をしていたと思います。もし、この方法が取れば、議論の中で必要な方に出席いただくように進めていただけたらと思います。</p>
粕谷委員	<p>自立支援協議会の委員も要請によって出席するイメージですか。</p>
今井会長	<p>自立支援協議会の方が常時出席するのではなくて、要請に応じて出席いただくということです。</p>
平岡副主幹	<p>部会の要請を受けまして、関係する市職員については、事務局より依頼する形式を取りたいと思います。よろしければ、ご審議をいただければと思います。</p>
今井会長	<p>私が先ほど申し上げた方向性で事務局が行うとのこと、皆さんよろしいでしょうか。</p>
委員一同	<p>同意。</p>
今井会長	<p>では、その方法で進めるようお願いします。他に</p>
平岡副主幹	<p>社協の職員については、石川委員を通じてで、よろしいでしょうか。</p>
石川委員	<p>はい。分かりました。</p>
今井会長	<p>続きまして、障がい者福祉プランにおける部会分担表についての説明を事務局よりお願いいたします。</p>
平岡副主幹	<p>(資料2、障がい者福祉プランにおける部会分担表について説明)</p>
今井会長	<p>この分担表は、プランを作成する都度変わっています。私が初めて委員になった時、部会は3つありました。詳細は覚えていないのですが、こどもと地域はあったと思います。それが途中で2つになり、今回はこのようにテーマを設定したということです。前回の分担表ですので、変更点などご意見がございましたらお願いいたします。</p>
黒古委員	<p>前回、地域部会の部会長をしまして、守備範囲が広いので大変でした。14項目のうち11項目を短期間で行うのはハードで、部会内で2つに分けてそれぞれ行った記憶があります。また、部会長は全体を取りまとめるので、全部で大変でした。</p>

発 言 者	発 言 内 容
<p>今井会長 黒古委員</p>	<p>今回の資料をいただいた時に、仮に「権利擁護」部会を作り地域部会を分け、例えば、地域部会で6項目・こども部会で3項目・権利擁護部会で5項目を担当する。部会を新たに作るようお願いしたい。</p> <p>ちなみに項目の分担はどのように分けますか。</p> <p>参考案として、施策4)・9)・10)・13)・14)を仮の権利擁護部会に分けてはどうかと思います。</p>
<p>今井会長</p>	<p>5つ項目があると、部会名は違うものがよいかもしれませんね。</p> <p>この内容について、また、別のご意見等についても、委員の皆さんからご意見ををお願いします。</p>
<p>粕谷委員</p>	<p>自立支援協議会も、こどもと地域と、2つ部会があるので、例えば地域1と、地域2のように分けるのも良いかと思います。</p>
<p>今井会長</p>	<p>以前、自立支援協議会の委員さんで、自立支援協議会の関係する審議内容をそろえるとやり易いとの意見があり、3部会から2部会になった経緯があります。今のご意見はその主張に沿ったご意見だと思います。</p> <p>ただ、黒古委員のご意見も良く分かりますので、地域部会を1・2に分けるか、3部会に分けるか、どのようにしますか。</p>
<p>粕谷委員</p>	<p>基本方針が1～5に分かれていて、重点課題の1・2・4・5を1部会とすると、6施策分、そんな分け方でも良いと思いますが。</p>
<p>今井会長</p>	<p>そうすると、こどもの部分が入ってくるので、こどもの部分はこどもに位置付けるとして、施策の1)、2)、3)、4)、6)が地域1、施策の9)～14)が地域2という分け方の提案ですね。この意見を踏まえて分け方の意見がありましたらお願いします。</p>
<p>黒古委員</p>	<p>粕谷委員は地域1・地域2・こども部会の3部会とのご意見ですね。</p>
<p>粕谷委員</p>	<p>部会長の負担も減るか。</p>
<p>黒古委員</p>	<p>具体的な施策で考えた方が良くないかと思ひまして。こども部会も施策でまとまっているので、皆さんいかがでしょうか。</p>
<p>平岡副主幹</p>	<p>会長、参考によろしいでしょうか。</p> <p>3部会で検討していた時の構成につきましては、施策の1)、2)、3)、4)、6)が地域部会、こども部会は5)、7)、8)です。9)～14)は啓発部会として検討を行っていました。以上です。</p>
<p>今井会長</p>	<p>私も思い出しました。地域部会と啓発部会に自立支援協議会の方に参加いただいたと思います。事務局から過去の例がありました。皆さんいかがでしょうか。黒古委員、何かアドバイスはありますか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
黒古委員	前々回の方が具体的な施策でイメージできて行くと思うのです。名前はどうのような形でも良いと思うのですが、やはり施策で考えた方が担当者は分かりやすいと思います。
今井会長	部会は3部会にすると、事務局はよろしいですね。
平岡副主幹	事務局としては、3部会でも職員の対応はさせていただきます。
今井会長	では、粕谷委員のご提案と、前々回を元にして、施策でいうと1・2・3・4・6が地域部会、5・7・8がこども部会、9～14までが啓発部会の3部会制に決定しました。皆さんよろしいでしょうか。
委員一同	了承
今井会長	部会分けはこのような形で決定しました。続いて、事務局から説明をお願いします。
平岡副主幹	部会を3部会に決定いただいたので、正・副会長を除いた委員さんがそれぞれの部会に分かれていただきます。できれば偏らないようにご希望を取らせていただければと思います。よろしいでしょうか。
今井会長	皆さんご異存がないようですので各委員の希望をお願いします。 立候補方式 地域部会：粕谷委員・野村委員・金平委員・森田委員・黒古委員 こども部会：磯田委員・新井委員 啓発部会：橋本委員・末松委員・石川委員
平岡副主幹	本日、欠席された委員には、3部会構成になったこと、部会の人数的なところを伝え、後日所属の希望を伺います。
今井会長	事務局から補足説明をお願いしたいのですが、1回目の部会の召集、場所、時間など事務局から各委員に連絡をいただくのでよろしいでしょうか。
平岡副主幹	各部会で集まっていいただいて、部会長・副部会長を選出いただき、2回目以降の開催については、部会長から召集をいただく形ですが、開催通知は事務局から送らせていただきます。
今井会長	私からお願いですが、部会を部会長中心に進めていただく時に、開催時間についてですが、メンバーが集まりやすい時間になると思いますが、できれば、市職員の時間内に終わるような時間設定で行っていただければと、私の希望でもあります。以上です。
黒古委員	審議会が終わった後、1回目の日程を決められると楽だと思います。部会長・副部会長、1回目の開催をこの場で決められれば、進むと思うので

発 言 者	発 言 内 容
今井会長	<p>す。</p> <p>これは、私が決めることではありませんね。審議会が終了した後、皆さんの予定でこの話は進めて決めたいと思います。よろしく願いいたします。では、次のスケジュールについてお願いいたします。</p>
平岡副主幹	<p>(今回障がい者福祉プラン作成スケジュールの説明)</p>
今井会長	<p>この件について、ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。</p>
黒古委員	<p>施策の進捗状況報告は今年度の2月、第3回目の審議会でご報告いただけるのでよろしいでしょうか。</p>
平岡副主幹	<p>令和4年度の進捗状況でよろしいでしょうか。</p>
黒古委員	<p>はい。</p>
平岡副主幹	<p>令和4年度の実績・進捗状況については、第3回の審議会に、前倒して報告できるような考えでおります。</p>
黒古委員	<p>アンケートの結果と、現プランに基づく進捗状況を合わせた上で、次のプランを考えると思いましたので、具体的な検討作業に入ると確認しました。</p>
今井会長	<p>進捗状況も事務局の負担もあると思いますが、よろしく願いいたします。</p>
平岡副主幹	<p>分かりました。</p>
今井会長	<p>各部会においては、議論すべきことや、例えば、現場の方々にヒアリングするなど、アンケート結果や実績報告が出ていなくても進められることを、部会発足後、必要であれば、色々な方の意見徴収をすることをお願いしたいと思います。</p> <p>スケジュールについては以上でよろしいでしょうか。続きまして、令和3年度障害者就労施設等からの調達実績について事務局からお願いします。</p>
平岡副主幹	<p>(資料4、令和3年度障害者就労施設等からの調達実績について説明。)</p>
今井会長	<p>ただ今の説明について、ご質問ご意見ありましたらお願いいたします。よろしいでしょうか。</p> <p>続きまして、福祉に関するアンケートについて事務局からお願いいたします。</p>
平岡副主幹	<p>資料5、福祉に関するアンケート調査へのご協力のお願いについて、審議会でご協議いただいた内容を、令和4年10月初旬に1500人を対象にアン</p>

発 言 者	発 言 内 容
今井会長	<p>ケート調査を実施しています。11月30日が締め切りになっていますので、現在調査中です。報告については以上になります。</p> <p>アンケートは発送済みということで、今後、回答を集計し次期プランに生かすという、プロセスに入っていくと思われます。これについて何かご意見、ご質問ありましたらお願いいたします。</p>
森田委員	<p>アンケートを試しに記入した時に分からない言葉があり、15ページの46番「区分」という言葉について教えてください。</p>
天満主幹	<p>この「区分」につきましては、障害福祉サービスの家事援助や生活介護など、いろいろな障害福祉サービスをお使いいただく時に必要になるものです。介護保険で例えますと、「要介護」・「要支援」という言葉を聞かれたことはありませんか。</p> <p>障害福祉サービスを使う時にこの言葉「区分」1～6に対して、サービスが使えるものや、同じサービスでも使用できる量に違いがあります。障害の程度によってサービスの利用を認定する言葉になります。</p>
森田委員	<p>タクシー利用のサービスなどあると思いますが、そちらですか。</p>
天満主幹	<p>それは少し違いまして、タクシー利用は障害者手帳の等級になります。ややこしくて、申し訳ありません。</p>
森田委員	<p>そういう事だったのですね。参考になりました。</p>
今井会長	<p>ほかに、質問がありましたらお願いいたします。</p> <p>無いようですので、次第3についてお願いします。</p>
平岡副主幹	<p>今回欠席の平井委員より、一身上の都合により委員退任の申し出があり退任届を受理しております。</p> <p>この欠員につきまして、事務局でも後任を探しています。平井委員は知識経験者枠で参加をいただいておりますが、皆様方で適任をご存じでいらっしゃれば事務局へご連絡ください。</p>
今井会長	<p>知識経験者というのは福祉サービスを行っているとか、大学の教授等ありますか。</p>
平岡副主幹	<p>平井委員は精神保健福祉士として、知識経験者枠で参加をいただいておりますが、特に同じでなければいけないという事ではありません。</p>
今井会長	<p>精神保健福祉士の方から選ぶという事ではないのですか。</p>
平岡副主幹	<p>平井委員に後任の心当たりを伺いましたが、推薦はありませんでした。</p>
今井会長	<p>精神保健福祉士でなくても良いとのこと。知見のある方がいらっしゃれば事務局に推薦をお願いいたします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
委員一同 今井会長	<p>特にご質問がなければ議事・次第が終了いたします。全体を通して何かご質問、ご意見がありましたらお願いします。</p> <p>特になし。</p> <p>無いようですので、これで議長の座を下ろしさせていただきます。ご協力ありがとうございました。</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>令和7年12月5日</p> <p>議 長 の 署 名 <u>今井 英雄</u></p> <p>議長が指名した者の署名 <u>粕谷 浩史</u></p>	