

会 議 録 ( 1 )

会 議 の 名 称	令和7年度 第5回入間市高齢者福祉審議会
開 催 日 時	令和8年3月19日(木) 午前10時30分 開会・午前11時30分 閉会
開 催 場 所	市役所 C棟5階 501会議室
議 長 氏 名	小池 佐智子
出席委員(者)氏名	小池 佐智子、森谷 秀一、東 一成、大村 清、高山 京子、 瀧澤 啓次、幡野 敏彦、青柳 貴久、山下 恵久子、森本 剛、 松本 より子、宮澤 聖二、今井 英雄
欠席委員(者)氏名	吉田 美佐子、遠藤 学
説明者の職氏名	高齢者支援課 副主幹 西澤 孝文 介護保険課 主幹 亀田 由紀子
会 議 次 第 (公 開)	1 開会 2 会長挨拶 3 議題 (1) 入間市介護予防・日常生活圏域ニーズ調査等の集計結果について (2) 入間市介護人材実態調査の集計結果について 4 その他 5 閉会
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	0名
配 布 資 料	資料1-1 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査(速報)集計結果の まとめ 資料1-2 入間市介護予防・日常生活圏域ニーズ調査(速報) 資料2-1 在宅介護実態調査(速報)集計結果のまとめ 資料2-2 入間市在宅介護実態調査(速報) 資料3-1 入間市介護人材実態調査結果(速報) 資料3-2 入間市介護人材実態調査への協力をお願い 資料4 令和8年度年間スケジュールについて(案)
事務局職員職氏名	【福祉部】部長 須田 美菜子 次長 忽滑谷 敦子 【福祉部高齢者支援課】課長 井ヶ田 剛、副主幹 西澤 孝文、 副主幹 西澤 響子、主事 高橋 侑大、主事補 武井 陽菜 【健康推進部】部長 河村 香代子 次長 徳山 雅美 【健康推進部介護保険課】課長 下村 佳司、主幹 亀田 由紀子、 副主幹 中野 太智
会議録作成方法	要点筆記

## 会 議 録 ( 2 )

### 議 事 の 概 要 ( 経 過 ) ・ 決 定 事 項

■ 審議会の会議録に署名する委員については、宮澤 聖二委員を指名した。

#### ■ 議 題

(1) 入間市介護予防・日常生活圏域ニーズ調査等の集計結果について

事務局より、資料1-1、資料1-2、資料2-1、資料2-2に基づき説明後、質疑応答を行った。

(2) 入間市介護人材実態調査の集計結果について

事務局より、資料3-1、資料3-2に基づき説明後、質疑応答を行った。

(3) その他

事務局より、資料4に基づき説明後、質疑応答を行った。

会 議 録 ( 3 )

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>(委員及び事務局の発言が行われた部分のみ記述する。)</p> <p>議題(1)入間市介護予防・日常生活圏域ニーズ調査等の集計結果について、本来であれば資料を事前に示すべきであったが集計の最終確認に時間を要し、当日での配布となった。委員の皆様にはご負担をおかけし申し訳ない。審議会の質を高めるために資料の読み込みは大切であるため、事務局には事前に資料を配布できるよう取り組んでいただきたい。一方で事務局も限られた時間の中で資料を作成している。私は両方の立場を大切にして進めていきたいと思う。それでは事務局より説明を願う。</p>
高齢者支援課副主幹 (高齢者支援担当)	<p>(資料1-1、1-2に基づき説明。)</p>
東委員	<p>資料1-1の回収率が低かったのは施設入居者が多いためという報告だったが、具体的にそれを示す根拠はあるのか。</p>
高齢者支援課副主幹 (高齢者支援担当)	<p>抽出した対象者の方にお送りした後、その家族から既に施設に入所しているがどうすればよいかという問い合わせが多くあった。そのため実態として住民票を移さずに施設に入所している方が多いと考えている。</p>
東委員	<p>アンケート調査は確実な根拠に基づいたデータと、不確定な根拠のデータが混ざってしまうと良くないと思う。回収率が低い理由を施設入居者が多いとするならそのデータを示す必要がある。逆にデータが揃っていないのであれば資料として載せない方がよい。</p>
高齢者支援課副主幹 (高齢者支援担当)	<p>資料の作成については気を付けていきたいと思う。</p>
宮澤委員	<p>今回は速報のためアバウトな内容であり、これから新年度の審議会で精査していくのだと思うのでそれに期待したい。資料1-1について</p>

発 言 者	発 言 内 容
<p>高齢者支援課副主幹 (高齢者支援担当)</p>	<p>て前回と今回の回答数が違うものであるのにも関わらず、前回は何%、今回は何%と比較するのはやり方としてどうなのか。</p> <p>2点目に読めば分かることの報告ではなく、分析や評価、課題について踏み込んでいただきたかった。3ページの一番上の項目や設問10ではそういった事務局の分析や課題が記載されている。作成するのであればそれぞれの設問について結果だけでなく見えてきた課題なども書いていただきたい。その分析が最終報告でどのように記載されていくのかということにも繋がるのではないかと。</p> <p>3点目は最終報告に向けて資料をもう少し可視化していただきたい。この資料を読むのは大変である。グラフを活用するなど一目瞭然の状態資料をまとめていただきたい。</p> <p>前回と今回で分母の違いなどもあり、単純な比較というものだけでは分析は難しいと思う。今後は分析、評価、課題について踏み込んだものを提示していく。グラフについても計画書の97ページの「アンケート調査結果の概要」という項目のところでグラフを載せている。最終的な報告では、このような形にしていく予定である。</p>
<p>瀧澤委員</p>	<p>今回は単純集計の結果を報告していただいた。今後はこの結果を基に様々なことを協議していくという認識で間違いはないか。</p> <p>また、読めば分かることの報告ではなく、この次どうするのか、ということをお大事にいただきたい。また前回の結果を書いてある箇所と書いてない箇所があるがそれはなぜか。</p>
<p>高齢者支援課副主幹 (高齢者支援担当)</p>	<p>今後協議していく認識で間違いはない。</p> <p>前回と今回の結果で開きがあった回答については前回の回答を記載している。前回と似たような結果となったものについて省略させていただいた。</p>
<p>瀧澤委員</p>	<p>比較をして今後どうしていくのかを考えることが我々の役目なので全部の項目に対して比較を入れていただきたかった。</p>

発 言 者	発 言 内 容
今井委員	資料については指摘があったとおり、今後気を付けていただきたいと思う。クロス集計した結果を見ないと分析・考察ができないので次回きちんとしたものを提示していただきたい。市役所職員はパソコンスキルがあまり高くない職員が多いと聞いている。資料を自動作成するソフトが今はある。費用の問題もあると思うがそういったソフトの活用も検討していいのではないか。
議長	次に議題（２）「入間市介護人材実態調査の集計結果について」事務局から説明を願う。
介護保険課主幹 議長	（資料２-１、資料２-２、資料３-１、資料３-２に基づき説明） 今回の内容についてはまた来年度、最終的なまとめの報告があるということで間違いないか。
介護保険課主幹 議長	そうである。今回の資料には寄せられた意見を全て載せさせていただいている。実際の報告書についてはさらに内容を精査していく。 他事務局からの説明について、何か質問はあるか。 （意見なし）
議長	次に次第４、「その他」を議題とする。事務局から説明を願う。
高齢者支援課長	次第４「その他」について
高齢者支援課副主幹 （高齢者支援担当）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老祝い金支給等支給事業の廃止の施行日について</li> <li>・資料４に基づいた令和８年度の審議会スケジュールについて</li> <li>・人事異動に伴う事務局員異動者の挨拶</li> </ul>
	<p>～令和７年度第５回高齢者福祉審議会 終了～</p> <p style="text-align: right;">（以上）</p>

発 言 者	発 言 内 容
議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。	
令和8年4月16日	
議 長 の 署 名	小池佐智子
議長が指名した者の署名	宮澤聖二