

会議録(1)

会議の名称	令和4年度 第2回入間市スポーツ推進審議会（書面会議）
開催日時	令和4年11月4日（金）（会議結果成立日）
開催場所	（書面会議）
議長氏名	斧澤靖夫
出席委員(者)氏名	斧澤靖夫、山本寛、阿佐木綿香、大川順子、大空直美、小野順治、小林直人、齊藤武夫、砂田一、田島浩、富田ちとせ、藤牧利昭、松永一郎、村野裕子、渡部晃（受領確認書提出者）
欠席委員(者)氏名	なし（受領確認書未提出者）
説明者の職氏名	
会議次第	1 開会 2 確認事項 (1) 中央公園テニスコート使用料の改定について 3 報告事項 (1) 令和4年度スポーツ・レクリエーション事業について (2) 令和4年度体育施設改修事業について 4 閉会
非公開理由	書面会議による開催のため
傍聴者数	なし
配布資料	(1) 令和4年度第2回入間市スポーツ推進審議会 次第 (2) 受領確認書 (3) 資料1 中央公園テニスコート使用料の改定について (4) 資料2 令和4年度スポーツ・レクリエーション事業について (5) 資料3 令和4年度体育施設改修事業について
事務局職員職氏名	
議録作成方法	要点記述

会議録(2)

議事の概要(経過)・決定事項

1. 議事進行について

令和4年10月28日(金) 資料一式配布(直接委員宅に持参)

令和4年11月 4日(金) 返送期限

※返送期限までに、委員15名全員から資料一式の受領・精読の確認及び確認事項に関するご意見が記載された受領確認書を受領し、会議出席者が過半数を超えたため、会議が成立したものとみなします。

2. 報告事項

受領確認書、確認事項に関する委員からのご意見について

会議録(3)

発言者	発言内容
事務局	2 確認事項について、お気づきの点やご意見があればお願いします。
阿佐委員	<p>資料、確認させていただきました。</p> <p>確認事項(1)中央公園テニスコート使用料の改定について、異論はございません。報告事項についても確認いたしました。ありがとうございます。</p>
大川委員	<p>中央公園テニスコート使用料改定の件</p> <p>年間経費及び運動公園テニスコート使用料改定の際と同じ算出方法で2時間600円と決定したそうですが現段階では妥当だと思います。オムニコートにする事によって利用人数が増えると見込まれますが、近い将来、再び経費増大となり見直しが必要となると想像されます。</p> <p>狹山市の新狹山公園テニスコートは、2時間800円で、1週間に1回程利用していますが、高額だと思った事はありません。</p> <p>ですが、現料金の2倍以上になってしまふと反発を受けるでしょう！近い将来（2年後くらい）運動公園共々2時間800円にする事をおすすめします。</p>
大空委員	中央公園テニスコートの改修内容に夜間照明等は入っていないので、現在の照明料金、1コート1時間300円で据え置きですか。
事務局	夜間照明使用料については変更ありません。据え置きとなります。
斧澤委員	<p>中央公園プールの廃止については長い間審議をして下さり、老朽化が進む中、順当かと思われます。そこで一案、小学生低学年・幼児の為に小学校のプールの水位を下げて、真夏の涼を楽しむ事もできると良いかも!!</p> <p>テニスコート利用価格は良いと思います。</p>

発言者	発言内容
小野委員	<p>改修事業現場 3か所を見に行きました。</p> <p>1 中央公園テニスコートの使用料について 前例や入間市行政改革推進プラン及び近隣市の実態を踏まえて算出して いただいているので、2時間当たり 600 円の使用料は妥当であると思 います。</p> <p>2 令和4年度スポーツ・レクリエーション事業について コロナ禍の中で、参加人数が満足するところまではいってない事業があ るかもしれません、少しずつ増えていくように期待したい。 入間基地病院グランドが使えるのは素晴らしいと感じました。</p> <p>3 体育施設改修工事について 中央公園テニスコートの人工芝化はテニス愛好者にとっては、とても完 成を楽しみにしていることだと思います。 藤沢体育館は改修工事が終わり、外壁や正面玄関がきれいになり、照明 はLED明るく、トイレは多機能トイレも真新しく、全体的に気持ちよく 利用できそうです。 黒須地区体育館も改修工事が始まっていますが、改修工事が完了するの が楽しみです。</p> <p>テニスコート使用料改定の改正案については、妥当であると考えます。</p>
小林委員	
齊藤委員	
砂田委員	
田島委員	

発言者	発言内容
富田委員	<p>今年度スポーツ推進委員として、まず、5月の体力測定参加しました。参加者一人一人に消毒薬を配布する等感染対策があり、自由参加ではありますが、結果ちょうど良い人数だったと思いました。（少々さびしい人数ではあります）それに比べ8月のラジオ体操会は500名の参加は意外でした。外の広い空間だと安心感がありますね、そしてその参加者の多くは早朝ウォーキングの皆様で、コロナ禍においてウォーキング人口は増加したように感じました。</p>
藤牧委員	<p>コート使用料の改定、理解しました。質問等ございません。</p>
松永委員	<p>大変お世話様でした。</p>
村野委員	<p>特にありません。新しくなった中央公園テニスコートを、多くの市民の方々が使ってくれるといいですね。</p> <p>※審議会が開催されたら委員の皆様にお知らせしたい情報がございました。 11/23（水・祝）に「第2回 知って！ あそんで！ みんなでパラスポーツ!!」が開催されます。ぜひ委員の皆様にもお越し頂きたかったのでお知らせできず残念です。</p>
山本委員	<p>会議資料1 中央公園テニスコート使用料の改定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中央公園テニスコート使用料について、運動公園テニスコート使用料と同額の2時間当たり600円の会議資料1を確認しました。 <p>中央公園テニスコート改修後の使用料金改定について、会議資料1の内容で一点、確認したいのでお伺いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「中央公園と運動公園における使用料の算出となる2」の1面あたりの金額算出についての確認です。 <p>中央公園は4面×6コマ(1コマ=2時間)</p> <p>運動公園は6面×4コマ(1コマ=2時間)とコマ数が異なっています。</p>

発言者	発言内容
	<p>これは、中央公園は夜間照明を利用することにより使用時間が長いためと理解されます。今回は使用料改定ということですが、中央公園での夜間照明使用料の変更は行わないという理解でよろしいでしょうか。また、光熱費の高騰が問題となっている昨今、今回の改修工事でテニスコート照明器具は LED への変更(改修地区体育館では LED 化)は行われず、従来の照明機材を継続して使用ということでしょうか？ この点を質問させていただきます。</p> <p>・また、現行の夜間照明料金(1 時間 300 円)の変更がないのであれば、照明料金の変更なしの旨を補足としてどこかに加筆して頂ければ、照明料金についても明確になり、良いと思います。</p>
事務局	夜間照明使用料については変更ありません。また、照明器具の改修も今回は行いません。
渡部委員	特にありません。
議事のてん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。	
令和 4 年 11 月 4 日 議長の署名	<u>竹澤 靖夫</u>
議長が指名した者の署名	(署名省略)