

入間市地区センター整備計画(素案)に対する意見等一覧表

1. 地区センター化への賛否や計画書の記述に関すること		
NO.	意見	市の考え方
1	()内に旧支所・旧公民館の表記があるが、「現」ではないか。他地区センターにも同様表記あり。	ご指摘に基づき修正しました。
2	統廃合計画・地区センター整備計画に係わっての意見 目的は、施設運営費用・人件費(職員数・低労働条件に移行)の削減 要するに①教委管轄の「社会教育法」に基づく公民館をなくす②6つの機能を持たせる 説明を読んでも、疑問が多く、良く分からない。 「入間市地区センター整備計画」(素案)には、市民にとって「よくなる」と説明されているが、疑問だらけ。何回も読んだが「何が」、「どう」よくなるのか、分からない。この説明では不安。今までと、どう違うのか、違いが分かる「表」や「説明」は、行政が、住民理解を求める場合の必須条件。 市民にとって、良く分からない“説明不備な計画”には、反対です。計画は、やめて貰いたい。	現行施設と地区センターとの違いが分かるよう、整備計画の記述を見直します。
3	今後検討するとの回答は「曖昧」で回答になっていない。	今後の施設利用状況等を踏まえ、分館廃止までに適切な方法を検討します。
4	市からの回答内容全般について 市からの回答を拝見すると、その多くが、“効率化を図ります。”、“充実を図ります。”、“対応を徹底します。”、“丁寧に進めます。”との“頑張ります。努力します。”との回答内容が記載されております。頑張れば出来る問題であれば良いのですが、それが難しいと感じて皆さん質問しているものだと思います。ここではどの様に頑張ると出来るようになるのかを説明しないと回答になっていないと思います。 色々な問題がありますが、その問題が上手く進まない課題、上手く出来ない課題がそこにはあるはずで。その課題を抽出・分析を行い、その真の課題に対して対策・施策を打っていくことが必要であり、その課題分析内容とその対応策を回答として記載することが、ここでの住民から要求されている回答(市からの回答)になると思います。市からの回答を見て、なるほど！その対応策を行うと確かに施設等の統廃合、人員の再配置・効率化を行っても機能の維持・充実が出来ますね！と思えることが出来る回答内容の記載が必要だと思います。 市が掲げている課題、6つの機能を維持・充実させることと、地区センター整備計画(素案)はおそらく普通のやり方では逆行する方向性(施設等の統廃合、人員の効率化と言う人員減少・削減)だと思います。従いまして、維持・充実を達成させるためには、何か特別な手立て・工夫を導入しないと物理的に難しいはずで。そこで、少し記載されておりますが、デジタル化やAI活用やロボット等々のDX的な活用の内容になるのかもしれませんが。しかし、そのデジタル活用の施策には、莫大な先行投資が必要であったり、高齢化が進む地域の中では受け入れられない状況が存在しており、かえって、時間と費用がかかった割に事態が前に進まない結果につながると思われ。 (ここも今回クリアしていかなくてはならない課題の一つだと思います。) 従いまして、我々が提出しました質問に対して、問題から真の課題を抽出して、その課題に対してこの地域でも対応できる施策を張り付けた形での回答を再度お願いいたします。 今回、地域センターの整備と職員配置は具体的に提案されております。おそらく、今後の入間市の少子化・高齢化、厳しい財政運営には必要な施策と思いますが、施策ありきの提案に見えてしまいます。市からの回答で、地域活動の活性化促進、情報格差の解消推進、子供たちの人づくり推進、福祉サービスの適切支援、災害に対する備え強化推進が充実すると思える具体的な施策展開を回答頂きたいと思っております。	支所・公民館・地域包括支援センターを統合する施設であることや、社会状況、地域課題等を踏まえ、地区センターで取り組むべき施策の方向性については整備内容と並行して検討しておりますが、地区センターの整備内容が確定していない段階であるため、具体的な施策の検討には至っておりません。 地区センター移行時には解決できない課題もありますが、移行後も適宜見直しを図り、よりよい地域拠点施設にしていく考えです。 なお、現段階の想定としては、地域で活動する団体の連携を促進するための会議体の設置を検討しているほか、福祉総合相談窓口や地域包括支援センターの設置により各種相談への対応を図ることで、地域福祉の向上に寄与したいと考えています。地域づくりにおいては、既存のコミュニティの連携から、防災体制や地域のささえあい活動の強化につなげていきたいと考えています。
5	高齢者や身体の不自由な方への配慮が抽象的で具体的な取り組みが見えてこない。また、外出や情報難民とも言える方々であるので、特に高齢者に対する行政からの文書はやたらと横文字やカタカナが多く用いられているがこれらの取り組みは如何なものか。	地区センターだけでなく、市政運営全般において、適切な周知・説明に配慮してまいります。
6	P13各地区センターイメージ図 私個人としてはこの図式ではよく理解できない。もう少しわかり易い図式に出来ないか？ 各地区センターのイメージ図については、公民館、支所、自治振興支援、防災拠点、福祉総合、包括センターの6機能を含めた図式にした方がわかりやすくなると思います。	基本的に、住民事務担当は個人情報にかかることを、地域づくり担当は地域団体にかかることを担います。福祉総合相談窓口機能を起点とした地域福祉の推進にあたっては、個人情報に関わる個別の相談は住民事務担当が対応しますが、地域福祉ネットワークの構築については、地域づくり担当が中心となって取り組む予定です。
7	今回の素案「入間市地区センター整備計画」は、日本全体の少子・高齢化にともなう税収の低下が基となっていて、これに対しての市行政の一環として見えています。従っていくら市行政組織の簡素化・効率化を目指すとしても次第にその活動力の低下・沈滞化は否めないと考えます。その中で我々市民の一人として充実した公民館(地区センター)を中心とした一人一人の覚悟が必要と思っております。 今回の素案では多々「一考えたい。」「調整します。」という表現が目立ちますが、一度これまでの活動を基準として何がプラスになるかマイナスになるかを市民全体に明示すべきではないかと考えます。	現行施設と地区センターとの違いや、地区センター移行に伴うデメリットについても、適切な周知を行い、市民の理解が得られるよう努めます。
8	大部分が詳細で明確な説明と回答がされているので回答欄に「ご意見として承ります。」が混在しているのが「はじめに計画ありき」のように感じる。予算の関係なのか代替案がないのか、又、各センターで分化した活動や機能の中でそれぞれが解決できる問題もあるかと思う。可能な限り建設的な回答が欲しい。	回答書については、質問事項への回答として作成し、質問書に記載いただいたご意見については、意見書でいただいたご意見と合わせて計画への反映を検討する対応としたことから、「ご意見として承ります」としました。

9	(1)市民サービスの維持・充実 「地域に出ていく、外へ手を伸ばす…」ということを伝える文章を加え、『行政サービスのアウトリーチを進める』のみの表現は避ける。(支援が必要であるにもかかわらず、届いていない人への…など、サービスや援助が必要であるにもかかわらずサービスを求めようとしない人々を発見し、サービスの必要性を伝え、サービス提供…など)	ご指摘に基づき修正しました。
10	⑥地域包括支援センター 1行でなく、数行で表現。(④防災拠点機能も同様)	ご指摘に基づき修正しました。
11	(仮称)地域振興課及び各地区センターの機能整備 各地区センターの[各機能における業務内容] 一律であり、それぞれ現段階で工夫が必要	地区センターに整備する機能は基本的に全地区センター同一の対応を図る想定です。そのため、施設ごとに異なる説明を加えることはできませんが、現施設との対比を説明として追加することで、地区センター課による変更点がわかりやすくなるよう配慮した表現とします。
12	[基本とする対象区域] 最終ページに資料として、入間市全体図を添付し、各地区センターの対象区域を示す。	地区センターの対象区域はP5地域区分の項目に示しています。
13	仮称(運営をフォローする組織)についても可能であれば加える。(別紙)	地区センターでは、地域団体間の連携を促進するため、地区コミュニティ会議等を設置し、地域づくりの推進や地区センターにおける取組の充実を図る考えです。ご提案いただいた運営をフォローする組織の役割についても、このコミュニティ会議等が担えるものと考えています。
14	地区センターの目的(3つ) 地区センターの機能(6つ) 地区センターの組織が1ページで全体がわかるようページを設ける(別紙参照) 以上 ※別紙添付あり	地区センター整備計画の内容を端的に表すものとして、概要版を作成しています。この概要版が、ご提案いただいた全体がわかるようなページに代わるものと考えています。
15	公民館機能は残すとしていますが、どのような形で公民館を残すのか不明のままです。社会委教育法に定められた公民館機能を維持するのか、ただの公共施設にしてしまうのか明確になっていません。	社会教育法に定められた公民館機能を維持します。
16	質問の回答について具体的に表現してほしい。 “考えています” “予定です” “検討します” “対応します” “努めます” 機能の集約は人件費 人員の削減を目的とするものでありませんが～センターとすることにより人員も削減される見込みです、とは何か？	地区センターにおける地域づくりの取組は、多くが地域住民や団体の意向を踏まえて進めるものであることから、現時点で具体的な内容が決定しているものではありません。また、分館の廃止に向けた調整についても、現時点では具体的な調整方法は決定していないことから「検討します」としています。 地区センターの整備は、公共施設マネジメントの一環として進める公民館の統廃合を踏まえ、存続する施設の利便性向上により、市民サービスの充実を図るものです。
17	地区センター運営委員というのだと何を市が目指しているのか分からない。自治振興支援機能と地域コミュニティの関係も素案の記載の仕方だと何だかよく分からない。何かもう少し違うまとめかた、くくり方を考えた方が良いのではないのでしょうか。	今後具体的な検討に入ることから、現時点では抽象的な説明となり申し訳ありません。 現在の自治会支援に加え、地域団体間の連携を図るため、地域団体の関係者が一堂に会するような会議を開催し、その中で地域づくりについて協議し、様々な取り組みにつなげていきたいと考えています。
18	地区センター、コミュニティ会議、地区センター運営委員、自治振興支援機能という名称について、結局、市は何を行いたいのかその目指す目標が分からないです。 地域づくり、まちづくり、まちおこしのようなことをしたいのなら、そういう名称にして、地区センター等の名称を変更すればよいと考えます。単なる施設に包括を入れての改修でお知らせのではなく、そもそも公民館を最終的には市としてこういうことを行う最前線の出先機関として機能して欲しいという構想を再検討した方が私たちは分かり易いし、納得し易いので、理解され易いと思います。	地区センターで総合的に目指すのは、地域の中で課題解決を図ることができるネットワークの構築です。そのために、地区センターでは、地域団体間の連携を図るための組織体の設置や、地域住民が地区センターの取組に関わる体制づくりを進めたいと考えています。
19	意見として、特別に申し上げることはありませんが、暮らしやすい入間市になって欲しいと思います。	地区センターを拠点として、より良い地域づくりを進めてまいります。
20	基本的には、その地域の歴史や住民の生活経験を無視した、公共施設の合理化には疑問がある。	市の財政規模や人口減少から、すべての施設をこれまでどおり維持することはできないため、必要な施設サービスを持続的に提供していくために、社会状況や市民ニーズの変化を踏まえて公共施設マネジメントを推進しています。将来世代に負担を残さない行政運営や公共施設の維持に向けた取り組みとしてご理解ください。
21	入間市地区センター整備計画(素案)については審議会の資料では判断いたしかねます。	ご意見として承ります。
22	SDGs(持続可能な開発目標)国連が目指す17の目標を2030年までに達成する。 SDGsの推進を背景として、人材(職員)を幅広い業務分野で有効に生かして地区センターに移行することに賛成です。 17の目標(5)番目の「ジェンダー平等を実現しよう」も背景として大切です。 (“誰一人取り残さない”持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現のため掲げております。)	整備計画には地区センターに整備する機能と深く関わりのあるゴールを掲げていますが、SDGsの17のゴールはそれぞれが根底でつながっており、地区センターでの取組もすべてのゴールに何らかの寄与があるものと考えています。地区センターの事業等において、ゴール5への貢献も意識して取り組んでまいります。

23	<p>*一例として疑問点を以下に記します。 「入間市地区センター整備計画」(素案)P.4 (1)市民サービス維持・充実 「ニーズの高いサービスを提供」とは、具体的には何を指しているのか？ 「市民の利用しやすさ」利用施設が減るのに利用しやすさを統廃合の目的に出来るのか？ 「施設の稼働率・効率性の向上」とは何を指しているのか？ 「相談対応の充実」とは、具体的に何を指しているのか、施設を減らして充実できるのか？ 「行政サービスのアウトリーチ化」具体的に何をどうするというのか？ 「誰もが足が運びやすく」「地域の人々が自然と集まる」「地域コミュニティの拠点施設としての役割を果たす」？統廃合してしまうのに、減らすと、この3項目が実現できるという意味か？ (2)地域作りの推進 「従来の自治会活動支援に加えて、地域団体による活動の活性化、各団体の連携を図り、地域コミュニティの維持・発展・再構築を支援」具体的に何を指しているのか？ 「一人一人の生涯の学びを支援、住民相互のつながりの形成促進、地域作りを担う人材の育成」とは、何をどうすると言うことなのか？社会教育や自治振興、防災拠点機能だけでなく地域福祉・地域保健等、地域にかかわる様々な機能連携させ、地域の中での交流を促進し、誰もが健康で生き生きと暮らせる町作りを進める」とは、具体的に何を指しているのか？ (3)市民協働・市民参画の促進 「元気な入間まちづくり条例」市民と市との協働の町作りを進める。暮らしやすいまちづくりを地域単位で進めていくために、地域住民の参画促進地域の課題を地域で解決していく体制づくりに務める」とは具体的にどのようなことか？</p> <p>複合化・多機能化といっているが、今までの施設で、今までの人員で、多機能なことをやらせるということになり、利用者にとっても、業務に当たる市の職員にとっても、有益にはならない。よって「入間市地区センター整備計画」(素案)の公民館統廃合及び地区センター化には反対を表明します。</p>	<p>(1)市民サービス維持・充実 ・社会状況に応じて、必要とされるサービス内容も変化していくことから、例えば福祉総合相談窓口や地域包括支援センターでの相談と支援を受けるための行政手続が、地区センター内で連動して行えることで利便性が高まると考えています。 ・利用条件を緩和することで、今まで利用のハードルが高かった方についても利用しやすくなるものと考えています。これにより稼働率・効率性が向上することを期待しています。 ・福祉総合相談窓口の設置、地域包括支援センターの移設により、総合的に相談対応の充実を図ります。また、地区センターで相談しやすい体制を整えることで、地域の中で課題を抱えた方を取り残さず、適切な支援が届くようにしていきたいと考えています。 ・地区センター化する9施設は、施設の統廃合という背景を踏まえ、サービスの向上を図ることとしています。</p> <p>(2)地域作りの推進 ・自治会を中心とした地域づくりを、他の地域団体との連携体制を整えることで充実させたいと考えています。 ・これまでの公民館活動が継続できるよう配慮し、一人一人の生涯の学びを支援する考えです。社会教育の推進という視点では、公民館活動を地域に還元していただくような取り組みが重要になってくることから、活動を通じた連帯感の形成や、地域活性化の担い手を公民館活動の中から輩出していくことを目指しています。 ・地域コミュニティの充実が暮らしやすさに大きく関わってくることから、コミュニティの中での交流が活発化することが、福祉面・健康面においてもよい影響を及ぼすものと考えています。</p> <p>(3)市民協働・市民参画の促進 地区センターの運営や地域づくりの活動には地域住民に積極的に関わっていただき、コミュニティを活性化させることで、地域のことを地域で解決できる体制を構築していきたいと考えています。</p>
24	<p>ありがとうございます。特に意見ということはありません。 センターの整備計画、ご苦勞様です。頑張ってください！ 今までは市全体の事を考えることもなく過ごしておりましたので、今回計画素案に目を通させていただき、学ばせていただいております。よろしく願いたします。</p>	<p>地区センターを拠点として、より良い地域づくりを進めてまいります。</p>
25	<p>地区センター整備計画の背景として 人口減、少子高齢化、社会保障費増、AI、ロボット等先端技術の取り入れ、地球温暖化による風水害増加、新型コロナウイルス蔓延による経済衰退、市の施設の老朽化、等々の状況で地区センター化整備と実施は、必要な事と思えます。</p>	<p>市が抱える地域課題や社会状況を踏まえ、地域の拠点施設として機能するよう整備を進めてまいります。</p>
26	<p>新しい社会「Society5.0」の実現を目指す施設になって、どこからでも行政情報・意見を取得したり表明できるようになって欲しい。 でも人間が人らしく生活するには実際の対面に寄る情報交換も必要です。</p>	<p>ICTの活用により利便性の向上を図るとともに、人と人とのふれあいや、対面による対応が必要な事柄にも適切に対応できるよう配慮してまいります。</p>
27	<p>性別、年齢、障害に関係なく使用しやすい施設にして下さい。</p>	<p>誰もが利用しやすい施設となるように整備を進めてまいります。</p>
28	<p>「地区センター整備の背景」「地区センターの目的」等の回答に賛意を表します。</p>	<p>整備計画に掲げる目的の実現に向けて、地区センターの整備・運営に取り組んでまいります。</p>
29	<p>センター化に当たって、「SDGs」の推進は重要であり、「SDGs」の理念や趣旨が更に本計画に反映されればと考えます。 「SDGs」がこれからの時代にあった、地域づくり、市民福祉の向上、生涯学習の推進等、市民、行政一体となった取り組みのきっかけになるものと思えます。その為にも、市民向けに啓発・情報発信を積極的に行っていただきたい。</p>	<p>SDGsは市が進めるまちづくりにおいて指針になるものと考えています。SDGsを合言葉とした市・市民・民間等とのパートナーシップが進むよう、普及啓発に取り組んでまいります。</p>
30	<p>(藤沢第一地区センターについて) 支所・公民館の執務室を一緒にしてもサービスの向上、地域づくりの推進を図って下さる事で安心していきます。</p>	<p>地区センター化により、組織や業務分担を見直すことで、地域づくりの取組をより一層強化できるよう努めてまいります。</p>
31	<p>整備計画を、全体の将来像から見て統合に期待して、住みよいまち作りにした方が良いと思います。 長期的に見れば、いかしがないと思います。</p>	<p>将来を見据え、持続可能な地域づくりを進めてまいります。</p>
32	<p>まず名称がなじまない(良くない) センター → 娯楽の場所というイメージ、中央集権のニオイ</p>	<p>公共施設マネジメント事業計画においても、「地区センター」に移行することを明記しており、変更する考えはありません。</p>