

ジョンソン基地跡地留保地利用計画見直し基本方針(素案)に対するご意見の結果

ジョンソン基地跡地利用計画審議会から意見を聴取した結果、22件の意見がありました。

これらの意見を適宜要約した上、意見への対応等を次のとおりまとめました。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
1	全体	<ul style="list-style-type: none"> ・基本的には、市の財政に貢献できるようなものが良いのではないかと思います。 ・今の所、コロナの関係で、飲食・アパレル関係をメインにした施設は難しいのではないかと思います。 ・現在、埼玉西部地区では貴重な駅前の空き地なので、保健所を移しただけで「何で所沢にないんだ」と文句を言っていると噂を聞いているが、同じように所沢が何か言ってくる可能性があるとは言え、人間の存在感を示すためには、所沢の事を考慮することなく、計画を進めていった方が良いと思う。 ・緑のゾーンは、周辺には入間彩の森公園・稲荷山公園もあるので、メインに打ち出すよりも、「緑のゾーンもあるよ」程度で駅前の貴重な空き地の有効利用を優先的に考慮した方がいいのではないかと思います。 ・駅前という立地を考えるとどうかなとも思うが、国内回帰という機運もあるので、都心の事務所が空きのある中で、もしも、進出しても良い企業(工場を含む)があれば、雇用創出といった面でも良いのではないかと思います。 	ご意見として承ります。
2	全体	<p>記載内容については、特に異論はないので、これで結構である。</p> <p>ただし、あえて言えば、まだまだ総論だけなので、前回からあまり進んだ感じがしない。もう少し踏み込んで、例えば、以下のような内容であれば、いよいよ始まるな、という感じがしてくる。</p> <p>整備の順序としては①駅を利用する市民の利便性に関わる駅周辺の整備(C)、②市民生活に必要な公共施設の整備(A)、③民間施設・商業施設の整備(B)の順で概ね〇年以内に具体的な案を策定する。</p> <p>具体的な案については、最終のアンケートを〇年までに実施し、ワークショップを〇年までに開催し、意見を集約したうえで、コンサルタント会社を公募し、マーケットサウンディング等を概ね〇年までに実施する。その後、委員会を設置して、整備手法、要求水準、入札方法について具体的内容を決定する等々。</p> <p>ここで、大事なことは、市民ニーズを発見し要求水準に入れる部分(駅周辺整備と公共施設が中心だと思われる)とマーケットサウンディング或いは自由提案の公募するところ(民間参入可能性の打診が不可欠)の切り分けだと思うので、そこまで言及できれば、次のステップに進めるのではないか。</p>	ご意見として承ります。
3	P24 (1)市民意見の聴取について	市民意見の聴取について、「こども会議」など様々な世代から意見を聞く計画も良いと思う。	ご意見として承ります。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
4	P9 ②南口駅前広場(ロータリー)	(修正前) 南口駅前広場の拡張整備や駅舎のバリアフリー化、ペDESTリアンデッキの設置など、すべての利用者・・・ (修正案文) 南口駅前広場の拡張整備や 駅舎の バリアフリー化、ペDESTリアンデッキの設置など、すべての利用者・・・	ご指摘のとおり修正します。
5	P9 ②南口駅前広場(ロータリー)	(修正前) 既存ビル等の用地買収や駅橋上化(駅前ビル化)等によって駅前広場を拡張し、・・・ (修正案文) 既存ビル等の用地買収や 駅橋上化(駅前ビル化) 等によって駅前広場を拡張し、・・・	ご指摘のとおり修正します。
6	P9 ②南口駅前広場(ロータリー)	(修正前) ・・・廃止された入間市駅1番ホームと一体化させ、西武鉄道と連携して活用することも検討していきます。 (修正案文) ・・・廃止された入間市駅1番ホームを 活用することについて、西武鉄道と協議 していきます。	ご指摘のとおり修正します。
7	P13 (3)【検証】	(修正前) ・・・グランエミオ所沢新館が開設され、・・・ (修正案文) ・・・グランエミオ所沢 第Ⅱ期が開業し、 ・・・	ご指摘のとおり修正します。
8	P18 (2)①【検証】	(修正前) ・・・駅橋上化(駅前ビル化)を検討・・・ (修正案文) ・・・ ペDESTリアンデッキ等 を検討・・・	ご指摘のとおり修正します。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
9	P19 ⑤【検証】	(修正前) 駅前広場の拡張整備や駅舎のバリアフリー化、… (修正案文) 駅前広場の拡張整備や 駅舎の バリアフリー化、…	ご指摘のとおり修正します。
10	目次 【参考資料】	語句が重複していると思われる個所がある。 ○ジョンソン基地… 審議会 審議会中間答申	ご指摘の箇所を削除修正します。
11	全体	語句を統一したほうがよいと思う(使い分けているのかもしれないが) P1「旧東町側留保地」P3「東町側留保地」P4「東町側留保地」、「旧東町側留保地」P5「旧東町側留保地」	原則として「旧東町側留保地」という表記になりますが、P3～4はこれまでの経緯となっており、当時はまだ「東町側留保地」であったことから、このままとします。
12	全体	P6中段 …学校等と協議や意見交換を行う 必要があります 。 P7上段 …関係機関との協議が 必要です 。 P8、P9 … 必要があります 。 とあるが、努めて文章を統一したほうがよいと思う。	名詞からの接続は「(名詞)が必要です」、動詞からの接続は「(動詞:～する)必要があります」と表記し分けているため、このままとします。
13	P10 【具体的な建物例】	「特徴的・個性的な公園等施設」では基地を跨いで隣接している「彩の森入間公園」との区分け又は関連を考慮した施設の選定が必要と思う。	ご意見として承ります。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
14	全体	<p>P13中段【方向性】更新 ……時点修正します。 P14上段【方向性】更新 ……検討結果を示します。…対象外とします。 P14中段【方向性】更新 ……時点修正します。 P17上段【方向性】見直し ……見直します。…新たな課題です。 P17下段【方向性】見直し ……見直します。 P19下段【方向性】補足 ……補足を検討します。…手法も検討します。 P20上段【方向性】更新 ……修正方法を判断することとします。 P21上段【方向性】見直し ……見直します。…配慮した内容とします。 P22上段【方向性】見直し ……配慮した内容とします。 P22下段【方向性】見直し ……期間を見直します。望ましいと考えます。 P23【方向性】見直し ……再検討し、修正します。</p> <p>11項目について【方向性】を示しているが、言い回しに微妙に違いがある。 努めて統一したほうがよいと思う。</p>	それぞれの検証箇所によって見直しの方向性を表現するニュアンスが異なることから、このままとします。
15	全体	<p>今回の見直し案に対する意見と違うが、個人的な希望として次の内容を提案する。</p> <p>1. 暫定的な跡地利用 駅前プラザに隣接する区画(ラグビーグラウンド跡)に市民農園を開設することを希望する。 ①近くに東町市民農園があるが空きがない(希望者が多い)。その他は、いずれも駅から遠く通うには車が必要。 ②当団地は高齢者が増え、余暇の活用、趣味、生きがいを求めている。近くであれば多くの人の利用が見込まれる。当団地入居世帯は370世帯。 ③建物はないのでいつでも原状復帰(更地)が可能。</p> <p>2. 恒久的な跡地利用の一案 陸上競技場(全天候、観覧席なし)の設置を提案する。 ①入間市には公認または整備されたトラックがない。東町中に隣接する跡地(自衛隊病院)には全天候型の競技場ができているが、自衛隊が管理し自由な出入りはできない。 ②近傍の学校(豊岡高校、豊岡小学校など)は優秀な陸上選手を輩出している。整備された競技場で練習することで記録の向上、競技人口の増加が期待できる。 ③駅に近く、部活生徒の通学にも便利、利用価値がある。</p>	ご意見として承ります。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
16	全体	<p>素案としては、必要事項を十分に網羅しているのものと理解した。 ただし、厳しい財務状況などを鑑みて、事業完了に向けた具体的なロードマップやスケジュールを提示できないのは致し方ないが、マイルストーン的なものが提示出来たら、更によかったと思う。</p> <p>入間市駅は一日平均乗降人員は約3万人あり、入間市の重要な交通結節点機能を担っているに留まらず、市の中心として、市民のあらゆる動線の集積地にもなっている。留保地利用計画が、北口区画整理事業や駅リニューアルなどとともに、複合的に進めることで、相乗的事業効果を発現できるように望む。</p>	ご意見として承ります。
17	全体	<p>当利用計画を実行するについては、プラス面とマイナス面となる両極の問題点がある。</p> <p>プラス面は、入間市駅前に隣接して7.4HRの面積を有する国有地を市の発展のために活用できるという入間市にとって類を見ない財産が現存して、この利用計画が真に当市の発展のため有形、無形の計り知れないものがある。</p> <p>半面、この実現にはマイナス面の大きな要因が次の二つあげられる。</p> <p>其の1、 入間市の財政負担である。現状の当市の財政面を考えると、これを入間市単独での実行は不可能と考えられる。</p> <p>其の2、 当該計画地の起伏のある土地形状が建造物の配置、各施設間の人の流れに支障をきたすなど、障害となるものが予測されること。これを排除するにはより多くの建設工事費が必要となり前述の財政負担がより以上に重いものとなる。</p> <p>以上プラス・マイナス両面を踏まえて、この計画を実現するために、どのようにするか私の意見を下記に記す。</p>	ご意見として承ります。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
17	全体	<p>其の1 の解決策について この施設整備は、入間市・狭山市との合同の市民会館的要素をもったアミューズメント施設の建設を改めて再度提案する。以前田中市長当時、「入間未来ビジョン研究会 代表 岩崎茂」で入間市長宛提案済のもの。(提出の要望書には入間市単独での建設としてある)両市とも市民会館は老朽化のため、将来建設する時期にきている。建築物の規模用途は今までの市民会館の枠にとらわれない多目的なものを目指し、魅力ある内容をもって広域からの集客を可能とするもの。</p> <p>P1 この現実の為には杉島市長及び地区選出の大塚拓衆議院議員の政治力(特に両氏とも防衛省関係に強い人脈あり)をフルに活用することで、この実現が可能となる。 この効果としては、条件次第では入間市・狭山市両市の財政負担を極力軽減することも可能である。 そのためには、入間市・狭山市・防衛省に加え、関東財務局の4者協議会を開催するよう、その実現を強力にすすめられることを提案する。 晴れてこれが完成した後の施設の運営は民間委託の手法により収益性を高める経営を行い、杉島市長の目指す「稼げる行政運営」の実現も可能となる。</p> <p>其の2 土地の起伏問題 P18 ②起伏ある土地の形状を活用した構造物の配置や緑地帯の整備、、、ここに記されている通りである。つまり設計段階でこの土地の特性を十分に活かすことにより極めて個性的で特徴ある建造物と緑のロケーションを配した変化に富んだ公園、ご家族連れが充分楽しむことのできる施設を配した、他市には類を見ない独自の魅力あるエリアが入間市駅前に出現する。</p> <p>また、この建造物と公園施設は地震などの災害時の一時的避難場所と救護活動の拠点にも活用できる。</p> <p>P19 南口駅前広場(ロータリー) 送付された当資料にも記載されてある通り、現状の駅前ロータリーの狭いことは言を待たない。この機会をとらえ、保留地の整備に合わせて、入間市の顔にふさわしい、人と車(バス・タクシー・自家用車両等)が安全に往来・駐車のできる十分な広さを有する駅前ロータリーの再構築は最も重要である。 駅前ロータリーの再構築計画時点で次の2項目については欠くことのできない重要案件として加えられることを強く要望する。</p>	ご意見として承ります。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
17	全体	<p>① 子育て世代・若者のニーズ・要望収集 人口減少に歯止めをかける施策に『元気な子どもの育つまちの実現』がある。駅前の利便性は、子育て世代の要望を満たす施設の設置を重要事項として挙げる。加えて、若者が魅力にひかれ参集するためには、若者のニーズを十分にすくい上げることが重要となる。</p> <p>P2</p> <p>② アポポ商店街から映画館への人流れづくり 商店街の活性化は入間市の活力を広く外部へ示す上で欠くことのできない要素である。 当計画の実施・実現により、入間市内外からの集客・人の流れは魅力ある公園エリア・アミューズメント施設を擁する入間市駅前エリアからアポポ商店街へとつながる仕掛けを創り出す。 入間市中心市街地の活性化は、この施策の成否にかかるものと確信する。</p> <p>以上意見を記したが、この中には入間市職員プロジェクトチームのまとめられた計画書の将来の理想像の中に記されているものと同内容のものがあることを承知している。</p>	ご意見として承ります。
18	P10 【具体的な建物例】	<p>保留地の傾斜を特性であると捉えて活用することに賛成する。これと連動するよう具体的建物例に、クライミングやトレッキングのコースなど気軽に楽しめる体験型施設、関連装具等の調達拠点（山登りや丘陵散策のための防寒・安全装具用品、装具やテントのメンテナンス、山岳保険加入、グランピング用品レンタル等）、休憩・宿泊のための拠点（天覧山や秩父連邦へ足を延ばす市民や都内から来る人が立ち寄れる特徴をイメージできる観光案内所や奥武蔵アンテナショップ）等を例示した方が良いと思う。</p>	<p>まだ基本方針の段階であるため、具体的な建物例もジャンル程度にとどめています。クライミングやトレッキングコースなどは「特徴的・個性的な公園等施設」「スポーツ・健康増進などを主題とした体験型の施設」から、関連装具等の調達拠点は「特徴ある小売店（専門店）の誘致と企業支援」の「若い世代の呼び水となるような特徴ある小売店（専門店）の集積」から、休憩・宿泊のための拠点は「観光施設」の「埼玉県西部エリア5市（所沢市、飯能市、狭山市、日高市、入間市）の観光拠点宿泊地としての宿泊施設」から読み取れるため、そのままとします。</p>
19	P14	<p>はじめて目を通す人にとって、「保留地B」という表記が「Bゾーン」と混同し分かりづらい気がする。注釈や地図を入れた方がよいのではないか。</p>	ご指摘のとおり注釈を記載します。

No.	ページ・項目等	意見等の概要	対応内容等
20	P15-17	見直しの方向性が、やや集客的なシティーセールスに特化しており、現計画にあった「住み続けたい市民」のための健康増進を目的とした施策（ウォーキングやレクリエーションなど市民が手軽に利用し活用を図ることができる場）への期待が薄まっているように感じる。公共施設マネジメントや新型コロナによって明るい兆しとなる方向性が失われないよう、ユニバーサルデザインを取り入れた人に優しい散策道や案内板、電柱埋設や機運醸成をはかる街路樹や外灯・デザインマンホール、コワーキングスペースなど、「入間市の顔」のみならず「入間市民の顔」として自慢できるような明るい方向性を取り入れてほしい。	「3 ジョンソン基地跡地留保地（入間市駅前側）の現状と課題、将来像（2）留保地（入間市駅前側）の将来像」にユニバーサルデザインを取り入れていく旨の内容を記載します。
21	P18	傾斜地である特性を活かし独創的なまちづくりについて、費用的な問題が露呈し民間資本に頼る傾向が強調されている。市のコンセプトに適ったまちづくりを推進していく具体策にやや欠けているため、長崎市の「斜面移送システム」や、秩父市の「まちづくり景観条例」等のより積極的かつ具体的な施策の検討の余地を追記できないか。	ご指摘の「市のコンセプトに適ったまちづくりを推進していく具体策」については、見直した利用計画の中で具体化を図りたいと考えます。その方向性につきましては、「2 ジョンソン基地跡地留保地（入間市駅前側）活用に向けた基本理念等（3）利用計画の見直しにおける基本原則」から読み取れるため、そのままとします。
22	P24	民間事業者等の意見の聴取について、入間市のイメージを向上させ、数々の賞も受賞された「ジョンソンタウン」を経営する磯野商会さんに、土地の歴史や由縁を活かした利用計画に対する専門的な意見をいただければと思う。	ご意見として承ります。