

# 会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和4年度第2回（通算6回）ジョンソン基地跡地利用計画審議会
開 催 日 時	令和5年2月13日（月） 午前10時00分 開会・午前11時30分 閉会
開 催 場 所	入間市市民活動センター3階 活動室1
議 長 氏 名	関根 栄一（ジョンソン基地跡地利用計画審議会会長）
出席委員(者)氏名	安登 利幸、織田 文代、金田 晋、木内 正人、熊木 真知子、 桑田 五郎（兼ワーキングチーム）、小林 昌幸（兼ワーキング チーム）、岩澤 貴顕、関根 栄一、藤田 勝仁、三浦 重美、 水村 小百合、矢崎 勝好
欠席委員(者)氏名	池田 拓、小嶋 文
説明者の職氏名	企画部副参事 宮澤 昌樹 企画部副参事 片岡 成浩 企画課政策・渉外担当 中島 良太
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 会長あいさつ 3 議題（公開） 報告事項 (1) 市民意見の聴取結果について (2) 民間事業者へのサウンディング調査結果について (3) 入間市、国（関東財務局）の留保地に係る方針について (4) 市民、民間事業者、市に共通する機能について 協議事項 (1) 利用計画見直しの方向性について (2) 今後のスケジュールについて 4 事務連絡 5 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	5名
配 付 資 料	次第 資料3-2：事務局 職員名簿（差し替え） 資料17：今後のスケジュールについて（差し替え） 資料19：市民意見の聴取結果について 資料20：市民参加型ワークショップの開催結果 資料21：ジョンソン基地跡地留保地（入間市駅側）の利用計画につ いて（提案） 資料22：民間事業者へのサウンディング調査結果について 資料23：入間市、国（関東財務局）の留保地に係る方針について

	資料 24：市民、民間事業者、市に共通する機能について 資料 25：利用計画見直しの方向性について	
事務局職員職氏名	企画部長 都市整備部長 企画部次長 都市整備部参事 企画部参事兼企画課長 企画部副参事 企画部副参事 企画課政策・渉外担当 主査 企画課政策・渉外担当 主査 企画課政策・渉外担当 主事	岩田 正博 平沼 宏之 栗原 康友 西川 旭（兼ワーキングチーム） 黒木 聡子 宮澤 昌樹 片岡 成浩（兼ワーキングチーム） 堀内 香織 中島 良太 増田 裕太
同席者	入間市副市長 濱川 敦	
会議録作成方法	要点筆記	

## 会 議 録 (2)

### 議 事 の 概 要 ( 経 過 ) ・ 決 定 事 項

報告事項(1) 市民意見の聴取結果について

事務局から説明した後、質疑応答を行った。

報告事項(2) 民間事業者へのサウンディング調査結果について

事務局から説明した後、質疑応答を行った。

報告事項(3) 入間市、国(関東財務局)の留保地に係る方針について

事務局から説明した後、質疑応答を行った。

報告事項(4) 市民、民間事業者、市に共通する機能について

事務局から説明した後、質疑応答を行った。

協議事項(1) 利用計画見直しの方向性について

ワーキングチームから説明した後、意見交換を行った。資料の方向性のとおり進めることとなった。

報告事項(2) 今後のスケジュールについて

事務局から説明した後、意見交換を行った。第3回審議会の日程を見直すこととし、その他は資料のスケジュールのとおり進めることとなった。

# 会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	(委員及び事務局の発言が行われた部分のみ記述する。)
関根会長	報告事項(1) 市民意見の聴取結果について 事務局より説明をお願いする。
事務局	(資料19、資料20、資料21に基づいて説明)
関根会長	事務局の説明に対し、何か質問はあるか。
矢崎委員	市政意向調査は回答率が低いが大丈夫か。 また、人口減少対策や公共施設マネジメントを踏まえて検討を進められたい。過去の提案に関する資料もあるが、現在の状況は大分違ってきているとも思われる。 若い世代への意見聴取は、入間市駅周辺の方々の意見のみとなっているため、地域差がないか懸念する。
事務局	若い世代への意見聴取は、留保地周辺の方を対象とした。市全域の意見については、市政意向調査等を参考にしていきたい。 市政意向調査の回答率についてだが、例年に近い回答率となっている。回答が400件を上回れば、統計学的には一定の有効性があるので、活用していきたい。
木内委員	ワークショップ等の市民意見聴取は、ここで終了とするのか。今後も継続していくのか。

発 言 者	発 言 内 容
事務局	今回の答申に伴う意見聴取に関しては、ここで終了とする。今後、利用計画案に反映していく。
関根会長	他に質問がないので、報告事項（１）市民意見の聴取結果について終了とする。
関根会長	報告事項（２）民間事業者へのサウンディング調査結果について事務局より説明をお願いする。
事務局	(資料２２に基づいて説明)
関根会長	事務局の説明に対し、何か質問はあるか。
三浦委員	サウンディング先の企業がどこか伺いたい。
事務局	今回のサウンディングは、クローズ型として企業にご理解いただいていることから、具体的な企業名は伏せさせていただきたい。業種は、見直し基本方針に基づき、デベロッパーやスポーツ施設、福祉施設、ホテル等を抽出している。
矢崎委員	サウンディングとは、具体的にどのようなことを聞いているのか。
事務局	留保地活用に対する参画意欲や参画条件、参画内容、参画にあたって課題と捉えている点などを伺った。
木内委員	サウンディングの詳細な内容を確認したい。

発 言 者	発 言 内 容
事務局	公表用に内容を整理し、用意でき次第お配りする。
関根会長	他に質問がないので、報告事項（２）民間事業者へのサウンディング調査結果について終了とする。
関根会長	報告事項（３）入間市、国（関東財務局）の留保地に係る方針について事務局より説明をお願いする。
事務局	〔資料２３〕に基づいて説明)
関根会長	事務局の説明に対し、何か質問はあるか。
矢崎委員	埼玉版スーパー・シティプロジェクトは大事な視点である。関わり方についてどのように考えているか。
事務局	本市は現在、埼玉版スーパー・シティプロジェクトに対して、市全域での取り組み方向を表明している。留保地においては、よりコンパクトな内容を深めていきたい。
三浦委員	国が留保地を造成して払い下げることはないのか。
事務局	現状、そこまで具体的な条件は示されていない。国としては、利用計画をもって市の活用意向を確認し、その後、留保地の処分方法について検討するとしている。そのため、造成方法も加味した利用計画を検討していきたい。
三浦委員	市が造成について意向を示せば、その内容に従って国が処分するか。

発 言 者	発 言 内 容
事務局	国はそこまで断言されていない。
織田委員	大学内でも SDGs に触れた教育的取り組みを進めている。SDGs については、どのような内容を想定されているか。
事務局	入間市は、国から SDGs 未来都市の選定を受けている。標榜する Well-Being なまちづくりとして、現在も取り組んでいる高齢者の外出モチベーション促進に関する取り組みに加え、ゼロカーボン等に取り組んでいきたい。
矢崎委員	高低差という課題もあると思うが、民間事業者の意見に「線路側は、駅からのアクセスや駅のホームから見える発信力の高さから、希望する企業が多い」ともあるので、総合的に考えていただきたい。
関根会長	他に質問がないので、報告事項（３）入間市、国（関東財務局）の留保地に係る方針について終了とする。
関根会長	報告事項（４）市民、民間事業者、市に共通する機能について 事務局より説明をお願いします。
事務局	〔資料 2 4〕に基づいて説明）
関根会長	事務局の説明に対し、何か質問はあるか。
委員一同	（質問なし）
関根会長	質問がないので、報告事項（４）市民、民間事業者、市に共通する機能

発 言 者	発 言 内 容
関根会長	<p>について終了とする。</p> <p>協議事項（１）利用計画見直しの方向性について 事務局より説明をお願いする。</p>
事務局	<p>本日の審議会に先立ち、審議会下部組織であるワーキングチームに利用計画見直しの方向性について検討いただいてきた。協議にあたり、ワーキングチームから検討状況を報告いただく。</p>
小林委員	<p>ワーキングチームでは、先ほど事務局より説明のあった市民意見聴取や民間事業者へのサウンディング調査結果について、先行して結果を確認し、利用計画見直しの方向性についての検討を進めてきた。ワーキングチームの開催概要及び検討結果について報告する。</p>
ワーキングチーム	<p>(資料２５)に基づいて説明)</p>
関根会長	<p>質問も含め、何か意見はあるか。</p>
安登委員	<p>ワークショップでの意見は、こういうところだろうと違和感なく受け取っている。まちづくりにおいては、民間の施設が大事である。キーテナントのような大きな商業は、インパクトのあるものを誘致してはどうか。また、地元商店も大事である。小規模店も組み合わせて検討されたい。公共施設なども含め、複合型の開発方向で進んでいけば良いと思う。</p> <p>ワークショップからはあまり出てこなかったようだが、交流人口の観点も大事である。市外から人が来る商業圏の広いテナントも良いと思う。</p> <p>公共施設マネジメントにあるとおり、人口が徐々に減る中で、施設は老朽化していく。財政的に施設を増やすという考え方は全国共通でないと思</p>



発 言 者	発 言 内 容
矢崎委員	<p>うので、現状の財力の中では、統廃合や複合化でまわしていくことは避けられないと思う。コンパクトシティもその一つの形だと思う。官民連携においては、例えばホールなどは、民間企業が参入し、施設は民間だが、サービス内容はパブリックであるといった形が可能か、工夫されたい。</p> <p>方向性について賛同する。特に「入間市の未来を支える、先進的なまちづくり」という視点は大事なことである。SDGs ももう折り返しであり、2030年まであと7年である。SDGs は掛け声だけでなく、どこまで踏み込んでやるかが大事である。留保地については、審議会だけにとどまらず、縦にも横にも連携して取り組んでいただきたい。</p>
三浦委員	<p>国で定める方向性やフレーズを使い、理想が非常に高いところにあるように感じる。市全体の中で構想するよりも、留保地をどうすれば活用できるかというもっと身近な視点に、少し的を絞っても良いのではないかな。</p> <p>質問だが、道路先行整備の進捗はどのようになっているか。また、現地を見に行っても良いのではないかな。</p>
事務局	<p>道路先行整備に対する審議会答申では、原則可に加えて、留保地の活用も踏まえて検討するよう附帯意見をいただいた。原則可をもとに道路先行整備を進める中でコロナ禍に入り、事業が滞った。ここで利用計画の見直しが追いつきつつあり、利用計画定まれば活用を踏まえた道路の整備にもつながるため、道路先行整備は具体的に進捗していない。</p>
三浦委員	<p>道路と周囲、どちらの整備が先になるか考えられたい。道路の有無によって、土地の利用価値が変わってくる。</p>
木内委員	<p>10～20年後に入間市がどのような人口動態となるか、人口推移も含</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>めて考えると良いと思う。</p> <p>市外から転入して感じた入間市の良いところは、まず地盤が良いところである。また、色々な方の意見を求めるのも良いところであり、ワークショップもその一つと感じる。長年住んでいる方の意見もあると思うが、市外から来る人がどれだけ入間市を好きになってくれるかも大事である。</p> <p>近くに住んでいながらまだ現地を見たことがないので、私も現地を確認してみたい。</p>
事務局	<p>現地視察については、調整する。</p>
藤田委員	<p>本日の協議は、どこまで決めるのか。着地点を伺いたい。</p>
ワーキングチーム	<p>この方向性で利用計画の見直しを進めてよろしいか伺う。次回は、この方向性でまとめた新たな利用計画の内容を提示する想定である。</p>
岩澤委員	<p>先ほど人口推移の視点について意見があったが、まち・ひと・しごと創生総合戦略会議でも人口減少対策が議論されているため、その内容も踏まえると良いと思う。</p>
関根会長	<p>他に意見がなければ、ワーキングチーム案のとおり進めていく方向でよろしいか。</p>
委員一同	<p>(異議なし)</p>
関根会長	<p>では、事務局はこの方向で事務を進められたい。</p> <p>以上で、協議事項(1)利用計画見直しの方向性について終了とする。</p> <p>協議事項(2)今後のスケジュールについて</p>

発 言 者	発 言 内 容
関根会長	事務局より説明をお願いする。
事務局	(資料 17)に基づいて説明)
関根会長	質問も含め、何か意見はあるか。
矢崎委員	審議会日程は、他の会議も勘案して日程調整されたい。
三浦委員	利用計画に東町側もあるが、東町側はどのような経緯をたどったのか。
事務局	財務省所管の中、防衛省から利用意向が示され、市がそれを受け入れ進められた。市審議会等の流れは用意がないため、次回説明する。
藤田委員	会議日程等は早めに連絡をいただきたい。また、資料は電子データでのやり取りでも構わないので、できれば事前に配付いただきたい。
安登委員	<p>先ほどの協議内容に戻るが、公共施設マネジメント検討時に人口動態を推計されているので、活用すると良いと思う。</p> <p>また、開発手法に触れても良いと思う。結論を出す必要はないが、どのような手法があるか具体的に挙げて良いのではないかと考える。</p>
関根会長	他に意見がなければ、事務局案のとおり進めていく方向でよろしいか。
委員一同	(異議なし)
関根会長	<p>では、事務局はこの方向で事務を進められたい。</p> <p>以上で、協議事項(2)今後のスケジュールについて終了とする。</p>

発 言 者	発 言 内 容
	議題が全て終了したので、議長の任を解かせていただく。
事務局	事務連絡 次回の審議会日程は、改めて調整のうえ連絡する。
事務局	閉会 以上で、閉会とする。

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

令和5年2月28日

議 長 の 署 名

関根 栄一

議長が指名した者の署名

金田 晋