

## 市民説明会における主な意見（公共施設マネジメント事業計画）

地区	意見
豊岡	・計画の確定までの期間が短くないか。
	・計画を確定するのに、もっと時間をかけて市民意見を聞くべきである。
	・この計画は、明らかに説明不足で、住民が納得していない。
	・厳しい財政状況の中、床面積を3割削減する程度では手ぬるいのではないか。
	・利用率が低いから統廃合するという意識を市民に植え付けるのは間違いである。市民には、行政サービスを平等に受ける権利がある。
	・計画に合わせて職員数を減らし人権費を減らすべきではないか。
	・今後、外国人が増加することが予想される。文化の違いにどのように対応するのか。
	・高倉地区から公共施設がなくなれば、地域が衰退してしまわないか。
	・黒須地区は水害に弱いのに、なぜ公共施設を集約するのか。
	・入間市も人口増加のための施策を講じるべきである。
	・入間市の公共施設は30年前と変わっていないため、ボロボロである。何もしてこなかったツケである。市の基金はあるのか。
	・今後、小中一貫教育の考え方は変わるのか。
	・黒須小学校まで通学するのは遠い。高倉小学校に公民館機能を複合化して残せないものか。
	・小学校への通学の最長距離を知りたい。状況により、スクールバスを設定しないのか。
	・豊岡第三地区の小学校、中学校はいずれも河川沿いであるため、防災拠点を考えると、いずれかを高台に配置した方がバランスが良いのではないか。
	・学校の統廃合は、全国的な流れであるが、メリット・デメリットが知りたい。一人でも児童・生徒がいれば学校を残すという考えはないのか。
	・将来、児童・生徒数が減った場合、9地区に1校ずつ配置される体制をさらに縮小するのか。縮小した場合、低学年の児童が通いきれるのか。スクールバスについても検討すべきではないか。
	・民間保育園は閉園することがあるため、公立保育所の役割を充分考えて欲しい。
	・学校を統廃合するのであれば、在校生に配慮すべきである。
	・子ども達が一定の社会性を学ぶためにも一定数の児童・生徒がいた方がよい。友達の少ない学校は可哀そうである。
	・地区センターの6つの機能は過剰ではないか。証明書などはコンビニエンスストアで交付できるので、支所は不要ではないか。
	・地区センター化した際、現在の公民館機能は変わるのか。
	・公民館の利用者は、高齢者が多く自宅から遠くなれば利用しなくなる。送迎を検討してみてもどうか。
	・公民館の稼働率が低い。限られた人しか利用しないことや、市役所のOB

	<p>が館長のため、新たな社会教育事業がなされない。地区センター化は賛成であるが、公民館のあり方を充分検討すべきである。</p> <p>・入間市駅の近くは、人口密度が高い一方、公民館がない。防災拠点として、市役所に入れられないか。</p> <p>・中央公民館を閉鎖する際は、利用者への配慮が必要ではないか。</p>
東金子	<p>・茶畑については、住宅地になるよう検討すべきである。</p> <p>・公共施設マネジメント事業計画や市役所等整備計画については、市長を中心にして、職員誰もが理解し説明できるようにすべきである。</p> <p>・入間市は、将来どのような自治体を目指しているのか。また、統廃合をしなかった場合、どうになってしまうのか。これが分かれば、市民は何をすべきかが分かる。</p> <p>・今後、小中一貫校を設置することについても検討して欲しい。</p> <p>・小学校は、東金子小学校に統廃合する案となっているが、地区の中心ではないので、東金子中学校に近い場所に配置した方が良いのではないか。</p> <p>・長寿を考えると、健康づくりの機能を地区センター（公民館）に持たせることができれば良い。</p> <p>・地区センター化のメリット・デメリットが知りたい。公民館が減ると、利用者の範囲が広がる上、施設まで遠くなる。</p> <p>・地区センターに備える機能は、段階的に整備されるのか。2022年度の地区センター化に向けての取組みを知りたい。</p> <p>・青少年活動センターは廃止となっているが、これからの子ども達の育成をどのように考えているのか。</p>
金子	<p>・地区から若い世代が減るとスーパーマーケットが撤退してしまい、買い物難民になってしまう。公共施設の配置と合わせて検討して欲しい。</p> <p>・建物の計画と一緒に道路整備についても実施すべきである。財政上は一緒に考えるべきである。</p> <p>・インフラに投じる費用が少なく感じる。この金額では新規事業はできず、都市計画マスタープランで示す内容を実現できないのではないか。</p> <p>・老朽化の問題に対し、なぜこれまでの間基金を積み立ててこなかったのか。今後、同じことを繰り返さないよう明文化すべきである。</p> <p>・説明会の開催については、周知不足ではないか。保育所や学校を通じて通知を配布したらどうか。</p> <p>・金子小学校と保育所の複合化は、狭い校庭で園児も児童も満足に遊ぶことができるのか。安全面で問題ないのか。</p> <p>・校舎の一部を保育所に転用する計画であるが、保育所とは造りが違うと思う。</p> <p>・今後の児童・生徒数を考えると、金子地区に学校を維持できるのか。</p> <p>・これまで、学校の体育館が工事で使用できなかった。校庭についても安全面で心配がある。霞川沿いの道路は通学路として良いが、送迎の車両との動線が心配である。</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地区センターに備える地域包括支援センター機能は、早急に整備して欲しい。</li> <li>・老人憩いの家は、高齢化率が高い金子地区では大切な場所である。地域包括支援センターも含めて活用を検討願いたい。</li> </ul>
宮寺・二本木	・今後、子育て世代を対象にした説明会を開催して欲しい。
	・公共施設に要する費用が減った際、人口を増やす計画はないのか。
	・二本木保育所が廃止になるのであれば、公園にしたらどうか。
	・地区の中央に小学校を建設した場合、いずれかの地区の児童が国道 16 号を横断して通学することになり、不安である。
	・小学校については、第 1 案を断念するのであれば決断をいつするのか。
	・小学校は、毎日通う施設であり統廃合すべきでない。通学距離にも配慮すべきできである。
	・1 学級あたりの児童数を見直せば、現在 1 学年 1 学級の学校でも 2 学級にできる。移転先が決定していないのに、学校の統廃合を決定するのは間違いである。
	・通学に 1 時間以上かかるようでは、地区への移住者が減るのではないのか。
	・素案では、小学校に図書館を併設する計画であった。それがなくなったのであれば、地区センターに新聞や雑誌をおいて欲しい。
	・金子地区のように、小学校と保育所を一緒にするという計画はないのか。
	・小学校は地域コミュニティの中心地であり、子どもが 6 歳でも通える距離にあるというのが地域活性化という意味で大切だと考えている。小学校を複合施設にしなくなった理由を教えてほしい。
	・二本木公民館については、統廃合後も地域の利用が担保されるのか。
	・二本木公民館は、保育にも活用できるよう検討して欲しい。
	・勤労福祉センターについては、廃止を決定すべきでない。
藤沢	・現時点で、市民が納得しているか疑問であり、見直しも必要ではないか。
	・市の歳入を確保する手段を考えた方が良い。
	・藤沢地区の人口減少は緩やかなため、学校や保育所の統廃合もそれに合わせて実施すべきである。
	・高齢化が進む中、サービスの低下が生じないように充分留意して進めて欲しい。
	・施設の統廃合について、近隣自治体の状況を提示してもらえると分かりやすい。
	・施設が減ってもサービスはきめ細かく提供して欲しい。
	・ぜひ、子育て世代からの意見も十分に聞いて欲しい。
	・子ども達の意見や考えは、どのように反映されているのか。
	・この計画は、人口減少を前提に考えられているが、減らない努力が感じられない。
	・人口減少前提ではなく、人口増加対策を講じることが先にあるべきではないか。

	・統廃合により、公民館での活動に制限がかからないか心配である。
	・統廃合により、高齢者が避難できなくなってしまうことはないか。
	・藤沢東小学校を建て替える際、児童の移動など手順を知りたい。また、藤沢南小学校に一時的に児童を移動させるのであれば、通学手段も検討願いたい。
	・藤沢地区の小学校を統廃合すると、1,000 人規模の学校になる。安全・安心第一で実施して欲しい。
	・藤沢地区は、新しい住宅が建てられている。小学校の統廃合は難しいのではないか。
	・藤沢地区体育館は、利用状況が良いため、建替えの際は拡張して欲しい。
	・学校給食センターは、民間活力の活用を検討しているようだが、小学校の自校給食も見直すのか。
	・扇台福祉作業所は、現在の場所は通いやすい。移転する際は、通いやすさに配慮すべきである。
	・公共施設に太陽光パネルを設置すべきである。
西武	・学校を統廃合するのであれば、安全な通学路の確保が先である。
	・今後、野田・新光の人口が減るとのことだが、新光では新しい住宅が次々に建設されている。野田中学校は廃止すべきでない。
	・西武小学校と野田中学校を残し、文化創造アトリエ付近に、仏子小学校と西武中学校を移転させれば、使いやすいのではないか。
	・西武地区の学校は、4 校中 2 校が廃止され売却される。東金子地区のように他の公共施設用地にするなどすることは考えないのか。
	・野田中学校の卒業生は、市内で最も多い。なぜ、この学校が廃止になるのか。
	・入間市では、小中一貫校にするという考えはないのか。
	・西武中学校は、斜面に近く土砂災害等の問題があるのではないか。
	・中学校は、一度野田中学校に統廃合して、その後で西武中学校跡地へ戻るかについて検討しても良いのではないか。
	・これだけの人数の市民が野田中学校を残すべきと言っているのに、結論を 3 月に出してしまうのか。例えば、統廃合の時期を 10 年遅らせて、その間に検討したらどうか。
	・中学校の統廃合について、保護者の気持ちを尊重するのであれば住民投票をすべきである。
	・学校の配置が原因で、野田・新光地区と仏子地区の住民が対立することは望まない。できれば、両地区に小・中それぞれ配置して欲しい。
	・統廃合を提案するのであれば、必要な対策を講じることを示してから、住民に意見を問うべきである。
	・子ども達の声をもっと聴くべきである。