

会 議 録 ( 1 )

|                       |                                                                                           |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 議 の 名 称             | 令和 8 年度第 2 回入間市上下水道審議会                                                                    |
| 開 催 日 時               | 令和 8 年 8 月 17 日 (月)<br>午後 2 時 00 分開会・午後 3 時 00 分閉会                                        |
| 開 催 場 所               | 市役所本庁舎 5 階 全員協議会議室                                                                        |
| 議 長 氏 名               | 入間市上下水道審議会 会長 相葉 学                                                                        |
| 出席委員(者)氏名             | 相葉 学、福島 和弘、加藤 政寿、近藤 孝夫、奥富 茂生、<br>小川 晋、田中 三郎、佐伯 進、長澤 典子、宮寺 弘隆、<br>市原 義道、久保田 清美、池上 公子、青山 友子 |
| 欠席委員(者)氏名             | 林 道雄                                                                                      |
| 説明者の職氏名               | 5 審議事項<br>(1) 上下水道ビジョンについて<br>日水コン 辻 亜紀子 福永 健一<br>(2) その他<br>上下水道経営課副主幹 山崎 元博             |
| 会 議 次 第<br>(公開・非公開の別) | 1 開 会<br>2 会長挨拶<br>3 審議事項<br>(1) 上下水道ビジョンについて<br>(2) その他<br>4 閉 会                         |
| 非 公 開 理 由             | －                                                                                         |
| 傍 聴 者 数               | 0 人                                                                                       |
| 配 布 資 料               | ・ 令和 8 年度第 2 回入間市上下水道審議会会議次第<br>・ 席次表<br>・ 上下水道ビジョン 本編<br>・ 上下水道ビジョン 概要版<br>・ 財政計画 説明資料   |
| 事務局職員職氏名              | 上下水道部 糟谷上下水道部長、藤田上下水道部次長                                                                  |

|         |                                                                                                                                  |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>上下水道経営課 山崎副主幹、田島副主幹、酒井副主幹、須藤主任<br/>小野寺主事補</p> <p>水道施設課 内沼課長、野口主幹、山田主幹、細野主査</p> <p>下水道施設課 高野課長、佐々木主幹、田中副主幹、高田副主幹<br/>佐藤副主幹</p> |
| 会議録作成方法 | 要点筆記                                                                                                                             |

## 会 議 録 ( 2 )

### 議 事 の 概 要 ( 経 過 ) ・ 決 定 事 項

#### ○審議会の公開

審議会の内容は、原則公開とすることについて承認された。

#### ○審議会の会議録への署名

会議録に署名する委員については、青山 友子委員が指名された。

#### ○議題

( 1 ) 上下水道ビジョンについて

( 2 ) その他

- ・ 報告以外で審議委員から意見があったため、下記のとおり記載する。

会 議 録 (3)

| 発 言 者   | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 長     | <p>(あいさつ)</p> <p>○議題</p> <p>(1) 上下水道ビジョンについて</p> <p>(説明者：日水コン)</p>                                                                                                                                                      |
| 会 長     | <p>ただいまのご説明につきまして、ご質問やご意見のある方は、挙手をお願いいたします。なお、ご発言は一問一答形式でお願いいたします。A 委員、ご発言をお願いいたします。</p>                                                                                                                                |
| A 委 員   | <p>荒川右岸流域下水道の建設負担金については、埼玉県が正式に決定した事項なののでしょうか。それとも、埼玉県から口頭で説明がなされた段階なののでしょうか。その決定に至る経緯も含めて、本審議会に出席されている B 委員に説明を求めます。</p>                                                                                               |
| 藤 田 次 長 | <p>B 委員からご説明いただく前に、埼玉県から説明を受けている内容について事務局よりご説明いたします。</p> <p>前回の審議会の翌日に、流域下水道に関する埼玉県主催のオンライン会議が開催されました。その会議の中で、「令和 9 年度に各市町村へ建設負担金の支払いをお願いするため、具体的に予算を確保してほしい」と埼玉県から説明がありました。</p> <p>B 委員より、補足がございましたら、ご説明をお願いいたします。</p> |
| B 委 員   | <p>B でございます。まず、荒川右岸に係る負担金についてご説明します。「維持管理負担金」は、下水処理場の日々の維持、運転及び管理に要する費用です。具体的には、人件費のほか、微生物による水処理のため</p>                                                                                                                 |

| 発 言 者   | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 藤 田 次 長 | <p>に空気を送り込む設備の電気代、河川へ放流する前に使用する塩素などの薬剤費が含まれます。一方、ご質問の「建設負担金」は、下水処理場の大規模修繕や下水道管路の修繕など、施設の整備・更新に要する費用です。この建設負担金が、昨年度まで各市町にご負担をお願いしていた金額では不足する見通しとなっています。その主な要因は、下水道管路の修繕需要が想定を大幅に上回ったためです。</p> <p>令和 7 年度から全国一斉に特別重点調査が実施されており、各自治体において口径 2 メートル以上の下水道管路を点検しています。埼玉県においても同様に点検を実施しました。しかし、この特別重点調査の判断基準は、八潮市で発生した事故を受け、安全性の向上を図るために大幅に厳格化しました。昨年度、荒川右岸流域において新たな基準に基づき判定を行った結果、1 年以内に修繕が必要な「緊急度 1」の管路延長は約 1.9 キロメートル、5 年以内に修繕が必要な「緊急度 2」の管路延長は約 12 キロメートルという結果となり、想定する管路延長を大幅に上回りました。しかしながら、「緊急度 1」及び「緊急度 2」と判定された管路については、5 年以内に修繕を完了させることが県の責務です。修繕工事の予算はまだ確定していませんが、現在も優先度の高い箇所から順次、工事設計を進めています。</p> <p>こうした背景を踏まえ、荒川右岸流域に限らず、南部流域や中川流域等の他流域についても「建設負担金」の負担額の見直しを各市町村にお願いしています。</p> <p>審議会の開催期間中に急に新たな数字をお示しすることとなり、混乱を招いてしまいましたが、昨年度の特別重点調査の調査結果を踏まえて埼玉県において様々な検討を行った結果です。何卒ご承知おきいただきますようお願い申し上げます。</p> <p>ありがとうございました。</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A 委 員 | <p>これまでも建設負担金はあったのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| B 委 員 | <p>はい、ありました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| A 委 員 | <p>それでは、今までは維持修繕に係る金額が少なかったため、各市町村に負担を求めていなかったということでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| B 委 員 | <p>いいえ、これまでも各市町村に建設負担金のご負担をお願いしておりました。当初は、各市町にお願いする負担額はより少額となる見込みでしたが、先ほど申し上げた点検結果を踏まえ、ご負担をお願いする金額が増加したという状況でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会 長   | <p>ありがとうございました。その他にご質問等はございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| A 委 員 | <p>上下水道ビジョンには「広域連携」という言葉が記載されていますが、今後 5 年から 10 年先を見据えると、「広域連携」とどまらず、「合併」や「広域化」といった選択肢についても検討する必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>今後は、人口減少や施設更新需要の増加に加え、コスト削減や業務効率化等への対応が求められることが想定されます。こうした将来の課題に備えるために、「合併や広域化に向けた調査・研究を行う」といった方向性をビジョンに明記し方がよいのではないかと考えます。</p> <p>前回の審議会では、事務局から「合併や広域化は、相手となる水道事業者との調整が必要であるため、現時点でビジョンに記載することは難しい」とのご説明がありました。確かに、現時点で広域化を推進することを明言することには難しい面があると理解しています。</p> |

| 発 言 者                             | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 長<br><br>山 崎 副 主 幹<br><br>A 委 員 | <p>一方で、そのような視点がなければ、将来を見据えた長期的なビジョンとしては十分ではないように感じます。そのため、広域化に関する検討や調査・研究を行う旨をビジョンに記載することについて、ご検討いただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                   | <p>あわせて、この点に関する他の委員の皆様のお考えもお伺いできればと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                   | <p>ありがとうございました。ただいまの A 委員のご意見につきまして、事務局のお考えをお聞かせください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                   | <p>上下水道ビジョン 5-14 ページに「今後、広域連携に向けて検討を進めていきます。」と記載しております。</p> <p>上下水道ビジョンの 5-14 ページに記載されている内容は、災害時における連携に関するものと理解しています。私が申し上げているのは、そのような連携とは別に、水道事業や下水道事業を対象とした「合併」についてです。</p> <p>具体的には、市町村合併ではなく、給水人口や事業規模等を踏まえ、水道事業や下水道事業を他事業体と統合・広域化する選択肢が、今後必要となるのではないかと考えています。事業統合をすることで、人員やコストの縮減を図るとともに、業務の効率化にもつながる可能性があります。</p> <p>もちろん、現時点で「今後、合併や広域化を推進する」と明言することが難しいということは理解しています。しかしながら、「合併や広域化に関する調査・研究を進める」という文言を盛り込んでおくことが、将来を見据えたビジョンとして望ましいのではないかと、個人的には考えています。</p> |

| 発 言 者   | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 藤 田 次 長 | <p>A 委員のおっしゃるとおりでございます。10 年先になるかどうかはわかりませんが、将来的には広域化に関する議論が必要になると考えております。</p> <p>現在、埼玉県の水道行政を担う部署からは、所沢市、狭山市、入間市、飯能市及び日高市の 5 市による広域化を進める方針が示されています。ただし、私見としては、今後、地域間の水道料金の格差が拡大する可能性があり、そのような状況下で 5 市による広域化を進めることは、財政面で課題が大きいと考えます。</p> <p>例えば、自己水源への依存度が高く、県水への依存度が低い飯能市や日高市では、保有する水道施設の維持・更新に要する費用を賄うため、料金水準が高くなる可能性があります。特に日高市については、下水道も自己処理を行っていることから、必要となる費用が料金水準に反映され、より高い料金水準となる可能性があります。</p> <p>一方、所沢市、狭山市及び入間市は県水を購入しており、自己水源への依存度が低く、県水への依存度が高い市町村です。このため、自ら保有する施設の維持・更新に要する費用は相対的に少ないと考えられます。このような事業形態の違いにより、将来的には料金格差が拡大するおそれがあります。</p> <p>したがって、5 市による広域化を進める場合、所沢市、狭山市及び入間市が飯能市や日高市を財政面で支えることは、容易ではないでしょう。しかし、各事業体の財政力や将来的な負担を踏まえ、川越市等も含めてより広域的な枠組みで上下水道事業を運営できれば、地域間や都市部との料金格差を縮小できる可能性があります。</p> <p>広域化の形態としては、消防のように一部事務組合として規模を拡大する方法や、企業団を設置する方法などが考えられます。A 委員がおっしゃるように、上下水道ビジョンに「今後、広域化について調査・研究</p> |

| 発 言 者   | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>を進める」といった趣旨を記載することは有意義であると考えております。したがって、その旨を上下水道ビジョン付け加える形で修正させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 会 長     | <p>ありがとうございました。上下水道ビジョンについて、その他にご意見やご質問等がございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| C 委 員   | <p>上下水道ビジョン 6-26 ページについてお伺いします。「水の官民連携」、いわゆる「ウォーターPPP」は、前回の審議会でも話題となりました。その「水の官民連携」について、6-26 ページの中央の表を見ると、「水の官民連携の必要性の検討」と「水の官民連携の実施」に取組項目が区分され、それぞれの目標値として実施予定時期が示されています。</p> <p>「水の官民連携」は、国の補助金の要件も考慮する必要があると認識しております。補助金の要件を満たすために、一定の条件をクリアする必要があると思いますが、現在示されている進捗状況やスケジュールで、補助金の要件を満たすことができるのでしょうか。</p> |
| 会 長     | <p>ありがとうございました。こちらについて事務局よりご回答をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 日 水 コ ン | <p>おっしゃるとおり、下水道事業における污水管路の改築・更新に係る国庫補助を受けるために、「水の官民連携」の導入が要件となります。</p> <p>令和 9 年度以降、「水の官民連携を決定済み」である場合、国庫補助を受けることが可能です。一方で、現在の入間市は、国庫補助を直ちに活用しなければ事業を進められないほど、更新需要が切迫している状況ではありません。</p> <p>そのため、補助金の要件を念頭に置きつつも、「水の官民連携」を導</p>                                                                                |

| 発 言 者            | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 藤 田 次 長          | <p>入する必要性や導入手法について、十分に検討する時間を確保したいと考えています。このため、まずは令和 12 年度頃を目標に導入の可否を検討し、「水の官民連携」を導入することとなった場合には、令和 18 年度頃までの実施を目標とするスケジュールを設定しています。現時点では、導入を急ぐのではなく、入間市の下水道事業の状況に即して、時間をかけて検討を進めていく考えです。</p> <p>現在、全国で進められている官民連携の手法のうち、民間事業者の関与が最も大きいものとして、経営権を民間へ譲渡するコンセッション方式があります。浜松市などで実施されているほか、宮城県においても、経営権の譲渡には至らないものの、民間事業者への委託による運営が行われています。</p> <p>しかし、入間市の現在の事業規模において、官民連携により適正な費用で安定したサービスを提供できるかどうか不明確な部分があり、拙速に導入した結果、かえって料金改定が必要となるような事態になれば、本来の目的に反します。将来的に事業規模が大きくなれば、こうした官民連携の仕組みを導入する必要性が高まる可能性もあります。</p> <p>そのため、現段階では、他自治体の動向や周辺の情勢を見極めながら、慎重に調査・研究を進めていく段階であると考えております。</p> |
| C 委 員<br><br>会 長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>よろしいでしょうか。それでは、議題（1）「上下水道ビジョン」についてはこれで終了といたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| 発 言 者     | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 山 崎 副 主 幹 | <p>○議題</p> <p>(2) その他</p> <p>(説明者：山崎副主幹)</p> <p>資料 3「上下水道ビジョンの今後のスケジュールについて」、ご説明いたします。前は口頭でご説明しましたが、今回は改めて資料にてお示しします。</p> <p>まず、本日の審議会において、委員の皆様からご意見をいただき、上下水道ビジョンの内容に関してご承認をいただきます。その後、8 月下旬から約 2 週間、庁内パブリックコメントを実施します。庁内パブリックコメントでは、上下水道部に限らず、全庁の職員に内容を確認・精査していただきます。</p> <p>庁内での修正を経た後、9 月中旬から 10 月中旬までの約 1 か月間、市民の皆様を対象としたパブリックコメントを実施します。各地区センターへの資料配布や入間市上下水道部のホームページでの周知を通じて、広くご意見を募集します。パブリックコメントでいただいたご意見を反映した案については、10 月下旬頃に開催予定の令和 8 年度第 3 回上下水道審議会において、改めてご審議いただく予定です。その際、答申書の内容も含めて取りまとめを行います。その後、11 月上旬に、会長および副会長にご同席いただき、市長への答申を行う予定です。続いて 12 月議会において、議員の皆様へ答申内容をご報告します。さらに、3 月議会中に開催される全員協議会において、上下水道ビジョンを策定したことについて、改めて詳細をご報告します。</p> <p>本上下水道ビジョンは、令和 9 年 4 月 1 日から新たな上下水道ビジョンとしてスタートする予定です。</p> |
| 会 長       | ありがとうございます。ただいまの今後のスケジュールに関するご                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 発 言 者   | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D 委 員   | <p>説明につきまして、ご質問やご意見のある方はお願いいたします。</p> <p>3 月議会の「全員協議会」というのは、通常の議会とは異なるものなのでしょうか。</p>                                                                                                                                                       |
| 藤 田 次 長 | <p>はい。前回の料金改定では、条例改正を伴うため、議案として市議会に提出しました。一方、今回の上下水道ビジョンは策定について市議会へご報告するものであり、議案の提出を要するものではありません。そのため、市議会における報告の会である「全員協議会」にて、内容をご報告する予定です。</p>                                                                                            |
| D 委 員   | <p>スケジュールに記載されている「12 月議会」と「3 月議会」の違いがよく分からなかったため、お伺いした次第です。</p>                                                                                                                                                                            |
| 藤 田 次 長 | <p>失礼いたしました。市議会のルールとして、各議会の会期中に答申があった場合には、その後の議会で報告することとされています。</p> <p>上下水道ビジョンに関する答申は 11 月上旬に行う予定であるため、市議会のルールに則り、12 月議会で答申があった旨を報告する必要があります。そのため、スケジュールに 12 月議会での報告を記載しています。その後、ビジョンの内容や策定に至る経過などの詳細を、3 月議会中に開催される「全員協議会」でご報告する予定です。</p> |
| D 委 員   | <p>よくわかりました。ありがとうございました。</p> <p>関連して確認ですが、上下水道ビジョンの 1-2 ページに「第七次入間市総合計画」と記載されています。こちらについても、上下水道ビジョンと同様に、市議会への報告事項として扱われるという理解でよろしいでしょうか。</p>                                                                                               |

| 発 言 者     | 発 言 内 容                                                                                                                               |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 藤 田 次 長   | <p>「第七次入間市総合計画」は、地方自治法により議案として議会の議決を経る必要があるものとされています。そのため、第七次入間市総合計画は議案として提出され、直近の議会で審議される予定です。したがって、上下水道ビジョンとは、市議会における扱いが異なります。</p>  |
| D 委 員     | <p>承知しました。</p>                                                                                                                        |
| 会 長       | <p>その他、今後のスケジュールに関してご意見やご質問がないようですので、これにて説明事項を終了いたします。以上をもちまして、本日の日程は全て終了といたします。</p> <p>これにて議長の任を解かせていただきます。皆様のご協力、誠にありがとうございました。</p> |
| 山 崎 副 主 幹 | <p>ありがとうございました。それでは、本日の審議会全体を通して、改めてご意見やご質問等がある方はいらっしゃいますでしょうか。</p> <p>ご意見等がないようですので、閉会に当たり、福島副会長より一言ご挨拶をいただければと存じます。</p>             |
| 副 会 長     | <p>(あいさつ)</p>                                                                                                                         |
| 山 崎 副 主 幹 | <p>ありがとうございました。これをもって、令和 8 年度第 2 回上下水道審議会を閉会させていただきます。本日は誠にありがとうございました。</p>                                                           |

議事の内容・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

2026年9月26日

議長の署名

相葉 孝

議長が指名した者の署名

青山 友子