令和 2年度 事務事業評価シート (令和 1年度分)

(令和 2年 7月 作成)

1	事務事業	 寄事業の基本事項					整理番号 375000-01-04				
市	務事業名	地域包括支援センター運営事業 担当部課 電話番号					果	健康推進部 介護保険課			
1	労争未石						電話番号	号 04	04-2964-1111 内線 1341		
総	合 計 画	施策の大約	,		のまちづくり		実施期間	間	平成19年	~ 年	
	本計画						その他の計画		市高齢者保健福祉・介護保険事業計画		
₹.1	さません こうしょう	施策(項) 02 生活支援の推進							5地域福祉計画	2704 2005 2705 2000	
7/	算事業名	総合相談事業・権利擁護事業 他 予算事業								2764 2805 2765 2806	
事	務分類	■自治事務のうち義務的なもの □自治事務のうち任意のもの □法定受託事務 ■サービス提供 □施設整備 □許認可事務 □補助金交付 □施設維持管理 □内部事務 □その他									
宝	施形態	□直営	□全部委員		■一部委託		• 負担				
		= - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
事	業開始の	援事業を実施するため、地域包括支援センターを平成18年4月に市直営で1カ所、委託により平成19年4月に6カ所 平成21年4月に3カ所設置した。現在、市高齢者保健短糾計画・企業保険事業計画に完める口覚生汗圏域(0圏									
H 2	不	平成18年4月の改正介護保険法で地域支援事業の実施が市町村に義務付けられた。地域支援事業のうち包括的支援事業を実施するため、地域包括支援センターを平成18年4月に市直営で1カ所、委託により平成19年4月に6カ所、平成21年4月に3カ所設置した。現在、市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画に定める日常生活圏域(9圏域)ごとに設置できている。権利擁護事業等を行い、より身近な高齢者を支援する総合相談窓口となっている。									
2	事務事業	の目的・	内容								
対	象	介護保険の	被保険者				面の根拠 ・条例等		護保険法、地域 爰事業の実施に	【包括支援センターの包括的 上関する基準を定める条例	
目	的	地域包括支	援センタープ	が包括	的支援事業を	一体的に実	施し、高	齢者の	心身の健康保持	寺と生活の安定のために必要	
	たらそうと	な抜助を打	フ <i>ことで</i> 、1	ことで、保健・医療の向上、福祉の			を 也括的	に文抜	9 3 °		
する	成果)		ス方影老の	色にた	相談空口した。	ア 口骨圧	汗圏ポブ	レロカゴ	いいはおはま	ダカンカーな乳器! - 伊健	
	本の事業	地域における高齢者の身近な相談窓口として、日常生活圏域ごと9カ所に地域包括支援センターを設置し、伊師、社会福祉士及び主任介護支援専門員が連携を図りながら、地域で暮らす高齢者を介護、福祉、健康、医							を介護、福祉、健康、医療な		
ا	内 容	ど、さまさ 支援を行っ	「まな面から総合的な支援を行っている。市(介護保障				険課)	りは、各地区の地域包括支援センターの後方			
3	事務事業	の実施状況									
令和	1 1年度の	地域におけ	る高齢者の	身近な	相談窓口とし	て、保健師	、社会福	祉士等:	が高齢者に対し	て、介護、福祉、医療など	
	施内容	様々な面か の方に効果	ら総合的なご 的な支援を行	文援を	行った。日常3 めに認知症総1	王店上の文 合支援事業	援体制の を行い地	允実を 域包括	図るために生物 ケアシステムの	して、介護、福祉、医療など 括支援体制整備事業、認知症 D構築を目指した。	
区分	活動	指標名	区分	単位	平成29年	平成30年	三 令和	11年	令和 2年	目標値の根拠・考え方 (前年度値の場合は「前年度実績」)	
	高齢者 人口	(65歳以上)	目標値又は 前年度値	人	40, 023	41, 2	48	42, 118	42, 856	前年度の高齢者人口(4/1 現在 65歳以上)	
	1		実績値	人	41, 248	42, 1	18	42, 856		坑江 00麻以工)	
			達成率又は 前年度比	%	103. 06	102.	11	101. 75			
	地域包 ター数	括支援セン	目標値又は 前年度値	カ所	10		10	9	9	市直営包括は人員が揃わずる和一年度で開始(同	
実	2		実績値	カ所	10		10	9		ず令和元年度で閉鎖(同 等機能は市に残している	
施			達成率又は 前年度比	%	100	1	00	100)	
状			目標値又は 前年度値								
況	3		実績値								
			達成率又は 前年度比	%							
			目標値又は 前年度値								
	4		実績値								
			達成率又は 前年度比	%							
区分	成果	指標名	区分	単位	平成29年	平成30年	三 令和	1年	令和 2年	目標値の根拠・考え方 (前年度値の場合は「前年度実績」)	
	総合相	目談・支援、 雑護の対応件	日標値又は 前年度値	件	18, 906	18, 8	-	21, 773		前年度実績	
	種利獲 ①数		実績値	件	18, 897	21, 7	73	21, 392			
成			達成率又は 前年度比	%	99. 95	115.		98. 25			
果	包括的	継続的ケアマ	同年度比 目標値又は 前年度値	件	485		38	289		前年度実績	
	ネジ [*] メント ②	支援件数	実績値	件	438		89	226	+		
			達成率又は 前年度比	%	90. 31	65.	_	78. 2			

4 事業費

区分					平成29年	平成30年	令和 1年	令和 2年
経		事業費	当 初 予 算 額		192, 586 千円	187,931 千円	192,959 千円	198, 508 千円
		尹未貝	決算	(見込)額 ①	183, 251 千円	183, 265 千円	182,111 千円	
		人件費	従事	一般職・労務職	1.23 人	1.21 人	1.21 人	
			従 事職員数	嘱託・再任用	0.5 人	0.5 人	0.5 人	
				パート等	0 人	0 人	0 人	
費			人 件 費 ②		12, 282 千円	11,990 千円	11,299 千円	
У.	総事業費 ③=①+② 国・県支出金 ④			3=1+2	195, 533 千円	195, 255 千円	193,410 千円	
				4	107, 202 千円	105,836 千円	105, 169 千円	
		その化	也特定財源	5	40,316 千円	42, 150 千円	41,886 千円	
	牛	寺 定 則	上 源	6=4+5	147,518 千円	147,986 千円	147,055 千円	
	ブ	、間市年	間負担額	3-6	48,015 千円	47, 269 千円	46, 355 千円	
効率 ⁴ 指	性	指標名	目談等+ケア゙	マネジメント支援 ⑦	19, 335 件	22,062 件	21,392 件	
	標	コスト	件数当たり	3÷7	10, 112 円	8,850 円	9,041 円	
備	考							
	London Lostin and Los							

5 事務事業の評価

◆ 1 次評価

/ 	必要性	有 効 性		効 率 性		
個	■ 必要不可欠	□ 大変有効である	□ 向上			
別	□ 高い	□ 有効である	□ やや	向上		
評	□普通	■ 普通	■ 変わ	らない		
	□ やや低い	□ あまり有効でない	□ やや			
価	□ 低い	□ 有効でない	□ 悪化			
総		評価		今後の方向性		
合		まざまな業務活動により、多くの住民等に		□ 充実		
的	るようになった。市直営の包括支援セン 者虐待や困難事例など、市は地域包括支	■ 継続 □ 縮小				
評	有信句や四無事例など、同は地域已泊文 た。	及じノグーと連携して述やがに対応すると	. 27, (2	□ 廃止・休止		
価	0			□ 完了・終了		
	令和 1年度の取り組み課題	改善の評価				
	高齢化の進展に伴い、相談件数が増加し	、内容も複雑化している。総合相談事業、 上及び福祉の増進を包括的に支援する。関 支援体制整備事業、認知症総合支援事業に	権利擁護	■ 改善できた		
	事業を美施し、地域住民の保健医療の同 連携し、在宅医療・介護連携事業、生活	工及び備型の恒進を己指的に又援する。 支援体制整備事業、認知症総合支援事業に	旅機関と も取り組	□やや改善できた		
	み、地域包括支援センターの機能を充実	していく。	O D D ALL	□ 改善できなかった		
改						
	令和 2年度の取り組み課題					
善	総合相談事業、権利擁護事業を実施し、	地域住民の保健医療の向上及び福祉の増進	を包括的に	支援する。医師会等の関係		
課	機関と連携し、在宅医療・介護連携事業、生活支援体制整備事業、認知症総合支援事業にも取り組み、地域包括支援センターの機能を引き続き充実していく。また高齢化の進展に伴い、認知症の相談件数が増加しているため相談体制を推進し					
題	ていく。		и при			
	令和 3年度の取り組み課題					
	令和2年度の取組みを継続して実施して	<u></u>				

◆2次評価

総	今後の方向性	具 体 的 内 容
合	□ 充実	高齢化が急速に進む中、地域における高齢者の身近な総合相談窓口として、地域包括支援セ
的	■ 継続	ンターの果たす役割は大きい。今後も、高齢者が地域で安心して生活できるよう事業に取り
評	□ 縮小	組む必要がある。なお、公共施設マネジメント推進に伴う地区センターの検討においては、 今後の事業のあり方について、福祉総合相談支援窓口機能との協調や連携などを、引き続き
価	□ 廃止・休止	検討していく必要がある。