

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	令和4年度第4回入間市学校統合委員会（西武地区中学校）
開 催 日 時	令和5年1月26日（木） 午後7時00分 開会・午後8時37分 閉会
開 催 場 所	西武公民館 2階 大会議室
議 長 氏 名	幡野 敏彦
出席委員(者)氏名	平岡 武、前川 喬、永田 知恵、大久保 俊祐、横田 修、 幡野 敏彦、鈴木 信義、栗原 正明、山崎 嘉久、篠塚 清治、 倉根 勝彦、佐竹 英樹、田邊 玲
欠席委員(者)氏名	宇田川 和利、佐藤 正利、早川 等、吉田 賢紀
説明者の職氏名	教育部副参事（学校統廃合担当）岩田 孝弘 教育部副参事（教職員指導担当）金岡 広道
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 委員長あいさつ 3 議題 （1）通学路の安全対策と概算費用【追加分】について （2）統合後の学校の名称について （3）制服・体操着について （4）その他 4 その他 5 閉会
非 公 開 理 由	なし
傍 聴 者 数	9名
配 布 資 料	次第 西武地区中学校統合に係る通学路の安全対策と概算費用【追加分】 （資料1） 統合後の学校の名称について（資料2） 制服・体操着について（資料3） 令和5年度新入生の制服等購入予定事前アンケート調査（2回目） 結果報告及び今後の方向性について（参考資料）
事務局職員職氏名	教育部長 浅見 嘉之 教育部次長 佐藤 政史 教育部参事兼学校教育課長 遠藤 敏 教育総務課長 村田 雄一 教育部副参事（学校統廃合担当）岩田 孝弘 教育部副参事（教職員指導担当）金岡 広道 学校教育課主幹（学事保健担当）坂田 誠
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

1 開会

2 委員長あいさつ 幡野委員長

3 議題

(1) 通学路の安全対策と概算費用【追加分】について 岩田副参事より説明

具体的な対応策、対応時期、概算費用

(2) 統合後の学校の名称について 岩田副参事より説明

名称についての意見聴取

(3) 制服・体操着について 岩田副参事より説明

制服・体操着についての意見聴取

※「令和5年度新入生の制服等購入事前アンケート調査(2回目)の結果及び

今後について」 金岡副参事より報告

(4) その他

4 その他

次回 令和5年3月17日(金) 19時からの予定

5 閉会

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
幡野委員長 議長（幡野委員長）	開会 令和４年度第４回入間市学校統合委員会（西武地区中学校）の開会 （幡野委員長あいさつ） これより、議長を務めさせていただきます。 それでは、議事に入りたいと思います。 本日の出席者は１３名です。宇田川委員、佐藤委員、早川委員、吉田委員より欠席の連絡をいただいています。 本日の会議録の署名は、私と永田委員にお願いします。 本日の議題は４点あります。 １ 通学路の安全対策と概算費用【追加分】について ２ 統合後の学校の名称について ３ 制服・体操着について ４ その他 議題（１）「通学路の安全対策と概算費用【追加分】について」を議題とします。 それでは、はじめに資料１の「追加された通学路の課題１０箇所」の、安全対策と概算費用について、事務局に説明を求めます。
岩田副参事 議長	《資料１により事務局説明》 通学路の安全対策と概算費用【追加分】についてご質問、ご意見等は、ありますでしょうか。
前川委員	前回、第３回の学校統合委員会の内容について、１２月の区長会並びに区長と討議しました。平成３１年２月２７日、田中市長あてに統合に関する改善要望書を出しました。区長会の統合の条件は、通学路の整備であり、これが達成できないのなら小中一貫校でやって欲しい。これに対する明確な回答はありません。前回の会議の内容では、重要な案件が全部令和１１年度以降、統合後の問題になっています。これは要望書にそぐわない

発 言 者	発 言 内 容
鈴木委員	ことになります。そうは言うものの難しい問題が山積していることは重々分かっています。この資料を見る限り、全部重要な問題、危険と思われる問題は、全部令和11年度以降になっています。区長会としては、いつから着手するのかを明確に示して欲しい。何故なら安全が全て優先します。それと西武地区は、全く他の地区と比べると道路整備が遅れています。私の地区の隣は飯能市で立派な道が出来ています。狭山市もきちっと整備されています。なぜ西武地区は改善されないのかと地区の住民から言われます。豊岡地区に行って市役所の周りを見てください。危険な道を放置しているところはありません。東町も大変よく出来ています。そういう意味において、区長会としてはスタートはいつになるのかを強くただしてくれと。全て統合後の令和11年度以降では納得がいかない。子ども達、市民のためには、重要な部分を先に手を付けることが必要ではないかと言っているのです。 前川委員の言うとおりです。何も、前川委員個人の話としてでは無く、区長会の意思として発言しているのだとご理解いただきたい。先般、市議会を見ていましたら、ある議員が宮寺小学校の統合問題で、子どもの安全が第一だと声を大にして質問していました。特に西武地区は、道路が狭い、普段でも危険を感じる箇所がいくつもあります。令和11年度以降になるアバウトな話しに対し、区長会としてはせめてこの辺りで行うとのスケジュール案を出していただきたい。それから、拡幅の問題は困難であるのは理解できます。できる範囲でスクールゾーンを設けるとか、標識・信号機を設置するとか早くやっていただきたい。それ以上出来ないところは、どこでフォローするのか、例えば、教育委員会、市の防犯関係、地元のパトロール隊が援助するというような声が出てきた時、我々地元のボランティアの数が減っている訳です。この業務は、ウイークデーのことなので専属ボランティアを派遣して行うのはなかなか難しい。スケジュールをたてて安全対策を行っていただきたいと思います。
議長	事務局、お願いいたします。

発 言 者	発 言 内 容
岩田副参事	教育委員会としても、通学時の安全の確保が重要だと認識をしております。土地に関することは土地所有者との交渉等があります。これまでも地元の方々にご協力いただいて、今の道路が出来ている経緯もあります。市としては、道路の表示、グリーンベルト等については早急に着手をしています。
議長	他に質問はありますか。
栗原委員	ポストコーンの設置があったと思いますが、最近使っているやわらかい物です。例えば自転車がぶつかっても怪我をしない程度に柔らかなものということなので抑止力はほとんど無いと思います。ここ数年の不幸な通学路での事故を考えると、ドライバーがきちんと見ていれば起きない事故、例えばスマホをやっていたとか、はなはだしいのは飲酒だとか、そうなる、ポストコーンは全く意味がありません。一本5万円、それを例えば10本を並べたら50万円となります。なんか無駄な気がします。それであれば、もう少しコストがかかるけれども、多少しっかりしたガードレール、ガードパイプ、それでもスピードを出していれば意味は無いですがそれなりに多少の効果はあると思います。その辺を検討していただきたい。もう一つはGの対応済みですが、せっかく努力したのなら、写真か何か見せていただけると有難い。一生懸命やったというところを見せていただきたい。 今後も、もしこういう機会があれば対応できたということを見せていただければ有難い。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	状況によりまして、担当課と現地を確認し、その場所に一番合った対応をさせていただきたいと思います。 ポストコーン自体は、車を押しとどめるものではございませんので、あくまでも注意喚起をドライバーに促すというものになります。ハード的な整備ができるまでは、皆さんにご協力いただきながら子ども達の安全を守っていきたいと考えています。

発 言 者	発 言 内 容
議長	他にありますでしょうか。
前川委員	先ほどの説明では、私は理解が出来ないのですが、区長会の言っている予定どおり統合をするならば、通学路の整備が条件です。そのために、重要案件については、令和１１年度以降でなく、もっと先に着手してくださいと要望を出しましたが、それに対して何も明確な回答がもらえないのです。要はやるのか、やらないか、難しいから１１年度以降にするのか、市として明確に提示してもらいたい。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	通学路の安全対策について、先ほど申し上げたように、土地の取得に時間のかかる件につきましては、令和１１年度以降としておりますが、交渉や地権者の意思確認等については、早期に動いていきたいと思っております。
前川委員	そのようなことを言っているのではない。交渉をいつから始めますかと聞いているのです。地権者との交渉が難しいなんて話を出されても、回答になっていない。私の質問に答えてください。私は、早めてください、区長会として早めてくださいということを行っているのです。あれが難しい、これが難しいと、そんな話を聞きに来ているではありません。やるのかやらないのか。
岩田副参事	早急に着手いたします。
前川委員	早急ではなく、いつから具体的にを行うのか。
岩田副参事	説明資料を持たないで地権者のところに行くことは出来ませんので、道路担当課と資料を準備してからご説明に伺うことになります。
前川委員	意味無いですよ。こんな会議は。そんなことばかり言って。ここの住民を馬鹿にしているのですか。難しい問題だったら、普通、民間でしたら一番に持ってきますよ。重要案件なのですから。通常、一般企業は重要な一番効果のあるものから着手します。難しい問題を取り組むのが、あなた方の仕ことではないのですか。
鈴木委員	平成３１年に田中前市長に出している要望書を確認していますか。

発 言 者	発 言 内 容
岩田副参事 鈴木委員	要望書は確認しております。 その内容を今言っているのも、決して大袈裟に言っているのではないのです。ですから、統合するのであれば通学路の整備が必要です。それをスケジュール立てしてくださいますと言っているのです。出来る、出来ないと言うことはあるのですが、要望書を確認しているとの理解でよろしいですよね。
岩田副参事 前川委員 議長	要望書は確認しております。 スケジュールは出るのですか。 事務局お願いいたします。
岩田副参事	順次、着手できる段階で、こちらの会議に経過をご報告させていただきます。
前川委員 岩田副参事	次回、これを見直したものが出るのですね。 それぞれ個別に着手した段階で、ご説明させていただきたいと思っております。
前川委員 議長	回答ではありません。 そうしましたら、資料に示されている箇所について、しっかりと対応していただくことは勿論けれども、事務局も予算の確保とかを含めながら、対策に着手していただくということで皆さんよろしいでしょうか。
鈴木委員 前川委員	(スケジュールを) 出してもらえないですね。 だから、重要案件を先に討議して、内容をつめた形で、これなら出来る、これなら出来ない。我々の意見に対し、「頑張ります」だけでは回答ではないのですよ。私も区長会から付託を受けて発言しているのです。区長会としては安全が条件です。その上で統合してくださいますと言っているのです。この件に関し、明確な回答が無いので、矢崎会長は区長会からの学校統合委員会への参加を控えさせていたのですよ。ご存知ではないですか。
議長 岩田副参事	事務局お願いいたします。 区長会の役員会に出させていただきますして、学校統合委員会で進めさせ

発 言 者	発 言 内 容
前川委員	ていただきますと申し上げております。 安全を確保する手立てをとるから参加してくださいと。だから参加しているのです。次回に、一つずつ中身を掘り下げた内容のものを出していただけののですか。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	道路担当課と調整しまして、着手できるもの、データが整い次第、報告させていただきます。
前川委員	あなた達は市の代表では無いのですか。代表としてここに来ているのでは。何で他の部署の話になるのですか。
岩田副参事	教育委員会として、子ども達の交通安全に努めていきます。
前川委員	道路課の職員を連れて来てください。
岩田副参事	調整させていただき、必要であれば対応させていただきたいと思えます。
前川委員	あなたに決定権がないなら関係者が出るべきでは。
岩田副参事	調整させていただき、お答えさせていただければと思います。
議長	はい、大久保委員、お願いいたします。
大久保委員	道路を整備していただくのが一番いいのですが、要は子ども達が安全に通学できる環境があればいいので、道路が難しければスクールバスの運営を考えていただいてもいいかなと思います。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	大久保委員からご意見をいただいたのですが、今のところ、スクールバスについては考えておりません。前々回、お答えしたところでございます。
議長	他にありますか。 そうしましたら資料1を見ますと、対応時期というところがあるので、出来るものは、出来るだけ早く着手していただければと思います。それでよろしいでしょうか。
栗原委員	先程のポストコーンのAの地点の蒸し返しなのですが、ガードレールを

発 言 者	発 言 内 容
議長 岩田副参事	設置する場所が無いというお話でしたが。皆さんのスマホでグーグルマップが見られるようでしたら、見ていただきたいのですが。この交差点は、かなりの広いゼブラゾーンがあります。正確ではないのですが2メートル以上あります。少なくとも4分の1のここは、三角形に安全スペースが作れるのではないですか。交差点の4ヶ所全てに安全スペースを作るのは確かに厳しいです。例えば、ここに信号設置した後でも、信号待ちの待機場所にもなると思うのです。一言で、土地が無いからできませんと言うのは、ちょっと不誠実だと思います。 はい、事務局お願いします。 こちらの部分につきましては、平成30年当時も警察と協議をしています。西側から来るところは、元は水路でしたので電柱等を立てるのはかなり難しい。先程、委員からお話があったゼブラゾーンにつきましては、当時の記録では民地の入口であったり、ゴミ置き場であったりと、車両の出入りがある関係で、設置が出来なかったとの記録があります。今回は、もう一度協議をした中で、前回とは違う条件で可能なものがあるのかもしれないので、改めて警察と協議をしていきたいと思っております。
平岡委員	通学路の問題については、非常に危険な箇所が沢山、提案されていて。その中で、6年度まで、10年度まで、11年度以降と、三つ分けております。しかしながら、簡単なものはすぐに終わると思います。最後は、11年度以降って言うのは、11年度になってから動き始めること、例えば、土地買収をする場合、交渉を始めるとか、そのような意味にとれますが、いかがですか。そうではなく、これは同時にスタートしていただいて、統合の時には安全のために完成している。そのような方向に持っていけないのですか。11年度の統合の時には、子ども達が安全に通学できる目標のもとに、この話をもっていけなのでしょうか。その点をお尋ねいたします。
議長 岩田副参事	事務局お願いします。 冒頭の説明のとおり、着手は行います。あくまでも土地等が絡むことで

発 言 者	発 言 内 容
前川委員	すので、なかなか簡単には進まないと思われます。繰り返しになります が、令和１１年度以降に着手ということではなく、地権者への説明等は行 っていきます。ただ、実際、完成できるのが、令和１１年度以降になる可 能性もあるということで表記をさせていただきました。 それでは、全て着手の時期を示してください。この資料は、他人が見た ら学校統合後に思えてしまう。その頃、私もあなた方もいない。難しいと ばかり言ってないで、一つずつ詰めてください。民間だったら、こんなの 計画とは言えない。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	交渉は行っています。ただ、交渉の結果、整備ができないこととなっ てもこれから先、学校はずっとあるわけです。できる限り早く整備できる ものを進めていく。そのように考えております。
前川委員	精神論では駄目なのです。頑張ります、みたいなことは。学校について はスケジュールを組み、着々と進めておきながら、この問題は、頑張りま す、難しいですではおかしい。
議長	そうしましたら、時期については、ここに書いてあるのは目安として記 載されていますので、なるべく具体的に示していただくようお願いいた します。そういった形でよろしいでしょうか。
山崎委員	市で、重要課題として捉えている中で、他人の土地なので、実現が難し い可能性も非常にあると思います。その中で、大久保委員が発言したよう に、実現する可能性がないのであれば、別の代替案については、令和１１ 年度以降にやっぱり買えませんでしたという時点で、初めて検討を始める といったニュアンスになるのでしょうか。実現出来ない問題に対して、代 替案に関して、それは考えていませんという回答は、ちょっと私、腑に落 ちないなと。その辺りをお聞かせいただきたい。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	ハードの部分が出来ない場合には、指導員を配置するなどのソフトの部 分で安全を図っていきたいと考えております。

発 言 者	発 言 内 容
山崎委員	実現が難しいことに対しては考えていただけるのか。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	現地の状況を見ながら最善の方法を考えていきたいと思っています。
議長	他にご意見はありませんか。
横田副委員長	示された対応時期についていつ頃から着手して、いつ頃までかかるのかをできる限り見える化の工夫をしていただければ、分かりやすくなるのかと思います。
議長	事務局、それでよろしいでしょうか。
岩田副参事	なるべく進捗状況など積極的に市ホームページ等を利用して、情報発信を行ってまいります。
議長	それでは次の議題に移りたいと思います。統合後の学校の名称についてを議題にします。まず内容について事務局に説明を求めます。
岩田副参事	《資料2により事務局説明》
議長	事務局から、統合後の学校の名称について、前回、委員の皆様からいただいたご意見を踏まえて、再検討したとの説明がありました。事務局からは、「西武」との提案を改めていただきました。学校名は、令和7年度の統合時から変更となります。前回の委員会では、「西武」とのご意見が多く出ました。しかし、他の委員からもご意見がありまして、一度持ち帰っていただき、改めて考えていただけたかと思います。
	本日、当委員会としての意見をまとめたいと思います。当委員会に求められているのは、委員から出された意見を取りまとめて、教育長に提言することです。少数の意見も含めて、委員会の意見としたいと思います。
	前回出席の委員にはご意見をいただきましたので、欠席された篠塚委員にご意見をいただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。
篠塚委員	前回の議事録を見まして自分なりに考えてみました。私はやはり、西武中かなと思っております。私自身、西武小学校校長として4年間おりました。私が教えた子ども達は、野田中に行っているのです、その子ども達の心

発 言 者	発 言 内 容
	情も十分考えた上で、やはり、西武中かなと思っております。ただ、前回の意見の中でちょっと気になるのが、「ベストではないがベター」、または、「止むを得ない」という意見がありましたが、私はもっと前向きに捉えた方がいいと思います。止むを得ないから西武中だというと、野田中にいた子どもの心情からすると、自分の卒業した中学校がなくなってしまう、そのように思ってしまうのではないかと。そうではなく、西武中も野田中も対等で、新しい西武中という名前のもとで、野田中も西武中も残っている。そういう気持ちを子ども達にしっかりと残して、刻んでいくことがすごく大事なのかなと。前向きに捉えて、新しい西武中で一つになってやっていこうと捉えることが大事なのかなと自分なりに思っています。その他の意見は、ここに書いているのと同じです。
議長	ありがとうございます。他にご意見ありますでしょうか。 「他に意見なし」
議長	資料2の方も見てですね。「西武」で良いとの意見が多くあるのかなと思います。こうした意見を踏まえ、当委員会として、「西武」という名前で提言したいと思いますが、よろしいでしょうか。 「異議なし」
議長	分かりました。異議がありませんので、「西武」と提言をしていくことと、条例の改正等がありますので、先行して教育長に提言していくということでよろしいでしょうか。 「異議なし」
議長	異議が無いようですので、このような形にしたいと思います。次回の委員会において、提言書の案を示したいと思いますので、事務局には、作成をよろしくお願いいたします。
倉根委員	「西武中」として、例えば、子どもに言ってよいのか、どのようなスケジュールなののでしょうか。
議長	事務局お願いいたします。
岩田副参事	説明の中で申し上げたとおり、議会の議決を経てからになります。言っ

発 言 者	発 言 内 容
倉根委員	ていただけるとするならば、この委員会では、こういう意見にまとまって、教育長に提言をすることになったところまでとなります。決定という形のものは、これからになります。 先程、9月の議会と言われましたが、決定するのは9月の議会と捉えてよろしいでしょうか。
岩田副参事	条例改正の調整もいたしますので、今のところは9月の議会での議案提出を予定しています。
議長	それでは議題3、「制服・体操着について」を、議題とします。 前回の委員会において、事務局より、「令和5・6年度西武中学校の新生の制服についてのアンケート」の報告がありました。本日、2回目のアンケートの結果と、保護者に示した方向性についての報告をされると思います。本議題の参考になるところもあると思います。議題の前に報告いただきたいと思いますので、事務局から2回目のアンケートについて報告をお願いします。
金岡副参事	《「令和5年度新生の制服等購入予定事前アンケート調査（2回目）の結果報告及び今後の方向性について」報告》
議長	事前のアンケートについては、議題の参考として報告していただきました。令和5・6年度の制服については、当委員会での協議事項ではありませんが、議題の令和7年度から制服の参考になると思います。 それでは議題3について事務局に説明を求めます。
岩田副参事	《資料3により事務局説明》
議長	事務局から制服・体操着について説明がありました。事務局からは、参考となるご意見をいただきたいということでしたが、制服・体操着について、ご意見、ご質問は、ございますでしょうか。
前川委員	前回は、仏子小の現5年生、今回は現6年生にアンケートをとっていますが、同じく西武小からはアンケートをとっていないのでしょうか。
議長	事務局、お願いいたします。

発 言 者	発 言 内 容
金岡副参事	令和7年度に、野田中に一時移転という形で、新しい中学校として統合するということです。野田中の生徒の方が多いという仏子小の保護者の不安から、仏子小の保護者説明会の時に、野田中の制服を選べないかということで、ご意見を多数いただきました。そのことを受けて第1回のアンケートを取らせていただき、第2回目のアンケートの結果を受けて、これらの方針を示させていただきました。
前川委員	西武中、仏子小だけの意見だけでなく、西武小の子達からの意見も必要なのでは。その結果を踏まえて、どうするのかと考えなければいけないのではないか。
議長	事務局、お願いいたします。
金岡副参事	令和7年度に統合する時の制服ですが、現西武中学校、野田中学校の制服を着た生徒達が合流することになります。そして新一年生は、これから検討していただく制服を着て、入学となります。令和7年度には2、3年生が西武中、野田中の制服、新1年生が、ここで検討した制服を着て、始まるという形になります。その2、3年生になる、現小学校5、6年生の保護者から野田中に統合するのであれば、野田中の制服を、最初から買いたいと言う意見がありましたので、このような対応をとらせていただきました。 西武小の子達は、野田中にそのまま全員上がりますので、野田中の制服ということで、アンケートはとっておりません。
議長	他にありますでしょうか。
倉根委員	確認なのですが、令和7年度の統合時、新1年から全て同じ制服にするとの理解でよろしいですか。2、3年生は、バラバラでとの認識でよろしいのですか。
議長	事務局、お願いいたします。
岩田副参事	資料にあるとおり、令和7年度に入学してくる新1年生は、統合した制服ということになります。当然それぞれ、野田中、西武中に入学する子ども達は、先ほど申し上げた通り、どちらを選んでも良い場合もありますけ

発 言 者	発 言 内 容
鈴木委員	「キモイ」という言葉があります。それは、心に突き刺さる言葉ですから。そのようなことが無いようにお願いします。
田邊委員	仏子小学校の校長の田邊です。今回の意見を踏まえ、本校でも5年生、6年生が対象になっております。中学校と連携し、そのようなことが無いように、今年度から指導をしていきたいと思ひます。そのような兆しがありましたら、学校に連絡をお願いいたします。
栗原委員	個人的には、それぞれ好みの制服が二つあってもいいと思ひています。ただやはり、今のお話を聞いていて、例えば修学旅行ですとか、吹奏楽コンクールとか、他の学校と関わる時に、何かあそこの席だけ、2つの制服が混在している。他の学校から妙な目で見られるのが嫌な気持ちの子がいるのも不思議ではないと思ひます。先程、永田委員がおっしゃったように、補助というところ、この金額の補助は大変ですが、例えば、イベントの時にスタッフジャンパーなど、安価でいいので制服の上に着られるようなものを揃えることを考えてもいいのではないかと。統合があるのはここだけではない、市内全部で行えば。例えば宮寺でもあるのであれば、そちらの方でも統合の2校に関しては、揃いのジャンパー的なものを考えていただくなど。思いつきですいません。
議長	事務局、お願いいたします。
岩田副参事	一つの案ということで、受けさせていただきたいと思ひます。
議長	前川委員お願いいたします。
前川委員	何故、制服はこんなに高いのかと。ここだけの問題じゃない、全国的な問題です。見積もり合わせをしているのか。教育委員会もそのような指導してもらいたい。また、確か市議会の中でもそのような議論をしている記事を読んだ記憶があります。普通、私は背広を4万8,000円では買いません。私だったら2万円相当の背広を買います。今の物価高で家計が苦しいのですから、補助でなく知恵を使い、統合を契機に発注先を見付けるとかの努力もすべきではと思ひます。
議長	事務局お願いいたします。

発 言 者	発 言 内 容
岩田副参事	指摘のあったとおり、議会でも制服について価格が高いのではないかと いうご指摘を議員からいただいております。当然、国からも、指導がきて おりますので、各学校に対して、新しくなる制服については、価格の面も 考慮して、検討して行く形で進めていきたいと思っております。
議長	仏子小学校のPTAの大久保委員、何かありませんか。
大久保委員	新しく統合された学校には制服を作るとの前提で制服無しとは特に考え られないのでしょうか。要は制服が無ければもう、統合した時点で私服で あれば問題も無くなります。私は教育の専門家ではないので、教育上制服 があった方がいいとか、無くてもいいとか。小学校は制服が無いので、そ うした制服なしという路線は無いのでしょうか。
議長	事務局お願いいたします。
金岡副参事	教育委員会としては、指導上、学校ごとに統一した制服があると集団行 動を行う際、特に校外に出た時など、必要であると考えています。ただ、 貴重なご意見として、お伺いしたいと思います。
大久保委員	ありがとうございました。制服があった方が、指導し易いとの認識でよ ろしいでしょうか。一応、最初に配られたパンフレットには、個性を生か すとか、多様性ということが書いてあったのですが、制服を決めてしま うと、完全に個性や多様性の真逆を行くことになると思います。僕は制服が あった方が、個人的には、楽だし、良いと思うのですが、これからの多様 性に対応していく学校として、制服の在り方はどうなのかなと思いまし た。
金岡副参事	教育委員会としては、制服は子ども達のユニフォームと捉えています。 一体感を出すために必要な物と捉えております。ただ個性とか、そう言 うところは、もちろん服装とかで、個性を発揮する子もいるかもしれませんが、 むしろ勉強とか部活とか、行事などで子ども達の個性を十分伸ばせる ように、努めていきたいと考えています。
議長	それでは今、皆様からいただいたご意見を提言ということでよろしいで しょうか。

発 言 者	発 言 内 容
議長	「異議なし」 はい、異議が無いようですので、それでは意見を取りまとめさせていただきます。 はい、それでは次の議題に移ります。 その他になりますが、委員の皆様、何かその他はございますでしょうか。
永田委員	制服についての話し合いは今日で終わりですか。
議長	事務局お願いいたします。
岩田副参事	基本的には、今回意見をいただき、今後は、学校と教育委員会で協議をして決めていきたいと思っております。最終的に、決定したことは、ご報告をさせていただきたいと思っております。
永田委員	そうしましたら、一つ要望として言っておきたいのですけれど。先程、出た価格、やはり保護者は中学に上がると、義務教育なのに、出費が多く驚いてしまう。制服だけでなく、学用品は買わなくてはならないので大変だった。制服を是非、安くしていただいて、軽くて、機能性のある制服にさせていただきたい。あと、デザインも専門の方に依頼するなど、素敵なものにさせていただきたいと思います。
議長	事務局お願いします。
岩田副参事	この制服により、一体感を出したいということもありますし、気に入ってもらった制服を着て学校に行こうという気持ちになれる制服を学校と共に作っていききたいと思います。
議長	他にありますか。鈴木委員、お願いいたします。
鈴木委員	我々の任期は、令和6年6月30日までですから、まだ何回か、報告事項もあるとの認識でよろしいのでしょうか。
議長	事務局お願いいたします。
岩田副参事	協議事項も残っておりますので、これから学校の校章や校歌等、ご意見をいただくこととなります。任期内にご意見をいただくこと、また、こちらから報告をさせていただくこととなりますので、引き続きよろしくお願い

発 言 者	発 言 内 容
鈴木委員 議長 岩田副参事	いいいたします。 統合されて、人数が増えると部活動のメニューは増えるのでしょうか。 事務局お願いいたします。 以前行われていた学校統合地区検討会議の中でも、前倒しで統合を早める理由の一つとして、西武中学校では部活動の数が非常に少なく、団体競技など、活動が出来ないことを危惧しているとのご意見もありました。統合により生徒が増えれば、部活動の種類も増える可能性が高まるものと考えます。
議長 山崎委員	その他、ご意見はありますか。山崎委員お願いいたします。 ・ 統合までの各スケジュール、最初の委員会の時にグランドデザインというものを示していただきました。丁度、我が家にも小学４年生と６年生の娘がおりまして、生徒の交流について、今でなくて結構ですが、後々の委員会でどんな交流が予定されているのかをお示しいただければと思います。今の６年生は、ちょうど中学３年生になる時に西武中の子ども達と一緒にすることに不安を抱いていますので交流についても伺いたい。
議長 金岡副参事	事務局、何かありますか。 交流については、今年度土台を作るという意味で実施できればと考えておりますが、年度も残りが短くなっていますので、本格的に実施となるのは来年度からとなります。
議長	その他ありますか。 無いようですので、その他についてはこれで終了させていただきます。 それでは以上をもちまして、本日の議題はすべて終了いたしました。ここで、議長の任を解かせていただきます。委員の皆様、ご協力ありがとうございました。
佐藤次長	事務局に進行をお戻しいたします。 幡野委員長、ありがとうございました。 それでは次第の３番、その他といたしまして、事務局から一点連絡をさせていただきます。次回の委員会の日程についてです。次回の委員会は、

発 言 者	発 言 内 容
横田副委員長	3月17日、金曜日を予定しています。本日と同じく、19時から西武公民館大会議室で開催いたします。委員の皆様にはご多忙と存じますが、出席について、ご配慮賜りますようよろしくお願いを申し上げます。 それでは、最後になりますが、閉会にあたりまして横田副委員長にご挨拶いただきます。 閉会 (横田副委員長よりあいさつ)

議事のとん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

令和5年3月13日

議 長 の 署 名 中野 敏彦

議長が指名した者の署名 永田 知恵