

令和6年度

第13採択地区教科用図書採択協議会 第2回採択協議会 議事録

日 時 令和6年7月18日(木)午後1時30分～午後4時30分(第1日目)

令和6年7月23日(火)午後1時30分～午後4時 (第2日目)

場 所 日高市ひだかアリーナ会議室1

出席者 滝嶋 正司 古谷 広明
中村 力 新野 豊次
中村 一夫 山川 治美
中田 一平 高山 茂

事務局 福島 真実 飯能市教育委員会教育部参事兼学校教育課長
下ノ坊 圭 日高市教育委員会教育部学校教育課長
猿渡 啓介 日高市教育委員会教育部学校教育課指導主事
町田 直偉 飯能市教育委員会教育部学校教育課指導主事
生田 健吾 狭山市教育委員会学校教育教育部教育指導課指導主事
東海林 大 入間市教育委員会教育部学校教育課指導主事

進 行 事務局:町田

専門員 藤岡 規恵 杉木 しのぶ 前畑 哲也 稲葉 正 藤田 剛典
富山 真紀 采澤 敬 笠原 慎司 金子 茂美 西山 貴晃
加藤 貴美恵

第1日目

1 開会

下ノ坊課長より

2 あいさつ

第13採択地区教科書採択協議会会長:中村 一夫会長より

3 事務連絡

事務局より

4 協議

【議長】中村会長

- ◇ 協議が慎重に進められ、適正な選定がなされるよう、お願いします。
- ◇ 各市の教育委員会においては、本協議会の趣旨をふまえ、本協議会の選定結果を十分尊重した上で、教科用図書の採択を願いたい。
- ◇ 選定の方法については、協議会規約で規定されている方法で行う。
- ◇ 本日の、選定については、埼玉県教育委員会作成の調査資料、専門員による調査研究報告書を参考する。
- ◇ 令和7年度使用 中学校及び義務教育学校後期課程用教科用図書について種目ごとの調査研究の報告、協議及び選定を行う。

(1) 国語

- ◇ 国語の専門員の入室をお願いします。
 - ① 報告
 - ② 質疑
- ◇ 質疑を行う。
 - (質疑) 現在使用の教科書と変わった点で印象に残ったものはあったか。
 - (応答) ユニバーサルデザインの視点で見やすくなり、またQRコードを用いたデジタルコンテンツの掲載が充実している。
 - (質疑) 専門員との話の中で現状についての良い点、課題点などの話はあったか。
 - (応答) 特に出していない。
 - (質疑) どの教科書もバランス良く作成されている。特に活用に効果的だと思われる教科書について話は出たか。
 - (応答) 特に出していない。
 - (質疑) 言葉の力が3者出てくる。光村、教育出版は学年の系統性は見られるか。
 - (応答) どの者も系統立てて学べるようになっている。
 - (質疑) QRコードやSDGs関連が取り扱われている。国語におけるQRコード活用のメリットは。
 - (応答) QRコードは各発行者で学習を深めるための効果がある。
 - (質疑) QRコードアクセスまでに時間がかかる。教科書会社によつての差はあるか。
 - (応答) 授業に差し支えがあるような会社はない。
- ③ 協議
- ◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。
(一同なし。)
- ◇ 以上で協議を終了する。
 - ④ 選定
- ◇ 国語について投票により選定を行う。
- ◇ 投票結果を報告する。(光村図書 8票) 国語の教科用図書は、光村を選定する。

(2) 書写

- ◇ 書写の専門員の入室をお願いします。
 - ① 報告

② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑)左利きへの配慮について、東京書籍は毛筆について配慮されているようだが。

(応答)左利きの生徒に右で書く場合を例として考えさせるのではなく、左利きのまま書く指導ができるよう配慮されている。

(質疑)評価という点で、自己評価と教師評価が行いやすい教科書の工夫はあったか。

(応答)自己評価はどの会社もあるが、教育出版はポイントがはっきりしており、記号で客観的に明確になっている。

(質疑)教科書を机の上に置いて指導をする、机にしまっただけで学習する等があるが、教科書に配慮があるか。

(応答)どの教科書も机の上にお手本として置く想定で作成されている。モニターに映して使用することもできるようになっている。机の置き方も教科書に例として示されている。

(質疑)国語と連動していることによって、良い点はどうか。

(応答)国語の教科書の中で取り入れている書写なので、国語力を定着させる上で、国語の教材が書写に取り入れられているのは良い。

(質疑)QRコードの良い点、特徴はあったか。

(応答)書写体操として、タブレット普及による健康面の工夫がされている。

(質疑)子供の名前のお手本が作成できる教科書付属アプリがあるか。

(応答)全ての教師がお手本を書けるわけではないので、そのようなアプリがあると良いという話が出た。人名漢字が一覧になっている教科書の工夫が良い。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 書写について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(教育出版 6票 光村図書 2票)書写の教科用図書は、教育出版を選定する。

(3) 社会・地図

◇ 社会・地図の専門員の入室をお願いします。

① 報告

② 質疑

◇ 社会(地理的分野)について質疑を行う。

(質疑)写真、図表、イラスト、QRコード含めて資料が大切だと思うが、特徴的な教科書があれば追加説明してほしい。鳥瞰図もあったがどうか。

(応答)どの教科書もQRコードを同時活用できるようになっている。大きな差異はない。地図帳とも併用して使用できる。

(質疑)現在使用している教科書との大きな変更点はどうか。

(応答)SDGsに関連したページがどの教科書も大きく増えている。

(質疑)探究活動がしやすくなるような教科書はあったか。

(応答) イラストや写真を活用してイメージしやすくしたりしている。

(質疑) 現在の紛争も踏まえての取り扱いについて工夫が見られる教科書はあったか。

(応答) 領土に関わる部分では、どの教科書も触れられている。エリア等、分かりやすくなっている。

◇ 社会(歴史的分野)について質疑を行う。

(質疑) 1者のみ資料欄にQRコードの記載があったが、他の教科書はないのか。

(応答) 資料にQRコードの記載がある発行者のみ特筆しているということではなく、どの発行者も工夫されている。

(質疑) 登場人物について変化は見られたか。

(応答) 一定の登場人物は変わらないが、それに付随して出てくる人物の違いがある。時代によって力を入れている教科書によって差が見られる。

(質疑) 平和教育に力を入れている教科書はあったか。

(応答) 平和というフレーズで近代から力を入れている教科書がある。

(質疑) 見開きでタイトルや学習課題など見やすくなっている教科書はあるか。

(応答) 学習活動をしていく上で差異はないが、インパクトの違いはある。

◇ 社会(公民的分野)について質疑を行う。

(質疑) 3年間の学習を貫く上で、トータルで見て解決をしていくと考えた場合、分野によって教科書を変えても問題ないか、どのような話し合いがされたか。

(応答) 同一の教科書の方が分野を越えて系統性のある課題解決を図ることができる。

◇ 地図について質疑を行う。

(質疑) なし

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 社会(地理的分野・歴史的分野・公民的分野)・地図について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(東京書籍 8票) 社会(地理的分野)の教科用図書は、東京書籍を選定する。(東京書籍 8票) 社会(歴史的分野)の教科用図書は、東京書籍を選定する。社会(公民的分野)の教科用図書は、東京書籍を選定する。(帝国書院7票 東京書籍1票) 地図の教科用図書は、帝国書院を選定する。

(4) 数学

◇ 数学の専門員の入室をお願いします。

① 報告

② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑) 全ての教科書でQRコードを使用しているが、生徒にとって難易度の高い問題に使用するのか。

(応答) 既習事項に分解して、QRコンテンツで場合分けができる。紙だけ考えていたものが、動的に考えられるようになった。

(質疑)節の終わりに知識を確認する問題があるが、教科書による違いがあるか。思考力判断力表現力をつけるための工夫の違いはどうか。

(応答)章末の問題はどの教科書も同様に知識を身につける工夫がされている。また思考力を高める工夫がされている。

(質疑)小中の接続について、小学校との関わりでどのような話が出たか。

(応答)小学校を振り返る工夫がされている。0章として小学校の学習の振り返りを意識する工夫がされている。

(質疑)小学校との教科書発行会社の違いがあるが、そのことによるやりにくさはどうか。

(応答)特に小学校からの繋ぎに問題があるような話ではなかった。

(質疑)負の数を勉強する。負の数を引くという概念を教えることに適している教科書はあるか。

(応答)色々なアプローチの仕方がされている。時間軸を歩いて考えさせる等、工夫がある。

(質疑)家庭学習で使用することの説明があったが、他者との比較で啓林館だけが工夫されていたのか。

(応答)どの会社も工夫されている。

(質疑)数学的な見方考え方を自然に体得する工夫は見られるか。

(応答)色分けをして数学的な見方考え方を身につける工夫がある。

(質疑)課題解決を個人的に解決する、協働的に解決する等の工夫の違いはあったか。

(応答)ワークシートを用意してあったり、話し合おうというコーナーがあったり様々な工夫があり、教科書によつての大きな差異は見られない。

(質疑)系統性、積み重ねの必要性が色濃い教科だが、教科書による違いはあるか。

(応答)既習から発展に繋がる工夫がどの教科書においてもされている。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 算数について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(啓林館 8票)数学の教科用図書は、啓林館を選定する。

(5)理科

◇ 理科の専門員の入室をお願いします。

- ① 報告
- ② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑)実験の事故が報道されている。安全面の配慮について優れている教科書はどうか。

(応答)全ての教科書に安全面について網羅されている。硫化水素についても同様。

(質疑)硫化水素を発生する実験について全ての教科書会社に掲載しているのか。

(応答)鉄と硫黄の結合についての実験があるが、硫化水素について確認できていない。

(質疑)理科嫌いが叫ばれているが、理科好きになるような教科書の工夫はあったか。

(応答)写真で興味を抱くような工夫がある。部活動との関わりについて記載がある。

(質疑)単元の初めに疑問を持ち、問題解決し、自己の成長が感じられる工夫がされている教科書はあったか。アニメの活用など仕組みとしての工夫があるか。

(応答)どの会社も工夫されている。東京書籍でビフォーアフターシートなど、どの会社も初めに興味を持たせる工夫がある。

(質疑)数学と理科を同じ会社にする等の話はあったか。

(応答)他教科との関連の話はあったが、特に数学との関わりについての話はなかった。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 理科について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(東京書籍 8票)理科の教科用図書は、東京書籍を選定する。

(6)音楽(一般・器楽合奏)

◇ 音楽の専門員の入室をお願いします。

- ① 報告
- ② 質疑

◇ 音楽(一般・器楽合奏)について質疑を行う。

(質疑)教科書を活用しながら年間指導計画に基づき指導しているので、どちらの教科書でも指導できそうだと感じた。

(応答)専門員で、どちらも主体的に学べる指導ができ、学びが深まると話があった。

(質疑)一般と器楽で異なった教科書でも問題ないか。

(応答)一般と器楽のつながりが両者ともあり、系統性という意味ではまとまりがあるので同様の方が良いかもしれない。

(質疑)家庭で奏でたいと考えた際に、QRコードの活用という点ではどうか。

(応答)音の確かめ等、両者とも家庭で学べる丁寧な構成になっている。

(質疑)教育出版は実生活と音楽を結びつけてという表現、教育芸術社は親しみやすいという表現だが、違いはあるか。

(応答)両者とも生徒にとって音楽が身近なものとなるよう挿絵の工夫、QRコードでの映像の

工夫などがされている。

③ 協議

◇ 教科用図書を選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 音楽(一般・器楽合奏)について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(教育芸術社 8票)音楽(一般)の教科用図書は、教育芸術を選定する。(教育芸術社 8票)音楽(器楽合奏)の教科用図書は、教育芸術社を選定する。

【議長】《会長》

◇ 以上で、令和7年度使用中学校及び義務教育学校後期課程用教科用図書に係る協議及び選定の第1日目を終了。

5 閉会

福島参事より

第2日目

1 開会

下ノ坊課長より

2 あいさつ

第13採択地区教科書採択協議会会長:中村 一夫会長より

3 協議

【議長】中村会長

(1)美術

◇ 美術の専門員の入室をお願いします。

① 報告

② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑)3者の冊数の違いによって指導の違いがあるか。

(応答)光村図書は1年生で2冊扱う。1冊は技法の扱い等が示されている。2年次以降も振り返って学習ができるよう工夫されている。

(質疑)教科書を使っている授業があまり見られないが、教師が指導のしやすさについてどうか。

(応答)教師が1時間の授業の中で評価までできるよう教科書に示されている。学習の目標、評価まで見取りができるよう、教科書が組み立てられている。

(質疑)開隆堂は美術2、3が上下、光村は別冊があり、日文は2・3が上下となっているが、指導する上での特徴や違いはあるか。

(応答)2、3年生は上下で分かれていて、上を2年、下を3年で扱うことが多い。上は1年生に近い作品作りが多く、下は鑑賞が多い。学年の指導がしやすいようになっている。開隆堂、光村も同様である。

(質疑)子供の発想を導くような特徴のある教科書は。

(応答)開隆堂と光村は触った感動を持たせる、驚きを発見させる工夫がある。日文は見開きで屏風絵の見開きを味わう等、それぞれの工夫がある。紙独自の伝え方がある。

(質疑)触った感動というところが今回の教科書の特徴か。

(応答)デジタル教科書が出てくる中で紙ならではの工夫を考えている。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 美術について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(開隆堂 8票)音楽の教科用図書は、開隆堂を選定する。

(2) 保健体育

◇ 保健体育の専門員の入室をお願いする。

- ① 報告
- ② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑) 2次元コードのアクセスについて、4社の中での特徴は。

(応答) 動画、数値を入力して変化グラフを見る等、それぞれの工夫がある。

(質疑) 学研のメタ認知について報告があったが、他社はそのようなものはないか。

(応答) 3択クイズで知識の確認、話し合いで振り返る等、まとめの工夫が充実している。

(質疑) 心身の健康、ジェンダー平等、価値観の多様性等、多様化社会の観点から差異はあるか。

(応答) 特集資料等で各社示されている。ウェブコンテンツでも見られる工夫がどの教科書もある。

(質疑) 子供たちの心の健康について、特徴のある記載、学ぶきっかけを与えてくれるような工夫された教科書はあるか。

(応答) 導入で自分のストレスを知る、対処法を知る等、ワークシート等でもある。

(質疑) 視力について関連する記載はあるか。

(応答) 適正な明るさなど、照度についてはどの教科書でも生活の明るさについて触れている。スクリーンタイム等、ネットとの扱いについても触れている。

(質疑) 心身の保持、性に関する指導等、養護教諭が入ってTTで指導することもある。その際に扱いやすいなどの特徴はあるか。

(応答) 各社の違いはあるが、差異はない。

(質疑) 見開きは全て同様か。

(応答) レイアウトは違うが、見開きで学習を進める構成に違いはない。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いする。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 保健体育について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(東京書籍 8票)保健体育の教科用図書は、東京書籍を選定する。

(3) 技術・家庭

◇ 技術・家庭の専門員の入室をお願いする。

- ① 報告
- ② 質疑

◇ 技術・家庭(技術分野)について質疑を行う。

(質疑) QRコード充実について、どの教科書が使いやすいか専門員で話し合いがされたか。

(応答) どの会社も動画等の時間の違いはあるが指導の中で必要なものを活用できるようになっている。

(質疑)開隆堂が誰でも教えやすいということを聞いたが、教えやすさという点で教科書の違いはあるか。

(応答)どの教科書も見開きで指導がしやすいようになっている。

(質疑)安全面での配慮について特徴があれば。情報関係での記載の差があれば教えてほしい。

(応答)失敗例、特に授業で押さえるべきこと(安全面の配慮)を明示している。

◇ 技術・家庭(家庭分野)について質疑を行う。

(質疑)キャッシュレス社会が進んでいるが、消費生活の取り扱いに特徴はあるか。

(応答)ページ数に差はあるが、指導内容については利便性、危険性等網羅されている。

(質疑)食物アレルギーについて、教育出版は特記されているが、他社はあるか。

(応答)どの会社もある。教育出版は実習のページに特に記載がある。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 家庭について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(教育図書 1票 開隆堂7票)技術・家庭(技術分野)の教科用図書は、開隆堂を選定する。(教育図書 1票 開隆堂 7票)技術・家庭(家庭分野)の教科用図書は、開隆堂を選定する。

(4)外国語

◇ 外国語の専門員の入室をお願いします。

① 報告

② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑)教育出版の単元で成功を支える例として水原氏から変更になった上で検討をしたか。

(応答)変更後の内容をもとに資料を作成した。

(質疑)小中の接続について、小と中の教科書会社の違いによるやりにくさについて話し合いはされたか。揃えた方が良いか。

(応答)英語のボキャブラリーにおいて語彙の習得に違いが出るデメリットはあるという話は出た。しかし、根本的な学習内容が変わるわけではないので、基本的な動詞、名詞はどの教科書でも習得できる。小中で揃えるべきという話は出なかった。

(質疑)途中で教科書が変わった場合、1年から2年で変わる等で困る点はあるか。

(応答)多少の差異はある。文法の内容習得等、途中で変わった場合は復習が必要になる可能性はある。

(質疑)それぞれの教科書では、イラストで登場人物が会話する等が出てくる。単元のトピックの中で、障害のある人、ジェンダー、SDGs等の配慮はあるか。

(応答)SGDsに配慮した内容に各社ともなっている。どの会社も国際理解について読んだ後に自分の言葉であらすじを語る等、ストーリー重視になっている印象がある。

(質疑)スパイラル学習について、光村と啓林館の2社と他の4社の違いはあるのか。

(応答)6者とも最後に振り返ったり復習したりとスパイラル学習が取り入れられている。光村は次の学習にストーリーが続いている工夫があり、ストーリー性を重視している。

(質疑)3年生の最後の内容まで実際に指導がされているか。仮定法が出ているがそこまでできているか。

(応答)必修事項なので、履修している。Ifの応用として中学校で学習している。

(質疑)教育出版の生きた英語の習得とあるが、学習指導要領にある文言か。

(応答)学習指導要領の文言にある文言かは分からないが、コミュニケーションの実生活に即した場面、生活に根付いた英語としての解釈である。どの会社にもそのような視点はあ

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 外国語について投票により選定を行う。

◇ 投票結果を報告する。(開隆堂 8票)外国語の教科用図書は、開隆堂を選定する。

(5) 道徳

◇ 道徳の専門員の入室をお願いします。

① 報告

② 質疑

◇ 質疑を行う。

(質疑)デジタルコンテンツの各社の評価、印象的なもの等の話し合いはされたか。

(応答)現行の二次元コードよりも、思考ツールを用いたものが多くなった。それぞれの良さがあり、どの会社がどうという話とは出なかった。

(質疑)学校ごとに課題の実態は違う。学校の実態に即した対応ができるような教科書になっているか。

(応答)全ての教科書が情報モラル、多様性、人権に配慮した教科書になっている。

(質疑)いじめ、命、自然災害等あるが、メタ認知など自分を見つめる教科書はあるか。

(応答)多様な性に絡めて、「自分らしく」を打ち出している教科書が増えている。

(質疑)日文が手書きを読み取るサービスがあるが、これは日文だけか。

(応答)日文だけである。

(質疑)道徳でも教科書に書き込みをすることが大切か。

(応答)書き込みがある教科書は多くないが、日文は別冊の道徳ノートがある。書き込みがあるスペースがあることはありがたいと考える。

③ 協議

◇ 教科用図書の選定について、意見のある方は挙手をお願いします。

(一同なし。)

◇ 以上で協議を終了する。

④ 選定

◇ 道徳について投票により選定を行う。

- ◇ 投票結果を報告する。(東京書籍 8票)道徳の教科用図書は、東京書籍を選定する。

【議長】

- ◇ 以上で、令和7年度使用中学校及び義務教育学校後期課程用教科用図書に係る協議及び選定を終了する。

4 事務連絡

【事務局】

- ◆ 選定結果について、読み上げる。
- ◆ 選定した教科用図書について、種目、発行者名、教科用図書名の順に読み上げる。
- ◆ 国語 光村図書 国語
- ◆ 書写 教育出版 中学書写
- ◆ 地理的分野 東京書籍 新編 新しい社会 地理
- ◆ 歴史的分野 東京書籍 新編 新しい社会 歴史
- ◆ 公民的分野 東京書籍 新編 新しい社会 公民
- ◆ 地図 帝国書院 中学校社会科地図
- ◆ 数学 啓林館 未来へひろがる数学
- ◆ 理科 東京書籍 新編 新しい科学
- ◆ 音楽一般 教育芸術社 中学生の音楽
- ◆ 音楽器楽合奏 教育芸術社 中学生の器楽
- ◆ 美術科 開隆堂 美術
- ◆ 保健体育科 東京書籍 新編 新しい保健体育
- ◆ 技術分野 開隆堂 技術・家庭(技術分野)
- ◆ 家庭分野 開隆堂 技術・家庭(家庭分野)
- ◆ 英語 開隆堂 Sunshine English Course
- ◆ 道徳 東京書籍 新編 新しい道徳
- ◆ 以上、報告する。

【事務局】

- ◆ 今後の事務処理について連絡する。
- ◆ 各市のホームページで公表する内容について
- ◆ 情報開示請求について
- ◆ 採択協議会の議事録について
- ◆ 教育委員会会議について

5 閉会

福島参事より