

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	平成30年度 入間市公民館運営審議会 (第2回)
開 催 日 時	平成30年11月14日 (水) 午後2時 開会・午後4時 閉会
開 催 場 所	東金子公民館 大会議室
議 長 氏 名	徳永美代子
出席委員(者)氏名	徳永美代子 正高喜吉 加藤秀世 中西一敏 深井勝子 森住協史 鎌田実幸 野崎照枝 木下英次 木村木 竹田一雄
欠席委員(者)氏名	栗原朋子 中込勝英 田口俊明 北田尚美
説明者の職氏名	教育部 部長 新見輝明、中央公民館 館長 吉川哲夫 主幹 新井勝次、主幹 橋本賢司
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 議事 (1) 協議事項 (2) 報告事項 3 その他 4 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	
配 布 資 料	1 地区センター化に対する意見・要望 2 夏休み子ども居場所づくり事業の実施結果 3 平成30年度 各公民館文化祭来場者数等一覧表
事務局職員職氏名	教育部長 新見輝明、次長 関谷佳代子、 中央公民館長 吉川哲夫、主幹 新井勝次、主幹 橋本賢司、 副主幹 吉野さなえ
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

○概要

下記の点について、事務局より説明を行う。審議委員より内容について確認等のある場合は、質疑応答を行う。

今回審議において特に議決すべき案件はなく、委員及び事務局との間の質疑応答と各委員の意見提出のみが行なわれた。

(質疑応答の詳細については、会議録(3)による)

(1) 協議事項

地区センター化に対する意見・要望について

(2) 報告事項

- ①夏休み子どもの居場所づくり事業について
- ②平成30年度各地区文化祭について
- ③その他

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
	<p>※委員発言が行われた部分のみ記述する</p>
議長	<p>本日の出席委員は11名です。栗原委員、中込委員、田口委員、北田委員から欠席のご連絡をいただいております。会議につきましては成立いたします。本日の会議録の署名は野崎委員にお願いいたします。</p>
議長	<p>では、議事に入ります。(1)協議事項 地区センター化に対する意見・要望について、事務局より説明をお願いします。</p>
橋本主幹	<p>(「地区センター化に対する意見・要望について」説明)</p>
加藤委員	<p>高倉地区ですが、公民館が黒須に行ってしまうとかえって不便になってしまいます。センター化されるのは便利だが、場所を考えてほしいです。</p>
深井委員	<p>実際に地区センターがどういうかたちで進んでいくのかわからないけれど、人間市でも地域によって特色が違うので、職員にも地域に足を運んで住民の意見を考慮しながら進めていってほしいと思います。</p>
吉川館長	<p>昨年、公共施設マネジメント計画の素案を策定し、今年度の初めに担当課が各地区で意見交換会を行い、いろいろな意見をいただいております。特に高倉地区には公共施設がなくなってしまうということは市でも理解しています。そういったことを踏まえて公共施設マネジメント推進課が計画の策定に向けて動いているところです。</p> <p>地区センターがどういった機能を備えて地域の中で運営していくかということに関しては、その後に決めていくので、その時にはまた皆様から意見をいただきたいと思います。</p>
竹田委員	<p>いつからセンター化になるのかということと、公民館利用者が高齢化し、階段を昇れないから公民館に行かないとか、不便な面がたくさんあります。</p>

発 言 者	発 言 内 容
吉川館長	<p>センター化という話をしているけれど、その間に公民館が不便なく利用できるような対策を考えてほしいです。</p> <p>センター化の時期は未定です。バリアフリー化は地区センターの話が出る前から他の公民館でもエレベーターの設置要望などをいただいています。そういった要望が出ているということは、公民館からも公共施設マネジメント推進課に伝えています。</p>
中西委員	<p>センター化に対する意見・要望をまとめていただいたが、対応はどうするのでしょうか。</p>
吉川館長	<p>いただいた意見は公共施設マネジメント推進課に提出させていただきました。回答は個々にはもらえないと思いますが、ハード面に関しては、こういった意見があるということを踏まえて計画を策定してもらえるものと思っています。ソフト面に関しては、地区センター化については関係各課と調整していくので、いただいた意見を公民館側からも発していきたいと思っています。</p>
木下委員	<p>説明が不足しているのも一つの原因ではないでしょうか。市民にとって身近な市議会議員に情報を発信してもらう必要があると思います。</p>
吉川館長	<p>市もまずは議員に説明をし、議員から市民に情報をお届けしています。今後も議員を通じて正しい情報発信をしていただけるものと思います。</p>
木村委員	<p>センター化になることは決定でしょうか。いつから実行されるのでしょうか。</p>
吉川館長	<p>決定していますが、時期は決まっていません。</p>
木村委員	<p>市庁舎の建て替えとは関係ないのですか。</p>
吉川館長	<p>市庁舎の建て替えは、地区センター化とは別で計画を進めています。</p>

発 言 者	発 言 内 容
新見部長	<p>市でも最終計画の原案を詰めており、おそらく年内には骨格が示されて1月か2月ごろに地区ごとに市民への説明会とパブリックコメントを予定しています。市役所と市民会館の耐震化、市内を9地区に分けての公共施設の統廃合ということで、いつからかは地区ごとによって異なってきます。次回の運営審議会の前にはお示しできると思いますが、方針としては各地区にセンターが1か所、小中学校も1か所ということにはなっています。</p>
議長	<p>この件に関しては、よろしいでしょうか。</p> <p>では、報告事項「①夏休み子どもの居場所づくり事業について」、事務局から説明をお願いします。</p>
新井主幹	<p>(「①夏休み子どもの居場所づくり事業について」説明)</p>
深井委員	<p>宮寺公民館は41日間開館していますが、来館者297名は子どもだけでしょうか。</p>
新井主幹	<p>来館した子どもに名前を書いてもらうようにしていますが、大会議室や図書館に来館した子どもの集計です。</p>
深井委員	<p>子どもだけの人数ということですね。きっとほぼ毎日来館して、勉強や将棋や卓球等をしていたということですね。</p>
木村委員	<p>宮寺公民館は何年くらい前からやっているのですか。</p>
新井主幹	<p>はっきりとした時期は不明ですが、だいぶ前からということでした。</p> <p>宮寺公民館の大会議室は事務室の目の前にあるので、目が届きやすいということから始まったようです。</p>
深井委員	<p>勉強を教えてくれる人がいるということではなく、子どもたちが自習をするというかたちなのですか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
新井主幹	<p>宮寺公民館に関しては、今までの流れで、卓球ができるということであれば卓球をする子どもが多かったそうです。ボランティアの方を頼むよりは職員で見守りができたと聞いています。一部の子どもは勉強していたようです。</p>
正高委員	<p>ニーズの問題で、勉強をするために公民館に行く子どもは静かな環境があるとありがたいです。遊びに行く子どもはおしゃべりをしたり動き回ったりしたいので、共存するのは難しいと思います。</p> <p>今回は学習場所という提案だったので、静かな環境を求める子どもが集まるとすると、なかなか数が増えなかったということだと思います。ただ、これはそういう子どもたちを救い出そうとする取り組みなのか、来る子どもを増やそうとする取り組みなのかによって、違ってくると思います。大勢来てほしいなら宮寺公民館のようにすれば増えるし、勉強する場所がほしい子どもを救い出そうとするなら人数は少ないけれどそういう場をつくっていただければありがたい。そういった、ニーズの問題があると思います。</p> <p>トラブルが生じたときにどうなるのかという問題も生じてくると思います。</p>
吉川館長	<p>今回の子どもの居場所の定義というのが、勉強をする場所を提供できないかということで始めたので、人数的にも少なかったという意見の館もありました。</p> <p>今後も子どもの居場所づくりとして、どういったかたちがいいのか、体制やニーズも捉えながら、公民館が子どもの居場所になるように考えていきたいと思います。</p>
竹田委員	<p>西武公民館の職員にこの件について聞いたところ、以前はゲームなどをする子どもも来ていたが、30年度から学習の場の提供ということを明示したために、そうでなくてはいけないのかと、昨年比べて随分減少したということでした。</p>

発 言 者	発 言 内 容
木下委員	来年もこのような計画をしているのでしょうか。
吉川館長	冬休みは年末年始があるので春休みや夏休みに実施したいと考えています。藤沢公民館に関しては図書館分館があり、高校生が試験期間の時に図書館の学習場所が満杯になってしまった時には、可能な範囲で公民館でも場所を提供して自習ができるように図書館と協力してやっていきたいという特別なかたちになりますが、この事業に関しては続けていきたいと思います。
木下委員	公民館の事業として居場所づくりを行っているのですか。
吉川館長	今までも空き室開放事業はしていましたが、広報的なことは行っていませんでした。今年度は全館で学習場所を提供する事業ということでPRして始めました。
木下委員	今までは各館でまちまちだったが統一したということですね。そうすると、受け入れ体制があいまいでは。
吉川館長	受け入れ体制が今年是不十分でした。今後、改善しながら続けていきたいと思います。
木下委員	勉強なのか遊びなのかきちんと区別することが第一ではないかと感じました。主旨はいいと思いますが、ここがきちんとしないとグズグズになってしまう気がします。
深井委員	おそらく宮寺公民館以外は学習支援体制ということ職員は言われていた気がします。久保稲荷公民館でも、職員からは夏休みの学習支援ということで話があったので、運営委員にも声掛けがありました。久保稲荷公民館には既存の世代間交流があり、そのスタッフで今回手伝いができるということだったので図書室を使って5回行いましたが、資料を見ると宮寺公民館以外は学習支援ということで職員に言われて今回は行ったと思いますので、人数的

発 言 者	発 言 内 容
野崎委員	<p>に少ないのではという気がします。</p> <p>周知の面でも今回初めてだったので、久保稲荷公民館に関してもあまり人数は来ませんでした。</p> <p>子どもたちに感想を聞いたら、例えば家では小さな子がいたり、テレビがあったりするので、こういう環境の中で宿題や自由研究ができるからいいという意見をもらいました。今後も続けるのであれば、学習支援なら学習支援ということで、学校に手紙を出したりして、子どもたちに周知をしていったほうがいいと思います。</p> <p>勉強ばかりしていると子どもたちも飽きてしまうので、たまには読み聞かせなど、工夫もあると子どもたちも集まりやすいと思います。</p> <p>二本木公民館へ3回ほど様子を見に行きましたが、大体同じ子どもが来ていました。兄弟2人が自由研究をするのに模造紙が大きいので、机を2つ並べてそこで自由研究をし、弟はその隣で宿題をしていました。聞いたら、家では広いところがないのでとてもやりやすいと言っていました。来年また来たいかと聞くと、ぜひ来たいということでした。</p> <p>初めてなので人数が少ないのは仕方がないと思いますが、公民館だけだと自治会に入っている家庭だけで、自治会に入っていない家庭には周知されていないのかなど。やはり小学校との連携で子どもたちに周知すれば段々と増えていくような気がしました。</p>
深井委員	<p>今後の展開として、中学生が小学生に教えることができるのが理想です。</p>
吉川館長	<p>今年の結果を踏まえて改善しながら考えていきたいと思います。</p>
中西委員	<p>主旨は素晴らしいが、本当にやるなら受け入れ体制とPRが大事です。PRは公民館だけだけでなく、学校にも案内していく。受け入れ体制としてボランティアは何をするのか、何かあったらどうすればいいのかということも決めておかないと、ボランティアも不安だと思います。公民館も毎日空</p>

発 言 者	発 言 内 容
鎌田委員	<p>いているわけではないので総合的な対応策が必要だと思います。</p> <p>小中学校は、夏休みは使えないのでしょうか。</p>
正高委員	<p>全員は呼べませんが、中学生が小学校へ行って小学生に教えるというようなことはあります。その取り組みと重なっているところはあると思います。</p> <p>公民館は基本的には自由に来た子どもたちが使えますが、学校では誰でもいいという取り組みは行えません。</p>
議長	<p>続いて報告事項「②平成30年度各地区文化祭について」、事務局から説明をお願いします。</p>
新井主幹	<p>(「②平成30年度各地区文化祭について」説明)</p>
議長	<p>文化祭は地域の人が足を運ぶ唯一の交流の場でもあります。</p> <p>黒須公民館は場所が狭いので、2週間に分けて行っています。前半の静の部は航空祭と重なりましたが4日はたくさんの方が来場しました。今までは静の部のときは静かでしたが、「きさらぎ会」といううどんを作る会を作り、模擬店を始めました。それにより来場者が増えたと思います。職員が会場づくりに力を入れ、作品の展示もお客様に満足していただいたようです。</p> <p>動の部は、高齢化してサークルや会員が減りましたが、天気も良く、ほどほどの人数が来てくれたように思います。黒須公民館としては成功したように思いますが、皆さんのところはいかがでしたか。</p>
森住委員	<p>東金子公民館は金・土・日と3日間行いました。金曜日は館内の催しなので、来場者が増える要素がありませんでした。土曜日は天気も良く、各団体の模擬店で多くの来場者がありました。ただし、飲食の模擬店が12時くらいで完売してしまうので、来館者は午後1時くらいになると減ってしまいます。土曜日は館庭で催しがありますが、毎年順序が決まってしまっており、</p>

発 言 者	発 言 内 容
深井委員	<p>マンネリ化しています。さくらまつりは子どもたちのダンスなどを取り入れたので人数が増えましたが、文化祭はそのようなことはなく催しが決まっているので、順序を変えたり目先を変えたりする余地があると思います。</p> <p>久保稲荷公民館は 1 日だけの開催で、運営委員も展示、公演、模擬店、運営などそれぞれの部門に携わっています。</p> <p>久保稲荷公民館では 7 6 のサークルが活動をしています。すべての団体が公民館まつりに協賛金として 1, 2 0 0 円を納めています。</p> <p>久保稲荷には文化協会がないので、文化祭ではなく公民館まつりとして運営委員とサークルと職員が意見を出し合いながらまつりを盛り上げています。</p> <p>近くに向原中学校があるので、毎年ポスターの作成、準備や片付けも手伝ってもらっています。今回は初めて公演部門で向原中学校の演劇部に出演してもらいました。</p> <p>模擬店も 1 3 店舗あり、駐車場すべてが模擬店の場所になります。駐車場は扇小学校と向原中学校を借りています。周りの道路を通行止めにしてお囃子も出て、いつも盛り上がり、今年も大成功でした。</p>
中西委員	<p>文化祭来場者数等一覧表に対象者数をいれていただきたいです。地域の方がどれだけ利用しているかがわかりません。利用率がわかるようにしてもらいたいです。</p> <p>東町公民館の文化祭は 2 日間開催しました。公民館によっては立派なステージがあるらしいが、東町にはなく屋外のステージに自分たちでテントを張っています。これが大変な作業でだんだん負担になってきています。</p> <p>運営に携わったものとしては、賑わっていると思います。東町としては対象の自治会が 7 つあります。各自治会長が持ち回りで運営委員長と副委員長を受け持ち、自治会が中心となって運営しています。模擬店は 8 ないし 1 0 店舗くらいだと思います。私は出店にも関わっていましたが、出店者として</p>

発 言 者	発 言 内 容
加藤委員	<p>は何人分用意するかということは悩みであり、毎年試行錯誤を繰り返しています。来てくれた人は楽しいという感想をもらいましたが、地域の人がどの程度なのかということが引っ掛かっています。</p> <p>高倉公民館は毎年土曜日1日の開催です。模擬店も少ないのですが体育協会や子ども会が出店しています。始まる時に、高倉小学校の児童が合唱をしてくれます。</p> <p>サークルの数が多いとたくさんの方が来てくれますが、今年はサークルが少なくなりました。</p> <p>駐車場がないので、下から歩いてくるのが大変です。</p>
鎌田委員	<p>金子公民館は菊花展がなくなりました。模擬店は早めに売り切れたので残念がっている人もいました。模擬店を楽しみにしている人が多いようです。</p> <p>子どもが少ないのが残念でした。芸能発表会は3月に行いますが、その時はたくさんいます。</p> <p>中学生が準備や片付けを手伝うのがいいことだと思います。</p>
野崎委員	<p>二本木公民館は毎年11月2日、3日に文化祭を行っています。2日は平日なので子どもが来ないのがさみしい気がします。</p> <p>二本木は高い場所にあるので、高齢化してくると坂を上ってくるのがつらくなるのかなという話も出ました。</p> <p>3日は動の部で、来場者が大変多かったです。模擬店もたくさん出ました。東野高校の吹奏楽部が今年出演し、ステージと外での2回演奏してくれました。今年は天気が良く、3日は航空祭もありましたが、それほど影響はなく、好評でたくさんの方が来場しました。</p>
木下委員	<p>藤沢公民館の来場者数について、昨年は2日間とも天気が良かったということや、航空祭の関係で今年は少なくなっています。数字については実数で</p>

発 言 者	発 言 内 容
木村委員	<p>出そうということ、毎年同じ形で出そうということで、公民館の職員に話をしています。例えば、うどんの売り上げの数などの実数に基づいて出している数字なので、大幅に変わることはないはずです。</p> <p>藤沢はいろいろな面で恵まれており、駐車場も近くで借りられたり、大会議室もあり、動の部はやりやすいと思います。藤沢中学校の吹奏楽部も積極的に協力してくれるし、片付けも依頼しています。上藤沢中学校もお茶で参加してもらっています。</p> <p>文化祭の他にも、母子愛育会で血管年齢を測ったり、図書館で読み聞かせをしたり、子どもや高齢者を対象にしたものなども幅広く活動をしています。小学生のダンスサークルもあるので、にぎやかになります。</p> <p>今年は役員が大幅に変わったので、手作りの文化祭にしようとBGMを流したり、看板を作り替えたり、これまで入間音頭で締めくくっていたがボランティアバンドに閉会をお願いしたり、今までとは違った思考を凝らしてみました。</p> <p>出店は9店舗で、終了時間を徹底しています。焼きそばだけで18万円ほどの売り上げがありました。酒類は一切出していません。</p> <p>藤の台公民館は10日、11日の開催で両日とも晴天に恵まれました。文化協会に加入していないので、近隣の自治会などに盛り上げていただいています。</p> <p>体験コーナーで折り紙や絵手紙などがありました。陶芸の出展のなかに藤沢南小学校の児童の作品があり、とても良かったです。動の部で小学生のダンスの披露があり、若い親が足を運んでくれました。</p> <p>模擬店は10団体以上あり、大変盛況でした。運営委員は例年カレーライスを販売しています。「とてもおいしい」という言葉を励みに18年続けています。</p>
竹田委員	<p>西武公民館は、例年文化協会の役員を中心に実行委員会を立ち上げ、文化</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>祭を運営しています。</p> <p>静の部が3日、4日、動の部が11日と3日間行いました。静の部はほとんどが公民館サークルの出品です。サークルも高齢化に伴い解散してしまったりして、段々数が減ってきているのが現状です。その中でも西武中学校、野田中学校、西武小学校、仏子小学校の児童生徒の作品等があり、盛り上げてもらいました。西武は自治会や体育協会もありますが、文化協会のみで運営しているので、文化祭をしているのに体育協会は前のグラウンドでソフトボール大会やテニス大会をやっていたり、商工会は農協でイベントをやっていたり、各々でやっているのでは来場者も少ないと思います。なかなかお互いに歩み寄りもしないまま現在に至っています。</p> <p>動の部は51の演目があり、野田中学校の吹奏楽部の演奏から始まりますが、今回は小中学生がかなり出演し、出演者は例年よりも多かったようです。それに伴い保護者に役員になってもらったので、若い力が入り活性化されたと思います。</p>
議長	<p>それぞれ自分のところと比べてどうでしょうか。また、質問等あればお願いします。</p>
木下委員	<p>文化祭をしているところで、文化協会に加入していない人が作品を出品したり出演をしているところはありますか。</p>
議長	<p>文化協会主催ですが、人数が減ってきているので応援というかたちで出ていただくことはしています。</p>
中西委員	<p>東町公民館は文化協会に加入していない人にも出品してもらっています。出品料はいただいていません。文化祭を盛り上げようということで、出品数も多いほうがいいと思います。</p>
野崎委員	<p>二本木公民館も、公民館だよりも一般募集の記事を掲載し、募集していま</p>

発 言 者	発 言 内 容
木下委員	<p>す。個人の出品も認めています。</p> <p>藤沢は、文化協会の年会費を300円納めているから出られるというのが前提にあります。一般の人が出ると会員からクレームがあり、議論が進みません。</p>
中西委員	<p>東町公民館は、文化協会費として年度当初に1サークル1,000円納めています。会費の納入について問題になったことはありません。</p>
議長	<p>他にご意見がないようでしたら、本日の議題はすべて終了しましたので、議長をおろさせていただきます。</p> <p>(以上)</p>

議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。

平成 年 月 日

議 長 の 署 名 _____

議長が指名した者の署名 _____