

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	平成30年度 入間市公民館運営審議会 (第3回)
開 催 日 時	平成31年1月31日 (木) 午後2時 開会・午後4時10分 閉会
開 催 場 所	中央公民館 第3号室
議 長 氏 名	徳永美代子
出席委員(者)氏名	徳永美代子 栗原朋子 加藤秀世 中西一敏 深井勝子 鎌田実幸 中込勝英 木下英次 田口俊明 木村木 竹田一雄
欠席委員(者)氏名	正高喜吉 森住協史 野崎照枝 北田尚美
説明者の職氏名	中央公民館 館長 吉川哲夫 公共施設マネジメント推進課 課長 浅見泰志、主幹 大石浩士
会 議 次 第 (公開・非公開の別)	1 開会 2 議題 (1) 公共施設マネジメント事業計画 (原案) 及び市役所等整備計画 (原案) について (2) 委員からの公民館活動報告について 3 その他 4 閉会
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	なし
配 布 資 料	1 公共施設マネジメント事業計画 (原案) 2 市役所等整備計画 (原案) 3 公共施設マネジメント事業計画 (原案) (パワーポイント版)
事務局職員職氏名	教育部長 新見輝明、次長 関谷佳代子 中央公民館長 吉川哲夫、主幹 新井勝次、主幹 橋本賢司、副主幹 那須育子
会議録作成方法	要点筆記

会 議 録 (2)

議 事 の 概 要 (経 過) ・ 決 定 事 項

○概要

下記の点について、市担当課、事務局より説明を行う。審議委員より内容について確認等のある場合は、質疑応答を行う。

今回審議において特に議決すべき案件はなく、委員及び事務局との間の質疑応答と各委員の意見提出のみが行なわれた。

(質疑応答の詳細については、会議録(3)による)

議題

- (1) 公共施設マネジメント事業計画(原案)及び市役所等整備計画(原案)について
- (2) 委員からの公民館活動報告について

会 議 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
議長	<p>※委員発言が行われた部分のみ記述する</p> <p>本日の出席委員は11名です。正高委員、森住委員、野崎委員、北田委員から欠席のご連絡をいただいております。会議につきましては成立いたします。本日の会議録の署名は木下委員にお願いいたします。</p> <p>議事に入ります。3議題の(1)公共施設マネジメント事業計画(原案)及び市役所等整備計画(原案)について、市公共施設マネジメント推進課より説明をお願いします。</p>
大石主幹	<p>(「(1)公共施設マネジメント事業計画(原案)及び市役所等整備計画(原案)について」説明)</p>
議長	<p>計画はとてもよく調べてあり、30年後を見越した計画を立ててあると思います。質問がありましたらお願いします。</p>
深井委員	<p>地区センターの6つの機能の中で、自治振興支援とは具体的にどんなことですか。また、地区公民館はパート職員含めて現在の4人体制で分担して行うのですか。</p>
浅見課長	<p>現在でも自治会や体育協会など地域の団体の運営支援など地域ごとの事情で行われていますが、そのような機能を地区センターに平準的に備えることを考えています。公民館は22年に組織の見直しを行いますので、それまでに4人でできるのか検討することになります。</p>
深井委員	<p>児童センターは民営化されました。地区センター化により同時に民営化になるのですか。</p>
浅見課長	<p>地区センターに関しては具体的に民営化の話はありませんが、部分的に検討することは有り得ると思います。</p>
深井委員	<p>久保稲荷公民館と扇町屋公民館は約30年後に統合とあるので、30～40代の人から意見を吸い上げて欲しいです。</p>
浅見課長	<p>久保稲荷公民館の敷地は借地になっていますが建物はどうするのですか。</p> <p>統合の時には建物もかなり古くなりますので、解体して借地は返還するこ</p>

発 言 者	発 言 内 容
中西委員	<p>とになると思います。統合は30年後となっており、扇町屋に限りませんが公民館の活動状況は今よりかなり変わっていると思います。建替え時には先を見据えた適正な規模の整備を考えていかないといけないと思っています。</p> <p>資料の老人憩いの家の記述の中に「活用されなくなった場合」とありますがどんな基準を考えていますか。</p>
浅見課長	<p>老人憩いの家については担当の高齢者支援課で利用状況を確認しています。何パーセントなら活用しているとの基準は設けていません。地域、施設によって状況は様々で、中には使用しないので手放したいとの話もあります。ただ、自治会で使用したいという所もありますので、個々の状況により判断することとなると思います。</p>
中西委員	<p>稼働率などの判断基準がないと意見の出しようがないと思います。極端に1年に1回でも活用となってしまうのではないのでしょうか。</p> <p>原案は緻密に計算されていると思います。だからこそ、統合などについて説得するだけで動かしようがないのではないですか。</p>
浅見課長	<p>30年間の計画の中で10年ずつに分けて見直すこととしています。前提として、人口減少、財政見通しを想定して計画を作っています。想定していない状況になった場合、修正をしていくことは有り得ます。</p>
中込委員	<p>長いスパンの中で大きな変化は起こりうると思いますので、明確化しておいた方がいいと思います。</p>
浅見課長	<p>例えば外国人労働者の問題について市に影響があるのかどうか注視していかなくてはならないです。サービス内容の見直しや施設の配置、量も見直していくことは有り得ることと思います。</p>
鎌田委員	<p>金子公民館は6機能すべてがあるのでありがたいですが、駐車場の問題が出てくると思います。</p>
浅見課長	<p>今の計画では駐車場の拡張はありません。詳細な検証は22年度までに行うこととなります。検証の中で大幅に駐車場が不足する見込みが出てくれば、検討することになると思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
竹田委員	<p>児童生徒が減少するとの予測から総論はよいと思いますが、原案では中学校の統合は西武地区が一番早くなっています。西武中学校は1年生1クラス、クラブ活動も少なく統合はやむを得ないという意見がありますが、西武中学校は野田中学校の半分以下の生徒です。少ない方に統合するとの計画が出て野田地区はかなり意見があるようです。原案は覆る可能性はあるのですか。</p>
浅見課長	<p>この件に関しては先日西武小学校に出向いてPTAの方々に説明をしました。原案は色々な条件を組み合わせて作ったもので、まったく変わらないことではありません。時期が早いこととなぜ西武中学校なのかとの疑問が多くあります。ご理解いただきたい部分は説明し、意見を伺いながら最終的な結論を出していきたいです。</p>
議長	<p>平成12年から黒須公民館の建替えについて陳情に行っていました。二本木公民館の次は平成19年に黒須公民館と言われていました。どこの公民館も老朽化しています。</p>
木下委員	<p>藤沢公民館は利用者が多く現在でも駐車場が満車になります。6つの機能により、さらに今後どうなるかと思っています。計画期間の3期よりも先ですが上藤沢中学校の移転後の跡地に藤沢地区体育館を検討と原案に記載されています。現在の藤沢地区体育館の跡地を利用できないかと思っています。</p>
浅見課長	<p>藤沢地区体育館は借地部分については返還になると思いますが、体育館の土地は市有地になっています。市有地の活用がなければ売却になると思いますが、可能性はあると思います。</p>
木下委員	<p>市役所から何かありませんかと説明会を開催し意見を聞くこともいいですが、最終的に市民は自分の所がどうなるかを知りたいと思います。例えば、藤沢であれば藤沢公民館や地区の学校の計画を藤沢支所に情報を流し、誰でも見られるようにしておくと思いが出るのはいいのではないですか。</p>
浅見課長	<p>やり方を考えてみたいと思います。</p>
加藤委員	<p>高倉と黒須の統合についてですが、公民館は建替えて中間の所にする、保</p>

発 言 者	発 言 内 容
浅見課長	<p>育所も中間地点に設けるなど説明会ではっきりした計画を出してもらったほうがいいと思います。小学校は新たな土地が確保できないと高倉から黒須にはスクールバスが無いと通えないと意見を出しています。</p>
木村委員	<p>高倉、黒須は色々意見をいただいています。高倉小学校については統合後、避難所としての活用や施設の存続について検討していきます。</p>
浅見課長	<p>藤の台公民館は4年後に地域の施設として自主運営となる計画で残念です。</p>
中込委員	<p>公民館の中で1期に統合するのは藤の台だけとしています。そうなった場合に地域で使用したいとの話がありました。管理について地域と市も入り勉強会を行っていこうという話をいただいています。</p>
浅見課長	<p>宮寺・二本木地区は小学校の統合が課題であり、今の段階で新たな場所か狭山小学校かの2案になっていて、まとめきれない状況ですか。</p>
鎌田委員	<p>狭山小学校、宮寺小学校とも存続との強い意見がありますが、統合するのであれば地域の中間的な位置に設置する案があります。優先的には新たな用地を確保し、統合した学校を建てることですが、用地がないとできません。その代案としては狭山小学校を使用する想定としています。</p>
浅見課長	<p>原案にあるPPPという考え方をぜひ検討して欲しいです。</p>
議長	<p>市の計画に民間活力の導入を検討していくとの方向性があり、PPPは民間資金を活用して施設整備、運営していく方法です。広域的な施設が対象で小学校や公民館は難しいですが、運営やサービス面など効果が確認できれば検討していくことになります。</p>
議長	<p>ほかにご質問、意見がなければ(2)委員からの公民館活動について、各委員から発表をお願いします。</p> <p>黒須公民館では2月16日に母子愛育会主催で三世代交流事業があり、大きなイベントとして行われ、大勢楽しみにしています。文化協会では3月10日に産業文化センターで市芸能発表会があり、サークルからメンバーが出演します。また、文化協会でも小田原城視察に行く計画があります。</p>

発 言 者	発 言 内 容
栗原委員	<p>扇町屋公民館では母子愛育会主催のクリスマス会が行われ、100人近い親子で賑いました。また、実行委員会による入間市管弦楽団のコンサートを行っており、チケットも即完売し毎年好評です。サークルの減少はありますが、高齢者が生き生きと公民館で活動しています。</p>
加藤委員	<p>高倉公民館では1月26日に高倉文化協会の芸能発表会が開催されました。</p>
中西委員	<p>東町公民館はサークルが2番目に多いと聞きましたが、本人、家族の幸せ、社会のため、新たな利用者の発掘ができないかと思っています。例えば盆踊りの練習会なら馴染みがあり、体操よりハードではなく楽しめるので、新たなサークルをおこせないかと思っています。サークル活動数、参加人数、活動日数など調べていけば、公共施設の検討も違う方向から考えられると思います。</p>
深井委員	<p>久保稲荷公民館は以前100位サークルがありましたが、今は80近くです。これは、使用料や高齢化、役員不足などと思います。公民館まつりが一大イベントで、運営委員がお手伝いをしています。</p> <p>子ども食堂だけではないですが異年齢交流の場を昨年は年4回、子ども会、民生委員などスタッフ13人程で行いました。少しずつ定着しており、地域で子どもたちを見守ることは良いことと思いき来年度も続けることになっています。また、夏休みに各公民館で行った居場所づくりですが、同じスタッフで学習支援を行う計画になっています。</p>
鎌田委員	<p>金子公民館では3月3日に文化祭の動の部が行われます。今年は健康福祉センターまつりと市文化協会芸能発表会が同じ3月10日になってしまいました。</p> <p>長寿会が夏祭りの盆踊り講習会を開催しましたが、自分1人の参加でしたが、とても楽しかったです。</p>
中込委員	<p>宮寺公民館ではさとやま散歩が例年人気です。なお、市バスの利用は来年も変わらないですか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
吉川館長	バス老朽化と財政状況から市バス2台が3月で廃車となります。今後は各公民館で事業計画による必要な予算を要求しており、民間バスを借上げての実施になります。
中込委員	昨年実施した夏休みの子ども居場所づくり事業は今年も行うのですか。宮寺公民館は卓球をしに子どもが多く集まります。学習支援としての計画が事前に分かれば運営委員会に話すことができます。
吉川館長	昨年は学習場所の提供として実施しました。今年は夏休みに加え春休みも各地区公民館で実施していきたいです。学習支援となるとボランティアのことなど課題があり、検討の必要があります。
木下委員	藤沢公民館ではサロン活動が活発で、文化協会の催し物をサロンで発表しているのが特色です。また、藤沢公民館は学校が近く中高生が多く集まり、ロビーが広いので、飲食するのを見かけますが、ロビーでの飲食について決まりごとはありますか。
吉川館長	明確な決まりはありませんので、汚さないなどのマナーを守っての使用と思います。ほかの公民館には広い場所もなく、同じ様な状況はないようです。藤沢分館で勉強する人がロビーで飲食していると思います。
田口委員	東藤沢公民館は特に高齢化が進んでいる地区なので、文化祭などの行事を支える側が不足しており、実施するのが大変なことが話題になっていました。事業のあり方、縮小を含め考えていかなければならなくなっています。
木村委員	藤の台公民館は4年後になくなるという話ですが、藤沢公民館には約120のサークルがあり、藤の台のサークルがどう入り込めるのかと思っています。 昨日はじめてグリーンヒル居住者を対象にカレー食堂を行いました。50人位きて盛況でした。月1回行う予定としています。
竹田委員	西武公民館は利用者の高齢化により、会議室のある2階へはエレベーターが無いので階段使用が大変で、憩いの家や公会堂を使用しています。若い方は乳幼児や小学校低学年の利用は活発のようです。

発 言 者	発 言 内 容
議長 新見部長 議長 教育長 議長	<p>部長から各公民館の話しを聞いた感想をお願いします。</p> <p>高齢化もあり、イベントの準備など苦労されていることは承知しています。新たな利用者が課題と認識しています。藤の台については公民館機能が無くなってもサークル活動で使用したり、公民館事業を開催したりできるよう調整していきたいと考えます。</p> <p>教育長からもお願いします。</p> <p>皆さんから発表がありました様々な人の集まる講座や事業に合わせて、利用者を増やす宣伝をすることは可能と思います。歴史を調べるなどフィールドワークが人気のようです。地域に居られると思いますが、居ない場合には博物館に学芸員がいますので声を掛けていただければと思います。行事に人がいない場合には、ジュニアリーダーや青少年相談員、また小中学校で児童・生徒の参加を推奨している学校はありますし、東野高校や駿河台大学でも学生を使ってくださいとの話があります。少子高齢化には工夫しかないと思いますので、公民館活動をサポートしていく必要があると思います。</p> <p>以上で本日の議題はすべて終了しましたので、議長をおろさせていただきます。</p> <p>(以上)</p>
<p>議事のでん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。</p> <p>平成 年 月 日</p> <p>議 長 の 署 名 _____</p> <p>議長が指名した者の署名 _____</p>	