

会 議 録 (1)

会 議 の 名 称	平成29年度 第2回入間市文化財保護審議委員会
開 催 日 時	平成29年9月29日(金) 午後1時30分開会・午後3時00分閉会
開 催 場 所	入間市博物館 会議室
議 長 氏 名	㊦枝窪 邦茂
出席委員(者)氏名	㊦枝窪 邦茂 ㊧鹿島 英明 田代 甲平 大館 勝治 渡邊 久芳 法隆 康一 柳澤 かほる 林 宏一 染井 佳夫
欠席委員(者)氏名	梅津 久昭
説明者の職氏名	博物館副主幹 大久保 卓
会 議 次 第	1 開 会 2 挨 拶 3 議 題 (1) 諮問事項の検討について (2) 「旧石川組製糸西洋館」保存活用計画(案)について 4 報 告 県指定有形文化財(工芸品)『刀銘「繁慶」』について 5 その他 6 閉 会 公開
非 公 開 理 由	
傍 聴 者 数	1人
配 布 資 料	平成29年度 第2回入間市文化財保護審議委員会資料
事 務 局 職 員 職 氏 名	・教育部次長 新見 輝明 ・教育部博物館館長 西勝 啓祐 ・博物館副館長 水村 章一 ・同副主幹 大久保 卓 ・同主任 齊藤 祐司 ・同主任 長谷川 奈美
会議録作成方法	筆記

会 議 録 (2)

議事の概要 (経過) ・ 決定事項	
議 題	<p>4 議 題</p> <p>(1) 諮問事項の検討について</p> <p>(2) 「旧石川組製糸西洋館」保存活用計画 (案) について</p>
決 定 事 項	<p>(1) 諮問事項の検討について</p> <p>「木造観音菩薩立像」の指定理由書の内容について修正した。今回の意見をふまえて直したもので答申に向けて進めていくことになった。</p> <p>(2) 「旧石川組製糸西洋館」保存活用計画 (案) について</p> <p>今回の意見をふまえて修正した上で、計画案の内容に同意した。</p>

会 議 録 (3)

発言者	発言内容
委員長 事務局	<p>議 題</p> <p>○ 諮問事項の検討について、まず事務局より説明をお願いします。</p> <p>○ 前回の審議で「木造観音菩薩立像」の指定理由書についていただいたご意見を反映し、また前回欠席だった仏教美術専門の委員にも再度練っていただいたものをお配りしています。</p>
委員長 委員	<p>○ 理由書についてご意見がある方は挙手の上、ご発言ください。</p> <p>○ 理由書は一般向けの説明板の文章の元にもなりますので、なるべく専門用語を使わないようにわかりやすく書きました。しかし、指定理由書は専門家が見るものでもありますから、中段辺りには専門的な表現も入れています。11行目のふりがなで「じもつ」とあるのは「じぶつ」が正しいです。</p>
委員	<p>○ 9行目に「割首としているようにみなされる」とありますが、みなされるとはどういう意味でしょうか。</p>
委員	<p>○ 割首としているのが一般的ではありますが、この仏像は小さいため割首となっているか判別が難しいので、このような書き方をしています。「みなされる」ではなく「ようである」とするのがいいと思います。</p>
委員長 委員	<p>○ 割首とはどういうものですか。</p> <p>○ 仏像を作るとき、乾燥すると細い首の部分で木材がよじれることがあります。そこで丸ノミを入れて繊維を断つことで、首が傾いたりすることを防ぎます。いい材を使っていると繊維がぴったりはまるので、見た目にはなかなかわからないようになります。境目をうまく突くと、首と胴が離れます。</p>
委員	<p>○ 説明板にもこの文章を使うのであれば、難しいと感じます。例えば「瓔珞」といったものは、知らないという意味が分かりませんので、用語の説明が必要なのではないのでしょうか。</p>
委員 委員 委員	<p>○ 「瓔珞」が難しければ、胸飾りでもいいかもしれません。</p> <p>○ 「瓔珞」という表現は残した方がいいと思います。</p> <p>○ 理由書では専門用語も使い、説明板にする時にまた分かりやすい表現を考えればいいと思います。</p>
委員 委員 委員	<p>○ それがいいですね。</p> <p>○ 三道とは体のどの部分ですか。</p> <p>○ 首の下の三本しわが入っている部分です。</p>
委員長 事務局	<p>○ 意見が出尽くしたのでしょうか。</p> <p>○ 下から9行目の「影響が認められところから」とありますが、「認められる」と「る」の脱字があったので修正します。意見をふまえて理由書を直し、答申へと進めさせていただきます。</p>
委員長	<p>○ 次の議題に入ります。「旧石川組製糸西洋館」保存活用計画（案）</p>

会 議 録 (4)

発言者	発言内容
事務局	<p>について事務局より説明をお願いします。</p> <p>○ 前は素案という段階でしたが、文章の体裁を整え、教育部内の案として提示いたします。今回ご審議いただいたことをふまえて、市としての計画にしていきたいと思います。</p>
委員	<p>○ 基本的にはこれでいいと思います。ただ、今回はもっと具体的に入館料がいくらになるのか、事業計画は、収支は、といった案が出てきて審議するのかと思っていました。4月から始めるといった年間計画が必要なのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>○ 入館料について具体的な金額を教育委員会内部で定めることがまだできていません。今後、市長部局とも協議していく事項になります。スケジュールについては、現在、屋根工事等を実施しており3月までかかる予定です。公開・活用開始は4月からは難しいので年度内のどこかから、と考えています。使用料については3月議会に条例を提案していきます。</p>
委員	<p>○ 今までの積み重ねがあった上で、実績があることや実現可能なことを載せてあると思います。保存を第一に、活用を図るという趣旨がいいと思います。他施設との協力なども計画されていますが、急激に外へ出るのは大変でしょう。業務に必要な人員の確保が問題になります。文化財担当は多岐にわたる業務を行っているので、西洋館専任の人員を確保しておく必要があります。今までがんばってきていると思います。現状の人数で活用事業を広げていくのは大変でしょう。人を増やすのは市役所内部での交渉が大変だと思いますが、黒須銀行も含めて活用を図るセクションが必要であり、取り組むことのできる人員を確保するべきだと思います。</p>
事務局	<p>○ 人員確保については、要望しています。企画サイドは厳しい状況ですが、がんばって要望しているところです。</p>
委員	<p>○ 正規職員の人員増が難しければ臨時職員で対応するなど取り組める環境が必要です。実績があれば企画も理解してくれると思います。</p>
委員	<p>○ 5ヶ年以内に何ができるのか、3ヶ年以内に何ができるのか、周りに西洋館が動いていると見せていくことが大事です。この計画はよくできています。できることから始めていくことが大事です。</p>
委員	<p>○ 入館料や撮影の使用料はしっかり取って修繕の資金にするといいです。公共交通機関との連携について記載がありますね。駐車場を確保するのは無理だと思いますので、これは大事だと思います。駅からの経路の整備も必要です。西洋館を訪れやすい環境を作っていければいいですね。</p>
委員	<p>○ 西武バスも通っていますね。「西洋館前」というバス停があると名前</p>

会 議 録 (5)

発言者	発言内容
事務局	<p>もPRできて良いと思います。また、ていーろーどにコースに入れることも考えられます。</p> <p>○ 西洋館前のバス停は、「黒須団地前」と「河原町」のバス停が近くにあるので難しいかもしれませんが、「黒須団地前」を「(石川組製糸本店工場跡)」と補記してもらうのも面白いと思います。なお、ていーろーどについては、西洋館の活用が始まった段階で交渉ができると思います。</p>
委員	<p>○ 車内放送で「西洋館へはこちらでお降りください」と入れてもらうことも名前を広める上で効果的だと思います。</p>
委員	<p>○ 県では、「埼玉モダンたてもの散歩」という冊子を作っていますね。「恋人の聖地」の話も以前ありましたが、西洋館が載らなかったのが残念です。全国で配布されているので、パンフレットに掲載されるだけでPR効果があると思います。</p>
事務局	<p>○ 「恋人の聖地」については、数年前に話がありましたが、修繕前で本格的な活用がされていない状況で登録されてもかえって混乱を招くのではないかということで見合わせました。</p>
委員長	<p>○ 西洋館はラルクアンシエルのPVに使用されたことでファンがたくさん訪れる状況がありますね。すごいPR効果だと思います。</p>
事務局	<p>○ ルーマニアや台湾やシンガポール、北海道や九州など日本全国や国外からも西洋館を訪れる方がいます。</p>
委員	<p>○ 7月7日の上棟の日を「西洋館の日」にするという案はいいですね。より、恋人達へのPR効果もあるように思います。</p>
委員	<p>○ 今後の進め方について、より具体的な実施計画を立てていかななくてはという意見が出ましたが、もっともだと思います。また、できることから始める、という意見もその通りだと思います。計画の中にある「市のランドマークになり得る」というのはずいぶん遠慮した言い方です。国道16号を通っていると西洋館と豊岡教会というのは目立ちますし、市のランドマークになっていると思います。あの景観は市外へ向けての売りになります。多くの人に認められるべき存在です。</p>
委員	<p>○ 多くの人目に触れる計画だということなので文章で3点ほど気になる部分があります。「大正10年頃に建てられた」と「大正10年に上棟された」という表現があります。「頃」が付くのと付かないのはどういうわけですか。5ページに「別館の各部屋は後世になってからの大幅な改変」という表現がありますが「後世になってから」というのは大げさだと思いますので「後に」くらいでいいのではないのでしょうか。9ページ下から3行目、駐車場がないで文を切った方がいいと思います。3ページの7行目、昭和12年の後に西暦を入れた方がいいと思います。</p>
事務局	<p>○ 大正10年と10年頃については、西洋館の上棟された日はわかって</p>

