

会 議 錄 (1)

会議の名称	令和5年度 第1回入間市文化財保護審議委員会
開催日時	令和5年6月22日(木) 午前10時開会・午前11時55分閉会
開催場所	入間市博物館 会議室
議長氏名	鹿島 英明
出席委員(者)氏名	鹿島 英明 枝窪 邦茂 柳澤 かほる 梅津 久昭 荒牧 澄多 小峰 孝男 青木 和子 児玉 俊雄 工藤 宏 小野 一之
欠席委員(者)氏名	無し
説明者の職氏名	博物館主幹 大久保 卓 副主幹 三浦 久美子 主任 中村 祐太
会議次第	(すべて公開) 1 開会 2 挨拶 3 指定文化財候補視察(狭山茶大茶樹「老茶樹」現地視察)・指定文化財候補確認(会田津満の全国巡礼関係史資料) 4 議題 (1) 指定文化財の候補について 5 報告 (1)令和4年度文化財保護事業及び活用の状況について [資料2] (2)令和5年度文化財保護事業及び活用の計画について [資料3] (3)その他 6 その他 7 閉会
傍聴者数	0人
配布資料	資料1:入間市文化財保護審議委員会現地視察行程表 資料2:令和4年度文化財保護事業及び活用報告について 資料3:令和5年度文化財保護事業及び活用計画について
事務局職員 職 氏 名	・教育部部長 浅見 嘉之 ・博物館主幹 大久保 卓 ・博物館副主幹 三浦 久美子 ・博物館主任 中村 祐太

会議録作成方法

要点筆記

会 議 錄 (2)

議事の概要（経過）・決定事項	
議 題	<p>4 議題</p> <p>(1) 指定文化財の候補について</p>
決 定 事 項	<p>4 議 題</p> <p>(1) 指定文化財の候補について 「会田津満の全国巡礼関係史資料」については、指定することによって周知ができ研究が進む可能性が高いので、指定に向けての検討をしていくことになった。</p> <p>「狭山茶大茶樹（老茶樹）」については、枯死した母樹と現在の樹の関係について、科学的な知見が判明してから継続審議することになった。</p>

会 議 錄 (3)

発言者	発 言 内 容
鹿島委員長	(3)議題 (1)指定文化財の候補について 本日は、全員出席ですので、規定に基づき会議は成立しております。では、事務局より説明をお願いします。
事務局	ただいま視察した2件について、各委員からの意見をいただき、それを踏まえて次回に検討したいと考えています。
鹿島委員長	まず会田津満関係についてご意見や質問がある方はお願いします。生まれは前回小谷田とありましたが、根岸というのはこの資料でわかったのですか
工藤委員	根岸です。江戸時代は根岸小谷田村といい、狭山市の根岸と区別していました。
荒牧委員	長崎土産とされる「万国人物図巻」は、国内では他に神戸市立博物館と九州大学が持っているとの説明でしたが、それに関する研究があるのですか。
工藤委員	あります。
荒牧委員	神戸市立博物館や九州大学での評価を指定判断の参考としたいです。奥書があるということなので、津満が購入したものには間違いないと思います。
工藤委員	他の所の評価は特に調べていません。
小野委員	貴重なものなので指定で良いと思います。女性の旅はまだ研究が進んでいませんので、全国に周知することで、今後の進展につながることが期待できます。また資金はどうしたのか気になります。支援体制があったのか、図巻もお土産にしては高価な物です。
枝窪委員	昔は講があって、伊勢参りなど行ったものです。
工藤委員	納経帖を見ると380カ所以上回っています。津満の家は裕福ではありませんが、四国ではこれだけ巡礼していればどこでもお接待が受けられたそうです。巡礼したのは複数か単独かわかる史料は無いが、一人だったと思っています。戻ってからのこととは全くわかっていません。
鹿島委員長	他にご意見はありませんか。無いようでしたら指定候補として良いですか。
荒牧委員	一括ではなく、目録から数量をはっきりさせた方が良いのではないでしょうか。
鹿島委員長	整理して、どこまでを指定するかということですね。
工藤委員	数のことですが、津満の廻国巡礼塔も一緒に指定してもらいたいのです。
鹿島委員長	では次に狭山茶大茶樹についてご意見などを願います。

会議録(4)

発言者	発言内容
柳澤委員	これを提案した工藤委員に伺います。いろいろ見せてもらいましたが、老茶樹の何を指定したいのですか。
工藤委員	現在の茶樹（子）と枯死した母樹とそれに関する紙資料です。老茶樹に関するものを一括でと考えています。
柳澤委員	母樹から取った種から生えた現在の茶樹には葉の形が3種あるということですと、（母樹との）繋がりは無いことになります。挿し木や接ぎ木なら純粹のクローンとして残すべきですが、3種あるというのが疑問です。
工藤委員	権左衛門が種を植えた時から混在していると思います。
柳澤委員	人々が雑種でしたと言われると、決めかねるのです。大事にしなければいけないとは思っています。
工藤委員	老茶樹はウィリアム・ユーカースや牧野富太郎など、偉い人が見に来ている木なのです。
柳澤委員	色々な人が見に来たというのは結果です。私は現在のお茶の樹自体を評価したいのです。
枝垂委員	私もお茶を育てていて、ヤブキタの実生があります。それはマキヤブと言って色々な葉がでるのであります。オリジナルからは離れるのです。マキヤブは何の価値も取ってくれないので品種に替えてます。ただ、古い株からとった、あの場所でずっと生えているなら天然記念物にはなるかもと思います。
柳澤委員	今の木は2代目ですか。
工藤委員	人々繋がっているものと考えています。種の塩基配列とか調べれば判別できるかもしれません。
柳澤委員	DNAが母樹から抽出でき、今の茶樹とのかねあいが分かれば支えになるかもしれません。
小峰委員	あれだけ樹形が高いのはあまり見ません。ただ指定する場合、プロック塀の限られたところにあり、見学や保存はどうなのでしょう。
事務局	指定後は公開ということになりますが、個人の敷地内なのでどうご理解いただくかという問題はあります。今はデジタルを利用して解決することができるかもしれません。母樹から確実に出たとはわからないので、科学的に立証できればと思います。
柳澤委員	工藤委員は枯れた木も一緒に指定したいと言っていましたが、どういうものか勉強させてもらいたいです。大事な物とは思います。
荒牧委員	あれだけの樹は狭山茶の産地には他に無いのですか。
工藤委員	各地を見てきましたが、あれだけのものはありません。
荒牧委員	天然記念物としてよりは歴史資料なのかなという感じがします。史料があつて現在の木は付録とする、という感想を持ちました。

会議録(5)

発言者	発言内容
工藤委員	私がこれを推薦した理由は天然記念物というのではなく、あれだけのシンボルを指定していないのはどういうものかと思ったからです。DNAを調べるのは枯れているから難しいと思います。
鹿島委員長	天然記念物としては難しいかなと思っています。貴重なものであることは確かですので、他の史料とともに指定の方法をもう少し検討したらいいかがでしょうか。
小野委員	文化財的価値を大きく認めるということで、天然記念物で良いと思います。国の天然記念物でも、寺社にある古木などは文化財的な価値を認めて指定されているものが多いです。
鹿島委員長 事務局	天然記念物でも良いという意見ですね。事務局はどうですか。 植物学的な、母樹からの可能性が高いという知見も必要ですし、狭山茶業の歴史的価値が高いということでは文化財的価値は認められます。科学的な調査を待ってから、指定に向けて検討してはと思います。
鹿島委員長 事務局	他に意見がありますか。無いようでしたらそのように決定します。それでは事務局から確認をお願いします。 会田津満関係史料については指定することにより全国に周知することができ、研究も進むと思われることから指定に向けて検討し、大茶樹については科学的な知見がでてくるのを待ち、引き続き継続して審議するということにいたします。
鹿島委員長 事務局	5 報告 事務局から報告をお願いします。 (1) 令和4年度文化財保護事業及び活用報告について[資料2] (2) 令和5年度文化財保護事業及び活用計画について[資料3] 令和4年度文化財保護事業及び活用状況の報告については、資料2のとおりです。また、令和5年度事業計画については、資料3のとおりです。 質問がありましたらご発言ください。
鹿島委員長 鹿島委員長 事務局 鹿島委員長 荒牧委員	では、その他について事務局からありますか。 事務局からはございません。 委員の皆様からの情報提供等はありますか。 残念な報告ですが、西洋館建築の棟梁である関根平蔵の自宅が漏電で焼失しました。また1月に焼失した川越市指定文化財の建物の解体が決まりました。防火について、再度所有者の皆さんに注意をお願いしたいです。 議題が終わりましたので、議長の座を降ろさせていただきます。
鹿島委員長	6 その他

会議録(6)

発言者	発言内容
	次回の会議は10月中旬を予定しています。 以下余白
事のてん末・概要を記載し、その相違なきことを証するためここに署名する。	
令和5年8月16日 議長の署名 <u>鹿島英明</u> 議長が指名した者の署名 <u>梅津久昭</u>	